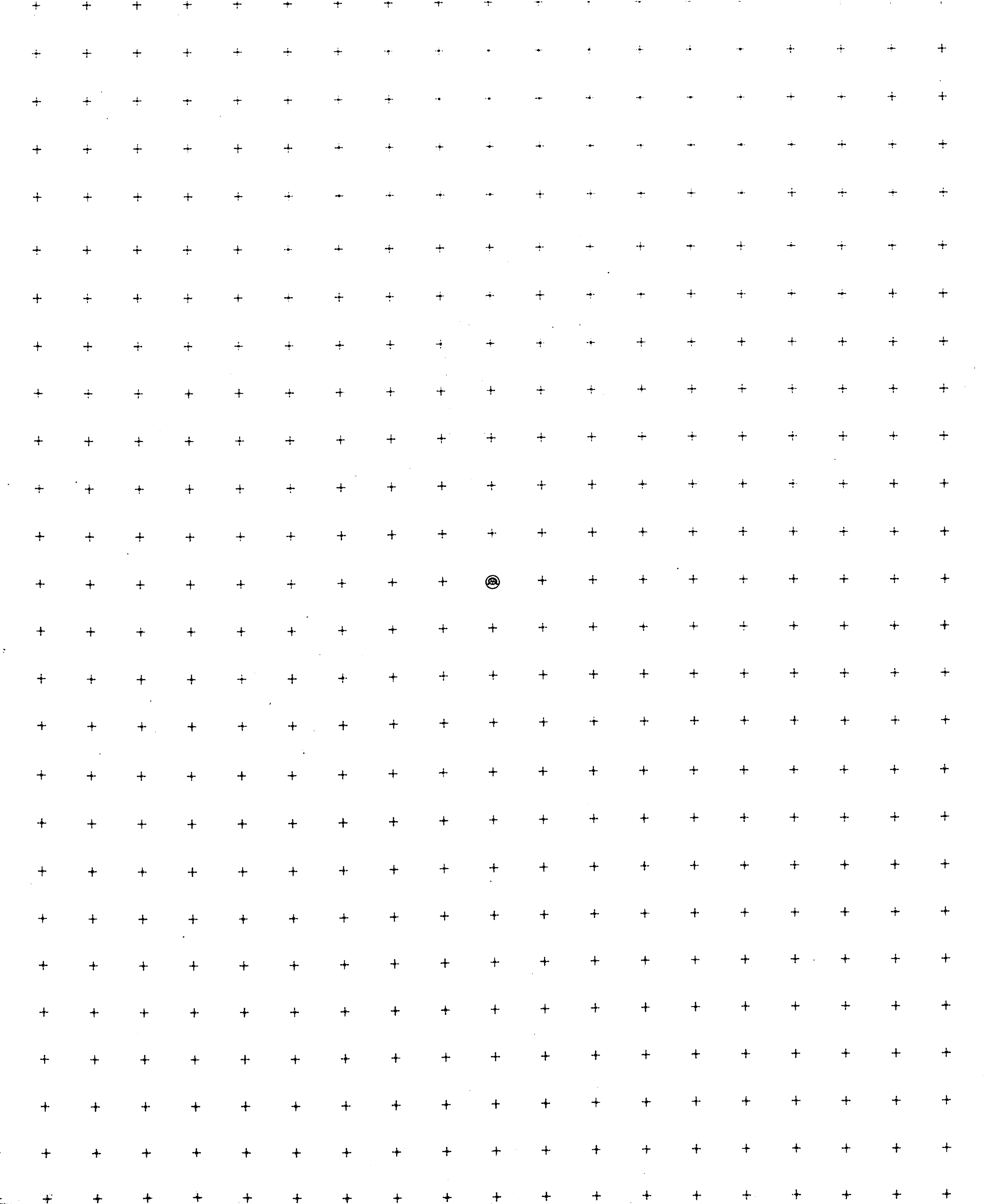
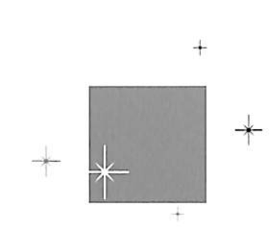
SALÓN R

Historia

Arturo y Rebeca Rabinovich

1981 - 2003





Historia SALÓN Arturo y Rebeca Rabinovich

1981 - 2003



MUSEO DE ARTE MODERNO DE MEDELLIN
Programación concertada con el Ministerio de Cultura



Consejo directivo
Juan Camilo Ochoa R., *Presidente*
Cecilia Botero de J.
J. Mario Aristizábal C.
Juan Guillermo Bernal L.
Juan Guillermo Uribe E.
Jorge Velásquez O.
Beatriz María Arango de A.
Marta Elena Bravo de H.
Roberto Luis Jaramillo V.
Raúl Navarro M.
Mauricio Mesa L.
Edgar Jaime Isaza I.

Directora
Natalia Tejada J.

Administradora
Nohelia Gómez R.

Comité asesor de artes plásticas
Alberto Sierra M.
Carlos Arturo Fernández U.
Imelda Ramírez G.
Luis Fernando Peláez G.

Secretarias
Dora Escobar V.
Laura Castaño A.

Coordinación editorial
MAMM

Asesoría editorial
Clemencia Echeverri M.
Oscar Roldán A.

Asistentes de investigación
Laura Catalina Gómez S.
María Cecilia Castañeda

Investigadores y textos
Imelda Ramírez G.
Carlos Arturo Fernández U.
Juan Alberto Gaviria V.
Roberto Luis Jaramillo V.
Luis Alberto Ospina P.
Artistas e instituciones colaboradoras
Bairo Martínez
Juan Luis Mesa
Juan Fernando Herrán
María Cecilia Castañeda

Traducción
Denise Michelsen

Fotografías
Camilo Moreno W.
Carlos Tobón C.
Adelaida Tejada J.
Archivo MAMM (Carlos Tobón C., Adelaida Tejada J.)

Diseño de catálogo
Juan Pablo Fajardo y Andrés Fresneda

Preprensa digital
La Silueta

Impresion
Escala

ISBN: 958-33-4763-9

P4

FUNDACION ARTURO Y REBECA RABINOVICH
Tulio Rabinovich Manevich
Director
Bertha Rabinovich M.
Isaac Rabinovich M.
Benjamín Rabinovich M.

CELSA S.A.

Agradecimientos
Familia Rabinovich Manevich
Rebeca de Rabinovich
Clemencia Echeverri M.
Marta Elena Bravo de H.
Banco de la República
Centro Colombo Americano
Facultad de Artes Universidad de Antioquia
Escuela de Artes Universidad Nacional de Medellín
Facultad de Artes Universidad de los Andes

índice

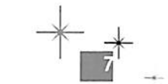


6

PRESENTACIÓN

Directora
Museo de Arte Moderno de Medellín

NATALIA TEJADA JIMÉNEZ



El Museo de Arte Moderno de Medellín, entidad comprometida con el arte moderno y contemporáneo, organiza desde 1981 el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich que cumple con los objetivos de descubrir, estimular, premiar y contribuir a la formación de artistas jóvenes menores de 30 años.

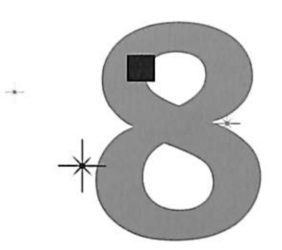
358 participantes han tenido la oportunidad de presentar sus obras en el MAMM, en el espacio del Salón, donde se encuentrán, quizás por primera vez, con el público y con la crítica. Los comités de selección y de premiación conformados por reconocidos artistas, curadores, críticos han seleccionado estos artistas y han otorgado 21 premios y 40 menciones.

Durante estos años el Salón se ha transformado atendiendo las sugerencias de los jurados y a las necesidades de las instituciones de formación, de los artistas y del público, ha mejorado el sistema de selección, ha ampliado su cobertura, su nivel de calidad, los espacios de exposición, sus catálogos y sus estímulos. El artista premiado realiza una exposición individual en el MAMM.

A través de proyectos del Programa de Proyección a la Comunidad del MAMM, como las muestras de su colección, la programación anual de exposiciones y eventos organizados o coordinados por el MAMM como Bienales Internacionales de Video, Salones Regionales, «Museo Móvil» y «El MAMM un Material Educativo y Cultural», los talleres infantiles para la Escuela la Iguaná, «El Museo, la Ciudad un Aula Más», se asegura el seguimiento y la amplia difusión de la obra de estos artistas más allá del Salón y el conocimiento, dis-

frute, apropiación y el encuentro de nuevos significados en sus obras por parte de un público diverso.

Gracias al patrocinio generoso de la Fundación Arturo y Rebeca Rabinovich, a la visión y al entusiasmo de su Director, Tulio Rabinovich Manevich, se entrega ésta publicación que recoge esta labor y que permitirá difundir a la comunidad local, nacional e internacional el aporte del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich al desarrollo del arte colombiano contemporáneo.



Es una memoria que va más allá del recuento de los Salones, unida a la historia del Museo, de su patrimonio, de la ciudad, de las instituciones; es un testimonio de la diversidad de la creación contemporánea, de las reflexiones, de las actitudes de los artistas y de sus obras atentas a nuestra difícil realidad social. En una selección de documentos, fotografías, entrevistas y artículos se presentan los distintos puntos de vista de los participantes de este proceso: gestores, críticos, artistas, investigadores, instituciones y de la comunidad a la que sirve el MAMM.

Esta publicación acompañará exposiciones organizadas por el MAMM: de artistas invitados por su trayectoria destacada con obra reciente y con obras donadas por los artistas que hacen parte de la colección del Museo de Arte Moderno de Medellín y las posteriores exposiciones itinerantes que se realizarán en el ámbito nacional e internacional.

* * *

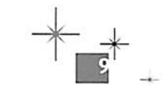
El Museo de Arte Moderno de Medellín y su Consejo Directivo agradecen especialmente el apoyo decidido y permanente de la Fundación Arturo y Rebeca Rabinovich , el del Ministerio de Cultura, el de los artistas y el de todas las personas y entidades que durante estos años han acompañado este evento.



SALÓN RABINOVICH

DIRECTOR
Fundación Arturo y Rebeca Rabinovich

Tulio Rabinovich M.



Al cumplir 22 años, el Salón Rabinovich, como abreviadamente se le conoce entre los artistas, se propone dejar consignado en este libro la memoria de un trabajo detallado y cuidadoso sobre lo que ha sido el salón, sus artistas, el análisis crítico, la respuesta de los medios, como aporte al arte nacional desde sus talentos jóvenes. El Museo de Arte Moderno de Medellín, ha preservado el espíritu que motivó su constitución y desde él, seguimos considerando que los jóvenes son el eje renovador del pensamiento artístico de un país.

En 1981, tanto el arte moderno como el arte joven en Medellín, necesitaban un canal estimulante. Desde el Museo de Arte Moderno decidimos establecer un certamen que convocara el talento joven del país y que de manera natural ya iba estando vinculado a la academia. En octubre de 1981 establecimos la primera versión con nombre propio y simultáneamente con objetivo de homenaje, el "ARTURO RABINOVICH". Un homenaje hecho a mi padre a través del arte y al que se le ha agregado el de mi madre, Rebeca.

Ese primer Salón y los subsiguientes definen a Medellín como un lugar importante para el arte joven y aparece determinante para la acción y cambio de la escena artística nacional. Se da paso entonces a formas ampliadas de representación como han sido el performance, el arte electrónico, las instalaciones, el video arte, arquitectura, pintura etc., generando un sitio central y valioso para el debate, la discusión, y el análisis de nuevos problemas artísticos que aquí se proponen.

La ciudad de Medellín sigue contando con este salón como el espacio de encuentro de las diferentes formas expresivas que desde diversas universidades del país confluye en él.

Se requería, entonces, del apoyo decidido de figuras consolidadas en el campo artístico contemporáneo. En su momento Santiago Cárdenas, Bernardo Salcedo, entre otros, respaldaron con sus nombres esta iniciativa. La primera edición del Salón Arturo Rabinovich en el MAMM causó gran impacto en una ciudad en donde, los procesos artísticos pertenecían a un orden limitado de expresión como era el manejo figurativo y técnico de Eladio Vélez, Pedro Nel Gómez y otros.

En aquella oportunidad Santiago Cárdenas, Álvaro Herazo, Jorge Velásquez (primer Director del Museo) Alberto Sierra y yo conformamos el jurado que tenía como misión la elección de aquellos jóvenes talentos del arte moderno que nacía en la ciudad. Ocho fueron los participantes. María Teresa Cano obtuvo el premio de una bolsa de trabajo, con su obra *"Yo servida a la mesa"*. Así pues, comenzaba a cumplirse con los objetivos primordiales del Salón: estimular a los estudiantes en la labor artística, encaminarlos hacia una futura profesionalidad en el oficio, revitalizar el trabajo artístico en Medellín y honrar la memoria de mi padre y más tarde la de mi madre.

Vale la pena mencionar que no en vano la selección de sus participantes ha gozado de gran rigor y exigencia al punto de reconocer que aún se escuchan los nombres de los artistas que participaron en los primeros salones. Muchos jóvenes presentes en el Salón se han consagrado al ganar posteriormente premios nacionales y también internacionales. El Salón ha puesto su respaldo y confianza en sus seleccionados demostrándose en muchos de ellos su presencia constante en el trabajo artístico a diversa escala. Nadín Ospina, José Antonio Suárez, Juan Fernando Herrán, María Fernanda Cardoso, Patricia Bravo, Carlos Uribe, Freddy Serna, Mauricio Gómez, Juan José Rendón, son algunos destacados.

Algunos antecedentes

El Medellín de mediados del siglo XX, mostraba un cierto aire de ruralidad que se proponía vencer con el proceso de modernización acelerada para luego convertirse en la segunda ciudad colombiana. El interés por la cultura -aunque importante- no parecía central ni relevante en la vida individual y colectiva de los habitantes. El arte, jugaba un papel un poco débil, sin embargo ya en ese momento se destacaban el grupo de acuarelistas del Instituto de Bellas Artes, y el proceso de formalización académica en la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia, lo mismo que la presencia del muralismo en algunas empresas e instituciones de Medellín con Pedro Nel Gómez a la cabeza y el maestro Fernando Botero. Había un cierto letargo en las instituciones culturales fundamentalmente hasta 1967, cuando se presentó la exposición "*Arte Nuevo para Medellín*", realizada en el edificio Furatena. Los periódicos hicieron inusual despliegue del evento pues pocas veces podía apreciarse en la ciudad obra de grupos jóvenes como los "11 Antioqueños" que comenzaba a tomar forma a través de salones patrocinados por diferentes empresas locales. Se destacó el Salón de Ceramistas del Museo de Zea y las exposiciones realizadas en las galerías *Contemporánea*, *Picasso* y *El Retablo*. Medellín empezó a mostrar diversidad en su creación artística generando así la necesidad de un museo de arte moderno.

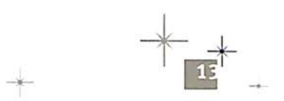
En el año 1968, la empresa de textiles Coltejer con su tradicional mecenazgo patrocinó la *I Bienal Iberoamericana de Pintura*. El arte se transformó en elemento común a los habitantes de la ciudad y estímulo para los artistas. Jorge Cárdenas con su obra "*Pan*" e Ignacio Gómez Jaramillo con su trabajo "*El pueblo y las altas montañas*" fueron aceptados en la Bienal; los demás artistas antioqueños son rechazados. Luis Caballero llegó, para quedarse, y su "*Políptico*" se erigió entre nosotros como la puerta de entrada al arte moderno. El 24 de agosto de 1978 se fundó el Museo de Arte Moderno de Medellín (MAMM) como una corporación privada sin ánimo de lucro y dos años más tarde, en 1980, se inaugura el Museo en su sede actual. Era evidente por entonces que en Medellín se expresaba una

generación de artistas jóvenes que buscaba un espacio. La exposición inaugural, *"El Arte en Antioquia y la Década de los Setenta"*, marca el punto de partida del Museo de Arte Moderno como un interés que años atrás habíamos concebido, como una respuesta a la crisis por la que atravesaba en aquel entonces el Museo de Antioquia, y las pocas posibilidades que ofrecía la ciudad para el arte contemporáneo.

EL RABINOVICH,
UN SALÓN POSTHISTÓRICO

Carlos Arturo Fernández Uribe

Profesor Facultad de Artes Universidad de Antioquia
Grupo de investigación sobre Teoría e Historia del Arte en Colombia



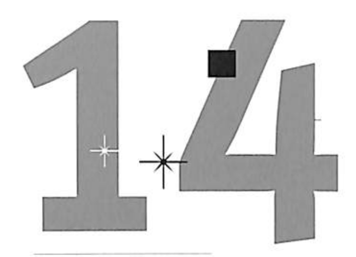
La aparición y desarrollo del Salón Rabinovich, convocado desde 1981 por el Museo de Arte Moderno de Medellín, sólo puede entenderse a partir de una fase de creciente internacionalización que vive el arte colombiano como consecuencia de las Bienales, realizadas en Medellín en 1968, 1970, 1972 y 1981. Pero esos vínculos se deben ubicar, además, en un contexto poético en el cual resulta indispensable discutir los alcances de una situación que, en todas las dimensiones del arte, ha significado un cambio radical de sentido, cambio desde el cual es posible identificar el proceso del Salón Rabinovich con la irrupción de lo *contemporáneo* en el arte colombiano, tras el despliegue *moderno* de las décadas anteriores[1].

1. *Una revolución moderna en el arte colombiano*

En realidad, el arte colombiano –y, especialmente, el que se desarrollaba en el medio regional antioqueño– había entrado en una especie de letargo después de la euforia "bachué" y de las duras discusiones entre artistas académicos y revolucionarios, alimentadas por los ideales sociales de la república liberal, discusiones que alcanzaron su punto culminante hacia 1940. Sin negar la existencia de proyectos particulares que, sin embargo, por lo general se desarrollaban en ámbitos muy privados, puede afirmarse que a lo largo de casi dos décadas el arte mantiene una condición marginal; ello significa que, más allá de las intenciones de sus creadores, el arte colombiano no logra mantener relaciones duraderas con los procesos de vanguardia que se despliegan alrededor de la Segunda Guerra Mundial.

[1] Se hace referencia aquí a los conceptos formulados por Arthur C. Danto. Cfr., DANTO, Arthur C., *Después del fin del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia*, Barcelona, Paidós, 1999. Danto plantea estos conceptos, especialmente, en el capítulo 1, "Introducción: moderno, posmoderno y contemporáneo", pp. 25-41. No es necesario agregar que alrededor de los tres conceptos existen profundas discusiones y discrepancias entre muchos teóricos.

Y es igualmente claro que será la actividad crítica de Marta Traba el elemento detonante de una nueva situación. No es éste el momento para discutir si el "arte moderno" surge en Colombia en la década del 30 o en la del 50; pero lo que sí parece indiscutible es que el grupo de artistas reconocido por Marta Traba establece un diálogo con las corrientes del arte internacional de la época, como no se había conocido hasta entonces en el país. Por lo mismo, esta generación asume la función de paradigma y paladín del arte moderno, que se va a interpretar entonces a partir de los valores y esquemas que tales artistas desarrollan y que incluye los conceptos de expresión, construcción, nueva imagen, intereses ópticos y, en fin, muchos de los que habían sido descubiertos o reivindicados por los diferentes movimientos de la Vanguardia.

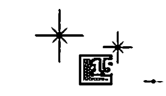


Pero Medellín y Antioquia se mantuvieron fundamentalmente refractarias a las nuevas ideas, identificando el arte con la obra de maestros que, en casi todos los casos y por diversos motivos, se habían replegado a espacios privados. Por eso, resultaba tan desconcertante la figura y la obra de Leonel Estrada, radicalmente comprometido con la divulgación y el apoyo de todo lo que tuviera que ver con el arte moderno. Seguramente, los antecedentes de las Bienales de Arte deben ubicarse en las exposiciones que Estrada organizó en el Club de Profesionales de Medellín desde mediados de los 50, junto con las conferencias y debates que ellas suscitaron[2].

Sin embargo, la etapa de esta lucha, que se ubicaba al margen del arte socialmente validado, será desmesuradamente larga. Todavía en 1967, cuando se realiza la exposición "Arte Nuevo para Medellín", sus integrantes sienten la necesidad de asumir una actitud beligerante contra las referencias folclóricas fosilizadas, el abuso de la alegoría y hasta la "cerámica señorera" que continúan predominando en el medio. De todas maneras, esa exposición fue un hito, simbólico más que efectivo, para marcar una ruptura con el arte antioqueño tradicional y enfrentar el ámbito de las vanguardias, no tanto por la apertura de nuevos temas sino por una mirada más amplia hacia el contexto nacional e internacional.

[2] Estos procesos son analizados muy detenidamente en ARANGO RESTREPO, Sofía y GUTIÉRREZ GÓMEZ, Alba, *Estética de la modernidad y artes plásticas en Antioquia*, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, 2002.

Las Bienales de 1968, 1970 y 1972 representan los primeros contactos efectivos y generales con el arte internacional que se hubieran vivido en Medellín (al menos desde una excepcional exposición de arte francés que llegó a la ciudad en los años 20), y quizá los principales hasta entonces en la historia artística del país. Pero debe reconocerse que estas primeras tres ediciones tuvieron sobre todo un efecto "ejemplar", que seguramente era indispensable antes de que pudiera esperarse una transformación de la actividad artística.



En efecto, en la primera Bienal de 1968 sólo participó un artista local (Jorge Cárdenas), representación que aumentó a dos en 1970 (Fernando Botero y Rodrigo Callejas) y a diez en el 72 (Rodrigo Callejas, John Castles, Aníbal Gil, Hildebrando Mejía, Dora Ramírez, Saturnino Ramírez, Alberto Sierra, Aníbal Vallejo, Juan Camilo Uribe y Marta Elena Vélez). Sin embargo, no debe mirarse de manera negativa esa dimensión "ejemplar" de las Bienales: ella encajaba perfectamente dentro del propósito básico de estos eventos que, de manera expresa y pública, presentaban un objetivo didáctico, vinculado con el horizonte programático, propio del arte de las vanguardias.

De todas maneras, tras la suspensión del proceso de la Bienal, que no se convoca después de 1972, comienza a desplegarse un sólido movimiento artístico que, a pesar del nombre dado a su más conocida manifestación pública, "Once artistas antioqueños", ya no puede considerarse desde la simple perspectiva regional. Estos nuevos creadores (Félix Ángel, Rodrigo Callejas, John Castles, Oscar Jaramillo, Álvaro Marín, Humberto Pérez, Dora Ramírez, Javier Restrepo, Juan Camilo Uribe, Marta Elena Vélez y Hugo Zapata) ya son, sencillamente, "artistas" que entienden su trabajo estético desde la perspectiva de las poéticas urbanas, sin que puedan forzarse sus vínculos con el pasado. Es la consecuencia simultánea de la formación profesional como arquitectos de algunos de ellos, y de un rechazo profundamente ético a la agresión brutal contra el tejido urbanístico y el patrimonio cultural y moral que por entonces comienza a experimentar la ciudad.

Uno de los mayores logros de esta nueva generación debe encontrarse en la creación de la Carrera de Artes de la Universidad Nacio-

nal, que rompe finalmente con los esquemas de formación académica, estancados en la práctica artesanal que se había perpetuado en Antioquia, y se abre a todas las corrientes de la Vanguardia. Bien puede decirse que es entonces cuando la formación artística adquiere en Antioquia una auténtica dimensión *universitaria*, un proceso que manifestará toda su potencia en el posterior desarrollo del Rabinovich y de las nuevas dimensiones del arte contemporáneo vinculadas con él.

De todas maneras, habría que afirmar que la década de los años setenta se constituye en una de las más trascendentales dentro de toda la historia del arte nacional y local. En efecto, lo que entonces se produjo, incubada por las Bienales, fue la explosión de nuevas poéticas que comprendían la necesidad de quemar etapas y saltar en pocos meses los procesos que en otros contextos eran el resultado de largos períodos de producción y reflexión.

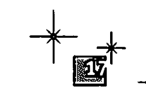
Esta nueva situación del arte, que cada vez comprende de manera más amplia la responsabilidad de analizar su entorno, produce una serie de acontecimientos que, inclusive en el corto plazo, van a tener una repercusión estética y social de alcances insospechados. Se trata, sobre todo en Medellín, de la fundación y apertura del Museo de Arte Moderno, de la Bienal de 1981, del paralelo Coloquio de Arte No Objetual y de Arte Urbano, y, como consecuencia de todo lo anterior, del establecimiento del Salón Rabinovich.

2. *Arte moderno y arte contemporáneo*

No fue una casualidad que el Museo de Arte Moderno de Medellín, fundado en 1978, se inaugurara en abril de 1980 con una exposición titulada "El arte en Antioquia y la década de los setenta". Es evidente que en los procesos de vertiginosa actualización vanguardista se percibían las semillas del futuro del arte en nuestro medio y la directriz fundamental para el trabajo del nuevo Museo: en cierto sentido, sería una manera de hacer permanente el contacto con el arte moderno que se había producido de manera más incidental en el curso de los años anteriores.

Y seguramente en la misma dirección deberían entenderse la Bienal de 1981 y el Coloquio de Arte No Objetual y de Arte Urbano.

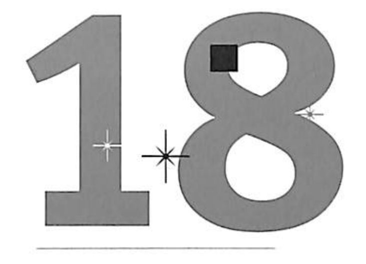
La IV Bienal contó con la presencia de 25 artistas del medio local o vinculados establemente a la región. Pero, en realidad, un dato como éste resultaba irrelevante, y podría decirse que para ese momento ya a nadie importaba el porcentaje de los "locales" y que lo fundamental era el contexto generado. Así, resultaban seguramente mucho más impactantes las dimensiones totales del evento: 220 artistas que hicieron aparecer estrecho el más grande recinto ferial de la ciudad. Ahora, de hecho, la Bienal adquiere las dimensiones épicas de las grandes exposiciones contemporáneas, más próximas a la imagen del moderno centro comercial que a las condiciones de la clásica galería de arte. Sin embargo, se mantuvo firme la visión de una Bienal de características esencialmente didácticas.



Pero, incluso vista desde la perspectiva del presente, esta IV Bienal de Arte de Medellín constituyó un momento especialmente significativo para el desarrollo del arte contemporáneo en Colombia. En efecto, al mismo tiempo que la Documenta de Kassel o la Bienal de Venecia, la de Medellín presentó las obras de artistas que, en una actitud casi inverosímil hasta entonces, se apartaban de los procesos de las vanguardias y volvían su interés sobre los expresionismos de principios del siglo XX, sobre todas las vanguardias e inclusive sobre el ejercicio más clásico de la pintura al óleo por veladuras.

Estas manifestaciones artísticas resultaban absolutamente desconcertantes. Tras la efervescencia creativa de los años sesenta, los movimientos conceptuales habían reinado en relativa tranquilidad durante más de una década y en este momento, a comienzos de los ochenta, casi todos los críticos, en todo el mundo, y la generalidad del público suponían que el conceptualismo se afianzaba cada vez más. Pero, entonces, las grandes exposiciones se llenaron de insólitas pinturas impresionistas, expresionistas, *action painting*, manieristas o neobarrocas que comenzaron a ser definidas a partir de conceptos inusitados, tales como transvanguardia, hipermanierismo, esquizofiguración y otros similares que, de manera general, presuponían el cierre definitivo de las vanguardias.

En realidad, lo que no podían sospechar los organizadores de las primeras Bienales era que el paradigma de la Vanguardia estaba siendo desmontado en ese mismo momento. Pero no se trataba de una falla de su parte sino de una consecuencia del carácter conceptual y filosófico, de un proceso que inclusive en Europa y Norte América apenas comenzaría a ser parcialmente percibido a mediados de los ochenta.



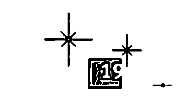
Lo que ocurría era que, sin abandonar las connotaciones conceptuales de la obra, ahora se multiplicaban hasta el infinito sus posibilidades de despliegue, porque ya la reflexión no se limitaba a las diferentes formas de su presencia sino que se comenzaba a tener conciencia de que el desarrollo del arte involucraba el problema de su propia naturaleza. Contra el proceso moderno de las vanguardias y neovanguardias, se planteaba una actitud *posmoderna* que dejaba de lado todas las veleidades del progreso y, por ello mismo, rompía con los esquemas hegemónicos de los centros del arte internacional. En un momento en el cual todos los caminos son posibles y potencialmente válidos, no existe ningún argumento que pueda justificar la necesidad de seguir la línea trazada por unas poéticas maestras, ni que permita definir una continuidad lógica entre las diferentes etapas, como habían pretendido los procesos modernos. De repente, es como si cada operador estético se encontrara en la completa soledad, consigo mismo.

De todas maneras, ésta es una lectura que se hace desde el presente, pero que no podía ser tan clara en el momento en el cual se desarrollaban los acontecimientos. En realidad, como anota Arthur C. Danto con respecto al contexto internacional, en la primera mitad de los ochenta todas las complejas instituciones del arte, tales como galerías, escuelas y academias, revistas, museos, críticos y curadores, parecían seguir funcionando de manera relativamente estable y sólo unos cuantos habían llegado "[…] a la vívida sensación de que un cambio histórico había tenido lugar en las condiciones de producción de las artes visuales […]"[3]. Sin embargo, inclusive en el caso de Danto, esa sensación se plantea sólo hacia mediados de los ochenta, y él mismo reconoce que ni siquiera en ese momento tenía un panorama

[3] DANTO, A.C., *cit.*, p. 25.

que le permitiera expresar con claridad lo que quería decir al respecto.

Un evento como la Bienal de 1981 presentaba, aparentemente, una nueva explosión de poéticas que, como en los años sesenta y setenta, estarían llamadas a recuperar el espíritu revolucionario de las vanguardias. Pero sus constantes y anacrónicas referencias al pasado y a todos los ámbitos culturales y, sobre todo, la discusión de la idea de progreso, permitieron entender que la vanguardia había quedado atrás y que, además, no se trataba de un fenómeno meramente artístico. Lo que entonces se revelaba era el final de una manera de entender la actividad humana como un proceso histórico de coherencia sistemática, regido por una perspectiva teleológica unificadora: en definitiva, era una manifestación del fin de las concepciones metafísicas.



Mientras que hasta ese momento podría afirmarse que el arte colombiano había cobrado conciencia de nuestra condición periférica con respecto a los centros del arte, ahora se venía a reconocer que no había centros, que se rechazaba la obsesión por los modelos "internacionales" –para el efecto es igual que se tratara del Renacimiento florentino, del Impresionismo francés o del Pop newyorkino– y por aquella condición vinculante de la cultura occidental europea y norteamericana, que había constituido la esencia de la construcción histórica y que, por tanto, marcaba los límites y referencias únicos dentro de los cuales podía producirse una verdadera obra de arte.

Por ejemplo, a lo largo de todo el siglo XX la historia del arte latinoamericano y colombiano estuvo marcada por la discusión acerca de la posibilidad de manifestar los propios procesos culturales, aprovechando las formas y desarrollos de las vanguardias, para hablar de lo propio en un lenguaje que pudiera llegar a todos. Por eso, ser "modernos" y actuales no dependía de nosotros sino de la manera "correcta" como cada artista lograra acomodarse a las ideas y objetivos de los diferentes movimientos y programas de vanguardia. Así, de una forma u otra, saltaba siempre el fantasma de los centros dominantes, frente a los cuales debíamos defender nuestra identidad cultural.

Ahora el centro está en todas partes, lo que significa que las preguntas esenciales deben ser enfrentadas por todos –también por noso-

tros–. Ya no existe, al menos como proyecto teórico, aquella construcción histórica unitaria: en ese sentido, nos encontramos en una condición *posthistórica* o, al menos, en la posibilidad de estarlo.

Como expresión de este nuevo estado de cosas, Danto cita el cuestionamiento que hace Andy Warhol al valor de los estilos:

> *"En una entrevista de 1963, Warhol expresó el espíritu de este maravilloso pronóstico de este modo: «¿Cómo podría alguien decir que algún estilo es mejor que otro? Uno debería ser capaz de ser un expresionista abstracto la próxima semana, o un artista pop, o un realista, sin sentir que ha concedido algo». Esto está bellamente expresado. Es una respuesta al arte conducido por manifiestos, cuyos practicantes consideraban como crítica esencial de otro arte el que no tenía el «estilo» correcto. Warhol está diciendo que eso ya no tiene sentido: todos los estilos tienen igual mérito, y ninguno es mejor que otro. No es necesario decir que esto deja abiertas las opciones de la crítica. Esto no implica que todo el arte sea igual o indiferenciadamente bueno. Sólo significa que lo bueno y lo malo en materia de arte no tiene que ver con el estilo correcto o el caer bajo el manifiesto correcto."*[4]

En ese sentido de libertad conceptual y estética, el Rabinovich es, definitivamente, un salón *posthistórico*.

3. El Rabinovich, un proceso "contemporáneo"

En el contexto del arte colombiano, indiscutiblemente sin que pueda afirmarse que se lo propuso de manera explícita, el Salón Rabinovich fue uno de aquellos eventos fundamentales que descubrieron que ya no existían los linderos de las vanguardias e impulsaron un total pluralismo y tolerancia en el arte, una realidad en la cual ya no hay reglas[5].

En ese sentido, el Rabinovich se ubica en un planteamiento estético diferente –y posterior– al que dio origen a las Bienales. Aplicando aquí la visión de Danto, puede afirmarse que éstas fueron, ante todo, eventos *modernos* que pretendían reparar las fracturas que distanciaban al arte colombiano de los contextos internacionales o, en otras palabras, posibilitar nuestra inclusión dentro de la "narrativa" general de la Vanguardia. En esa línea pueden entenderse los propósitos señalados repetidas veces por su director, Leonel Estrada, bajo el

[4] *Cit.*, p. 58.

[5] Aquí se parafrasea a Danto; cfr., *cit.*, p. 20.

lema de "La Bienal Educativa"[6]. Y, como ya se ha dicho, es claro que las Bienales cumplieron ampliamente con estos objetivos.

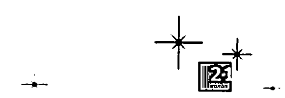
Pero el arte *moderno* cede el paso al arte *contemporáneo* y, en nuestro caso, las Bienales crean la posibilidad y dejan el espacio abierto para eventos como el Salón Rabinovich.

En efecto, aquellas características con las cuales Arthur C. Danto define la situación *contemporánea*, que empieza a emerger a mediados de los setenta pero de la que sólo se tendrá plena conciencia en la segunda mitad de los ochenta, son particularmente adecuadas para presentar las condiciones del Rabinovich. Por ejemplo, a diferencia del clima vanguardista de las Bienales, aquí no se da, en sentido propio, ningún alegato contra el arte del pasado, simplemente porque ello está fuera de todo proyecto, ni tampoco se tiene la sensación de que los "Rabinos" luchen por liberarse de él, entre otras cosas, porque lo que hacen no podría ser aprisionado por el pasado ni por el museo ni por la historia del arte. Por el contrario, todo ello se concibe como una especie de inventario disponible para su libre utilización.

En una dirección diferente a la que había desarrollado el arte anterior, estos actuales operadores estéticos tienen la conciencia clara de que la esencia de su trabajo consiste en investigar acerca de la naturaleza misma del arte, pero sin que se vean limitados por proyectos de carácter programático y general:

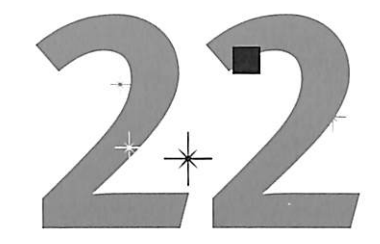
> *"[...] lo contemporáneo es, desde cierta perspectiva, un período de información desordenada, una condición perfecta de entropía estética, equiparable a un período de una casi perfecta libertad. Hoy ya no existe más ese linde de la historia. Todo está permitido. [...] Entonces los artistas se liberaron de la carga de la historia y fueron libres para hacer arte en cualquier sentido que desearan, por cualquier propósito que desearan, o sin ningún propósito. Ésta es la marca del arte contemporáneo y, en contraste con el modernismo, no hay nada parecido a un estilo contemporáneo."*[7]

Quizá por eso no puede buscarse la existencia de un "estilo" propio del Rabinovich –ni jamás el Museo ha impulsado algo semejante–, a no ser el acuerdo sobre esa idea central de la contemporaneidad según la cual "todo está permitido".



[6] Al respecto, puede citarse la información que aparecía al comienzo del catálogo de la III Bienal: "**La Bienal Educativa**. Para mejor comprensión del público, la Bienal se ha dividido en cuatro secciones: A- Arte figurativo; B- Arte no figurativo o abstracto; C- Arte tecnológico y científico; D- Arte de ideas. El **arte figurativo** comprende diversos tipos que en la Bienal están representados por: Arte Primitivo, Arte Kitsch, Arte Semifigurativo, Arte Surrealista, Arte Superrealista e Hiperrealista, Arte de la Nueva figuración, Arte Pop, Nuevo Realismo. El **arte no figurativo o abstracto** comprende: Arte abstracto geométrico y Constructivista, Arte abstracto orgánico y no geométrico, Arte informalista, Arte Óptico. El **arte tecnológico y científico** comprende: Arte cinético, Arte lumínico, Arte Audio-visual, Arte Lumino-sono-cinético, Arte biológico, bioquímico, biofísico. El **arte de ideas** comprende: Arte ecológico, Arte de Sistemas, Proposiciones, Arte anti-museo". ESTRADA, Leonel (director), *Catálogo Tercera Bienal de Arte Coltejer Medellín Colombia* 1972, Medellín, Editorial Colina, 1973, p. 24.

[7] DANTO, A.C., *cit.*, pp. 34 y 37.



En ese orden de ideas, quizá podría afirmarse que, a pesar de sus dificultades, el Salón ha sido el resultado de una serie de felices confluencias. Por una parte, el contexto de apertura hacia un arte polifacético, generado en nuestro medio por las Bienales y su proceso educativo. Por otra, la irrupción en el país de nuevos esquemas de formación artística, definidos en el marco de las Universidades y, por lo tanto, más volcados hacia una concepción filosófica y conceptual del arte que hacia la práctica artesanal. Además, una vinculación novedosa entre arte y ciudad, nacida a partir del análisis de las implicaciones éticas de la actividad artística, que abre nuevas posibilidades y sentidos a su compromiso político y social.

Pero, quizá, el hecho fundamental es la decisión, sostenida a lo largo de sus veinte años de existencia, de limitar su convocatoria a jóvenes, a veces definidos a partir de su nexo con las distintas carreras de arte, arquitectura y diseño, y otras por un límite de edad que se ubica en los treinta años.

De todas maneras, no ha sido una decisión fácil de mantener porque no puede desconocerse que las crisis del Salón Rabinovich han sido explicadas casi siempre como relacionadas con su limitación a jóvenes artistas: ya desde la primera versión se anota que las directivas universitarias no apoyaron suficientemente a sus estudiantes, otras veces se dice que la calidad de los trabajos es pobre, o que falta una actitud más profesional entre los estudiantes, se discute si debe conservarse el criterio de que sean estudiantes o no, si la muestra se vuelve demasiado regional porque predomina el número de representantes de las Universidades de la ciudad de Medellín, etc.

Sin embargo, ese carácter juvenil y universitario es, precisamente, su mayor fortaleza, cuando se analiza su condición *contemporánea* o posthistórica: el hecho de que el Salón se dirija a artistas en formación establece, casi como presupuesto único, que no pueden buscarse allí poéticas definidas y definitivas sino, sobre todo, procesos de experimentación y análisis que, por lo general, se caracterizan simultáneamente por referencias al libre inventario de la cultura y por una actitud de abierta libertad.

Frente a otro tipo de muestras que, de manera absolutamente válida y plausible, privilegian el desarrollo del proceso poético de un artista, la dinámica del Salón Rabinovich reconoce el momento de la libertad creativa, sin compromisos vinculantes, ni siquiera con los proyectos de las vanguardias. En este sentido, se puede analizar, por ejemplo, la diferencia que siempre se estableció entre el Rabinovich y el Salón de Arte Joven que convocaba el Museo de Antioquia. Aunque aparentemente se trataba de eventos similares, que ponían el énfasis en la juventud esencial del arte y en la creatividad, la respuesta y los resultados fueron totalmente distintos. En realidad, el Salón de Arte Joven se ubicaba dentro de la estructura *moderna* que reivindicaba el desarrollo de las vanguardias y había privilegiado la forma de construir la obra actual; en el otro caso, en el Rabinovich, quizá como resultado de su procedencia universitaria, se fue destacando, sobre todo, la reflexión alrededor de la naturaleza del arte.

Puede parecer una diferencia sutil, tal vez formulable más como intuición básica que como propósito explícito. Pero esa diferencia, la misma que separa lo *moderno* y lo *contemporáneo* según Danto, puede explicar el vigor, aunque sea relativo y problemático, que ha sostenido y hecho posible el Rabinovich, frente a la crisis y posterior desaparición del Salón de Arte Joven en los años noventa, después de más de veinte años de existencia.

4. *Una historia polifacética*

La primera versión del Salón en 1981, que mirada desde el presente adquiere un valor fundacional y demuestra las posibilidades del proyecto, presentaba ya los rasgos de su novedad, con una franqueza extrema. El premio, otorgado a María Teresa Cano por una instalación comestible, *Yo servida a la mesa*, cuestionaba simultáneamente la permanencia de la obra de arte, sus limites visuales, la trascendencia simbólica y, en fin, casi todas las categorías que habían rodeado la presencia de la obra tradicional, para desplegarse en la fugacidad de una fiesta que convocaba la estrecha participación del público e invitaba al desarrollo de inéditos procesos estéticos: casi como una pre-

monición de lo que el Rabinovich vendría a significar en los años siguientes. Nadín Ospina y Juan Luis Mesa recibieron sendas menciones, con trabajos que anunciaban ya sus ricos desarrollos poéticos posteriores.

Y en muchas de las ediciones siguientes, el Salón ha posibilitado la primera presentación de otros artistas que luego han logrado un puesto propio en el contexto del arte nacional, dentro de la mayor variedad imaginable: de la minuciosa sensibilidad de José Antonio Suárez a la exaltación colorista de Bibiana Vélez, de las instalaciones de Ana Claudia Múnera a la obsesión manierista de Germán Alonso García.

Efectivamente, el Rabinovich ha logrado sostener el presupuesto básico de que aquí todo es posible. Y lo ha sido. Las peculiares interpretaciones de "arte de la tierra" y de "arte de comportamiento" de Gloria Posada, Mariluz Álvarez o Patricia Lara, las video instalaciones, la escultura, las intervenciones urbanas, el dibujo, el grabado, los reciclajes, la pintura.

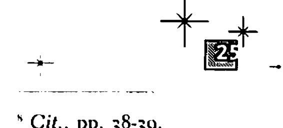
La variedad se multiplica cuando se piensa simultáneamente en María Fernanda Cardoso, Jorge Julián Aristizábal, Delcy Morelos, Patricia Bravo, Juan Fernando Herrán, Carlos Jacanamijoy, Rafael Ortiz, Rodrigo Facundo, Fredy Serna, Alejandro Castaño, Fredy Alzate o Germán Londoño. Pero esta variedad es, al mismo tiempo, compromiso con el arte, seriedad en el trabajo, conciencia ética de la responsabilidad del operador estético en el seno de la sociedad colombiana.

Y la lista podría continuar con muchos de los centenares de participantes en esta joven muestra, una de las más constantes, críticas, problemáticas y abiertas del arte colombiano contemporáneo.

* * *

Finalmente, retornando otra vez a la lectura de Arthur Danto, quizá podría pensarse también en las implicaciones que el Salón Rabinovich ha tenido en el desarrollo del mismo Museo de Arte Moderno de Medellín. Ante la pregunta de qué es lo que debe ser o hacer un museo posthistórico, Danto responde:

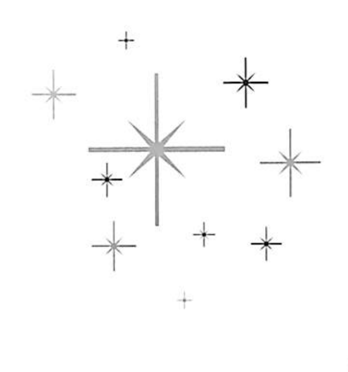
> *"Debe aclararse que hay por lo menos tres modelos, dependiendo del tipo de arte que consideremos, y dependiendo de si se trata de belleza, forma o aquello que debo llamar el compromiso que define nuestra relación con él. El arte contemporáneo es demasiado pluralista en intenciones y realizaciones como para permitir ser capturado en una única dimensión y, en efecto, un argumento puede ser que en gran parte sea incompatible con los imperativos de un museo, donde se requiriera una clase enteramente diferente de administración, tal que se evitara el conjunto de estructuras del museo, y cuyo interés fuese el de comprometer al arte con la vida de aquellas personas que no han visto razón para utilizar el museo ni como un* tresorium *de belleza, ni como un santuario de formas espirituales. Para que un museo se comprometa con este tipo de arte debe renunciar a gran parte de la estructura y la teoría que define al museo en sus otros dos modelos."*[8]



[8] *Cit.*, pp. 38-39.

Si ello es cierto, el compromiso con el Salón Rabinovich serviría para analizar el proceso difícil pero lleno de posibilidades magníficas del MAMM: en cierto sentido, un museo anti–museo, sin narrativas maestras, abierto a la valoración decidida de todos los posibles desarrollos del arte de nuestro tiempo.

Medellín, noviembre de 2002



26

EL SALÓN ARTURO Y REBECA RABINOVICH: DOS DÉCADAS IMAGINANDO CAMINOS PARA EL ARTE

Magister en Estética
Profesora Universidad EAFIT

Imelda Ramírez González



La familia Rabinovich, en su propósito de hacer memoria y promover el arte, viene apoyando desde 1981 hasta nuestros días, la existencia ininterrumpida del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, como un espacio paralelo a las actividades del Museo de Arte Moderno de Medellín y destinado a la promoción del trabajo de jóvenes creadores.

El Museo de Arte Moderno de Medellín se hizo realidad al final de la década de los setenta, en un deseo de "un grupo de profesionales y artistas" por hacer más permanente la experiencia del arte de vanguardia en la ciudad[1]. A los dos años de su fundación, la familia Rabinovich propuso apoyar la entrega de un premio para las artes, en principio a un artista y, posteriormente, se acordó la realización de un Salón, ya que éste ofrecía un escenario más amplio para la participación de "personas jóvenes que no hubiesen tenido la oportunidad de mostrar su trabajo". Por sugerencia de la familia, "este evento se realizaría a nivel universitario", por lo que se invitarían "estudiantes de las facultades de Artes Plásticas e Institutos de Arte de las diferentes universidades del país". Más adelante, la invitación se hizo extensiva a las facultades de diseño y arquitectura[2]. Se propuso, además, que fueran los decanos quienes hicieran "la selección de los participantes" y para la premiación se estableció un jurado compuesto por "un miembro de la familia y tres personas más".[3]

El Museo de Arte Moderno, como el Salón, fue el resultado de procesos juzgados por algunos como tardíos, los cuales corresponden a condiciones locales particulares, en ocasiones, difíciles para el arte[4].

[1] El Museo fue fundado "el 24 de Agosto de 1978, como una corporación privada, sin ánimo de lucro y con vigilancia del Estado". Dos años más tarde, se inauguró el Museo, ocupando la sede actual: un "Edificio diseñado especialmente para el Instituto de Crédito Territorial, como sede cultural y educativa de la Unidad Residencial Carlos E. Restrepo". Archivo MAMM.

[2] Este objetivo tuvo variaciones a lo largo de los diferentes Salones. En el V Salón, en 1985, por ejemplo, la convocatoria se amplió a todos los artistas jóvenes del país, menores de treinta años, hecho lamentado por el jurado, pues un salón sólo de estudiantes, según el acta de premiación, "planteaba una discusión interesante acerca de la enseñanza del arte en el país" (Catálogo 15 años).

[3] Acta No 37, julio 1 de 1981. Archivo MAMM. En la trayectoria de las 20 versiones del Salón celebradas hasta ahora, es de resaltar el cuidado en la selección del jurado, entre artistas, críticos y curadores de arte de las diferentes ciudades del país.

[4] Como lo señala el director del Museo en el discurso inaugural: "Cuando ya estamos empezando las dos últimas décadas del siglo XX, surge la necesidad de crear un Museo de Arte Moderno en la ciudad, que sirva de marco cultural al arte de este siglo y prepare el advenimiento del arte del siguiente. Tal acontecimiento lo juzgamos como un hecho tardío, si lo comparamos con el desarrollo cultural de nuestra comunidad en otros aspectos". También, si se tiene en cuenta que los museos de arte moderno en el ámbito internacional y nacional son de años anteriores (Cali 1956 y Bogotá 1962) y que en los años de fundación del Museo se

* * *

Al fin de los años sesenta, Medellín se transformó en una ciudad populosa; sus empresas más prósperas construyeron rascacielos, por cuyos interiores, aún despidiendo el olor a sus materiales y a humedad, se pasearon las gentes de la ciudad, desconcertadas, por entre un montón de obras para muchos extrañas. Eran las Bienales de Arte[5] y con ellas, el arte vanguardista se hizo sentir como una realidad en la ciudad[6]: arte sin pinceles, ni cinceles, ni bastidores: arte insólito, provocador y, a menudo, chocante[7], del cual se decía que era promesa renovada de nuestro progreso[8].

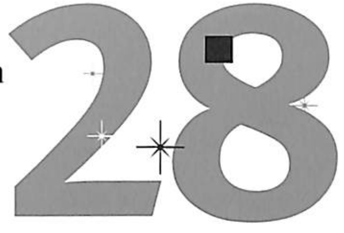
Las Bienales de Arte, de este modo, promovieron una renovación del arte local, fueron un norte para las nuevas generaciones de artistas y un estímulo para la creación de nuevos espacios expositivos.[9]

Con esta visión vanguardista del arte, la nueva generación de artistas impulsó, a su vez, la creación de nuevos centros de enseñanza[10] y, junto con un grupo de amigos del arte y críticos, trabajaron en la conformación del Museo de Arte Moderno[11]. De esta manera, la experiencia con el arte de vanguardia tuvo un asiento más permanente en la ciudad.

En este sentido, el MAMM, como cariñosamente se le llamó al Museo de Arte Moderno de Medellín, fue la concreción de un largo proceso y se planteó como una institución de "puertas abiertas al arte, donde los artistas podían estar en un diálogo permanente con el público" y, como era ya propio a los museos de arte moderno, éste "sería un centro polivalente, donde tendrían lugar las artes, la arquitectura, el diseño y los medios audiovisuales; sería, en suma, un centro de desarrollo cultural, información e investigación y divulgación del arte moderno y contemporáneo", según se consigna en los documentos de su fundación[12].

Leonel Estrada, asesor del proyecto, explicaba lo que sería este nuevo Museo, el cual:

... no se orienta a ser un sitio para recolectar y guardar objetos, cuadros, esculturas. Este MAMM va a ser un ente vital, un centro vivo de pedagogía activa, un lugar de confluencia de ideas, un grupo



debatía sobre el debilitamiento de los ideales modernos.

[5] En Medellín, algunas empresas como Tejicóndor y Croydon comenzaron a promover la realización de salones y eventos artísticos. En 1967, la empresa de textiles Coltejer realizó, en el recién construido edificio Furatena, la exposición *Arte Nuevo para Medellín*, donde mostró el arte que se estaba haciendo en la ciudad. Éste fue un paso inicial para un proyecto de mayor envergadura como fue, al año siguiente, la Primera Bienal Iberoamericana de Pintura. Este evento se repitió cada dos años en tres versiones consecutivas, y una posterior, nueve años después (68,70,72, 81). La tercera Bienal, en 1972, se realizó en los bajos del edificio Coltejer, recién construido.

[6] La vanguardia artística se "descubrió, renovó o reinventó a sí misma identificándose con formas de expresión y visualización marginales y `no-artísticas´ -formas improvisadas por otros grupos sociales a partir de los materiales degradados de la producción capitalista"-. (Crow, 2002,11)

[7] El arte, explicaba el director de la Bienal, Leonel Estrada, ya no se preocupa por producir "bellos sentimientos", el concepto de belleza, decía, "ya no es el objetivo final de la obra de arte", puesto que éste ha sido reemplazado en el siglo XX por "valores distintos como la creatividad y la originalidad; la velocidad, los vuelos espaciales, la electrónica, los computadores, invitan a una expresión nueva, y justifican una pintura sin pinceles, esos cuadros que no son cuadros sino objetos con valor autónomo, la incorporación de materiales extraños, los cuadros con movimiento, o la pintura `ya no para mirar´ sino para penetrar en

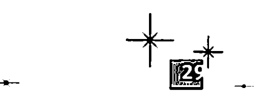
interdisciplinario. En otras palabras, no será un museo especializado en artículos y mercancía de arte, sino un territorio de cultura, proyectándose hacia fuera. El MAMM será una universidad que usará el arte como medio de culturizar, como objeto de investigación; tendrá obviamente, un papel crítico e histórico ante las opciones del arte contemporáneo. (Estrada, 1980,17)

Y esta visión fue precisamente la que se buscó materializar con la apertura del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, al año siguiente de la fundación del Museo, en modalidades tan amplias como la idea de museo moderno lo permitía[13].

* * *

Los museos de arte moderno en América institucionalizaron desarrollos relacionados con el arte de las vanguardias europeas de comienzos del siglo XX; arte que buscaba la novedad, el cuestionamiento o lenguajes abstractos más universales, muchas veces en pugna con las tradiciones locales. En ese proceso se fueron caracterizando y fueron construyendo su público: al acoger modos inéditos y no convencionales de hacer arte, con la persona del artista como un punto de contacto cambiante, donde los espacios expositivos fueron lugares de encuentro en los que el público fue, cada vez más, la razón de ser de las obras. En su trasegar, los museos se transformaron en campos de experimentación, de acciones y de encuentros con un espacio exterior dialogante: la calle, el paisaje, las redes virtuales o los lugares cotidianos de la ciudad, sin dejar de ser, a pesar de las críticas, una referencia fundamental para el arte de nuestros días.

En el compromiso de anticipación que asume al arte moderno, el Salón opera como una forma de acoger los trabajos de los jóvenes creadores y lo hace como una apuesta, como una promesa, ante la imposibilidad de asumirlos como procesos, estilos o escuelas ya establecidas. La fuerza de estos trabajos, por ello, radica en la capacidad de provocar la participación detenida y de interrogar a sus interlocutores y en esa insistencia van construyendo sus caminos.



ella." (Arango y Gutiérrez, 212, 2002)

[8] El presidente de Coltejer así lo expresó en relación con la primera Bienal: "El progreso de un pueblo se mide por el grado de evolución cultural y ésta se manifiesta por el arte. Con las Bienales Iberoamericanas queremos popularizarlo, divulgarlo entre nosotros, estimular a los artistas, confrontar al público con variados aspectos plásticos". (Catálogo de la Primera Bienal Iberoamericana de Pintura,1968)

[9] En la Universidad de Antioquia, sede de las dos primeras bienales, se creó el *I Salón Colombiano de Artistas Jóvenes*, en 1968, el cual se transformó posteriormente en el *Abril Artístico* y dio lugar, con su colección de obras donadas por los participantes, a la creación del Museo Universitario. Otros espacios importantes, además del ya existente Museo de Zea, fueron las galerías de Arte de los Institutos Colombo Americano, Colombo Alemán y Colombo Soviético; la Sala de Exposiciones de Suramericana de Seguros y de la Cámara de Comercio; el Salón del Banco de la República y "las galerías de arte que empiezan a llenar el vacío dejado por las bienales", señalaba el director del Museo de Arte Moderno de Medellín, el Arquitecto Jorge Velásquez Ochoa, el día de la inauguración. Archivo MAMM.

[10] En el citado discurso, dice el Arquitecto Velásquez: "El esfuerzo de nuestros artistas empezaba a traspasar los linderos locales, dentro de un claro concepto de universalización. Las galerías privadas de la ciudad, y las entidades de fuera de Medellín, como el Museo de Arte Moderno de Bogotá, El Museo de Arte Contemporáneo de Caracas, el

Caminos que hoy se constatan, se celebran y se reconocen, como lo expresó el crítico de arte Germán Rubiano, en 1994: "Resulta importante destacar, que desde los primeros participantes en el Salón Rabinovich, muchos premiados o incluso simplemente seleccionados han seguido figurando de manera sobresaliente en exposiciones como el Salón Nacional y la Bienal de Bogotá.[14]

El Salón, en sus años de existencia, ha permitido un diálogo permanente entre el museo, el arte contemporáneo y la comunidad, como lo quisieron sus fundadores: un diálogo entre los jóvenes creadores y sus obras, las personalidades del mundo del arte, los medios y el público visitante del Museo. Estas obras germinales son, también, parte importante de la historia del Museo y de su colección.

Además, ese diálogo ha hecho joven el espacio del Museo: los estudiantes universitarios se congregan en sus alrededores y han hecho de su espacio una extensión del *campus* universitario; estos jóvenes son "la vida del museo", dice Natalia Tejada, directora del MAMM, son sus visitantes y sus habitantes, como también lo son los grupos de niños, jóvenes y adultos mayores que asisten a "los programas educativos que el Museo desarrolla con instituciones, colegios y escuelas de la ciudad".

El arte, pues, sólo existe en relación con su público; es éste quien, al transportar las obras a su presente, les da vida y las hace significantes. En cada una de sus versiones, las obras participantes en el Salón se exponen a este diálogo con el presente y con sus contemporáneos -jóvenes artistas que comparten mundos en formación, profesores, paseantes, amigos, niños, adultos- y en ese diálogo van tanteando sus historias y caminos.

Para Eulalia Bosch las obras de arte son momentos concretos del proceso, largo y denso, de sentir el mundo en la propia piel y del querer aprisionar este sentimiento en imágenes o en otras materializaciones (Bosch, 2000,93). Razón por la cual, el arte contemporáneo podría ser un camino para ayudarnos a comprender la forma cómo configuramos las distintas maneras de mirar, de estar y de interrogarnos sobre el universo en el que vivimos, como un valioso instrumento de

Centro de Arte Actual de Pereira, el Museo de Arte Moderno La Tertulia de Cali, y galerías del exterior, abren sus puertas al grupo de artistas de Medellín, quienes con verdadero sentido de sus responsabilidades y profesionalismos, se confrontan a nivel Nacional e Internacional". Archivo MAMM. Estos mismos artistas contribuyeron a la conformación de la Carrera de Diseño, en la U.P.B. y la de Artes Plásticas, en la Universidad Nacional.

[11] El Consejo Directivo del Museo quedó conformado por Pilar Aramburo de Echavarría, Leonel Estrada, Martha María de Moreno, Tulio Rabinovich, Alberto Sierra Maya, Horacio Arango Villa, Ramiro Castro Duque, Jorge Velásquez Ochoa y Hugo Zapata Hurtado; acompañados por un nutrido grupo de Socios Fundadores.

[12] El punto de partida para este Museo, como lo fue para los demás museos de arte moderno en América Latina, fue el Museo de Arte Moderno de Nueva York, fundado en 1929, cuyo primer director, Alfred Hamilton Barr, contribuyó especialmente a la consolidación del arte moderno en Estados Unidos e irradió su influencia a todo el continente americano. El MoMA se convirtió, de este modo, en el nuevo paradigma de las instituciones de producción, distribución y recepción cultural del arte moderno. La historia que éste presentó a la comunidad artística internacional "fue aquella del logro y el progreso de artistas individuales" (Suescún,1999,138), así como la de democratización de la cultura, que tenía en cuenta el consumo generalizado y los medios masivos de comunicación. Un

interpretación y creación personal. Cuando un niño o un joven revive una obra y la pone en diálogo con su presente, esa actividad que hemos llamado arte sigue teniendo un lugar vivo en la sociedad, cuando eso sucede, el proceso creativo se prolonga y se expande en el encuentro con el otro, en el diálogo con sus interlocutores, haciendo que las obras, en palabras de Eulalia Bosch "nos recuerden que además de sobrevivir, vale la pena intentar vivir" (Bosch, 2000,104). Así lo muestran las reflexiones consignadas en los trabajos de los talleres de jóvenes y niños que se conservan en el Museo. (Ver recuadro)

Hoy celebramos la presencia del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich en sus más de 20 años de existencia en la ciudad, las historias de sus aciertos y de sus errores, de sus apuestas, de sus diálogos y sus silencios. Historias que han contribuido a imaginar caminos para el arte.

Bibliografía

ARANGO R., SOFÍA ESTELLA Y GUTIÉRREZ G. ALBA CECILIA. ESTÉTICA DE LA MODERNIDAD Y ARTES PLÁSTICAS DE ANTIOQUIA. MEDELLÍN: UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, 2002

BOSCH, EULALIA. EL PLACER DE MIRAR, EL MUSEO DEL VISITANTE. BARCELONA: ACTAR, 1998.

CROW, THOMAS. EL ARTE MODERNO EN LA CULTURA DE LO COTIDIANO. MADRID: AKAL, 2002

ESTRADA, LEONEL. EL MAMM ES OTRO CONCEPTO EN MUSEO. EN: EL MUNDO, MEDELLÍN, ABRIL 26 DE 1980. P. 17.

SEROTA, NICHOLAS. EXPERIENCE OR INTERPRETATION. THE DILEMA OF MUSEUMS OF MODERN ART. LONDRES: THAMES AND HUDSON, 2000.

SUESCÚN POSAS, MARÍA DEL CARMEN. LOS MUSEOS DE ARTE MODERNO Y LA RECONFIGURACIÓN DE LO LOCAL A TRAVÉS DE LO FORÁNEO: TRANSFORMANDO A COLOMBIA EN UN PAÍS "ABIERTO" EN: MEMORIA Y SOCIEDAD. BOGOTÁ : VOL.3. N°6 (ABRIL DE 1999), P.135-142

Catálogos:

LAS BIENALES DE MEDELLÍN, UNA VENTANA ABIERTA. MEDELLÍN: SURAMERICANA DE SEGUROS, 2000.

I BIENAL IBEROAMERICANA DE PINTURA. MEDELLÍN: COLTEJER, 1968

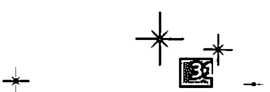
LOS SALONES ARTURO Y REBECA RABINOVICH. MEDELLÍN: MUSEO DE ARTE MODERNO DE MEDELLÍN

15 AÑOS DEL SALÓN ARTURO Y REBECA RABINOVICH. MEDELLÍN: MUSEO DE ARTE MODERNO DE MEDELLÍN, 1996

LIBROS DE ACTAS. ARCHIVO. MUSEO DE ARTE MODERNO DE MEDELLÍN

Internet:

RUBIANO CABALLERO, GERMÁN. EL SALÓN NACIONAL Y OTROS SALONES NACIONALES EN COLOMBIA. HTTP//WWW.VEREDA.SABER.ULA.VE/PUBLICACIONES/...AL3/3BIENSN.HTM 1994



museo multidisciplinario donde, además de las artes de tipo moderno y experimental, tuvieron cabida las artes populares e industriales, las aportaciones de la antropología y todos los campos de la expresión contemporánea. En consecuencia, el MoMA, bajo el argumento modernista, propuso un diseño expositivo que privilegió la experiencia del visitante y la selección de obras específicas de un artista, para crear un encuentro de subjetividades más que una lección de historia del arte, como era costumbre en los museos tradicionales. (Serota, 2000). En Colombia, la crítica de arte argentina Marta Traba, quien llegó al país en los años cincuenta, desempeñó un papel muy importante en la difusión del arte moderno y en la creación del Museo de Arte Moderno de Bogotá, siendo su directora durante cinco años; tiempo durante el cual se ocupó vehementemente en que el Museo fuera "un medio de inserción de la ideología moderna en el campo de las artes y la cultura en el ámbito colombiano" (Suescún,139), lo que implicaba apertura e intercambio internacional.

[13] "Pintura, escultura, grabado, fotografía, cine, video, diseño gráfico e industrial, arquitectura y las demás expresiones de las artes visuales". Aunque esta amplitud no siempre estuvo presente en el Salón. En varias oportunidades los jurados expresaron en las actas la importancia de hacer efectiva la amplitud de la convocatoria, tanto en modalidades, como en el ámbito nacional (Catálogo 15 años).

[14] Internet: El Salón Nacional y otros salones nacionales en Colombia. Germán Rubiano Caballero. 1994. <http//www.vereda.saber.ula.ve/publicaciones/...al3/3biensn.htm>

✻ ✻ ✻

Los salones de arte

32

Los salones tuvieron su origen en Francia, a comienzos del siglo XVIII, como eventos convocados por el Rey en el **Salón** Carré del Palacio El Louvre, de ahí su nombre. Además de promover su imagen, estos eventos tenían por objeto conmemorar la fundación de la Academia Real de Pintura y Escultura, ya desde 1667. Pese a ser este un evento centralizado en torno a la figura del Rey, posibilitaron la democratización de la obra de arte, la difusión de tendencias y la formación de un público educado en el juicio estético y el gusto por el arte. Luego de la Revolución, los artistas aficionados también pudieron acceder a los salones de arte. (Bozal, 1996, 20-21)

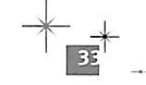
Los salones pues, contribuyeron a la formación del campo profesional que hoy conocemos como "arte" y que aún perdura entre nosotros, pese a sus múltiples declaratorias de muerte. A finales del siglo XIX y a comienzos del XX, los salones, museos y academias encarnaban en Europa el anquilosamiento de una tradición anclada en la antigüedad y a la que los feroces vientos modernos luchaban por derribar: "Museos absurdos mataderos de pintores y escultores que van matándose ferozmente a golpes de colores y de líneas, a lo largo de paredes disputadas" se lee en el primero de los manifiestos futuristas (Fernández, 1999,92).

Desde entonces, los "rechazados", los "independientes", los "inconformes", los que planteaban una novedad incomprensible para su época, fueron quienes ampliaron el campo del arte, hasta el punto de que esta actitud rebelde y contestataria se transformó en un criterio de validez para el arte de nuestro tiempo.

Los salones pues, se transformaron en escenarios tan atacados como añorados y se convirtieron en figuras paradójicas, aunque en nuestro tiempo parecen hacerse imprescindibles como espacios para un arte que se rehúsa a ser objeto de colección, de conservación o de intercambio comercial.

BOZAL, Valeriano. Orígenes de la estética moderna. En: **BOZAL**, et al. Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas. Madrid : Visor, 1996.
FERNÁNDEZ, Luis Alonso. Museología y museografía. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1999.

Testimonios



El Salón y el MAMM:

Un material educativo y cultural

34

El arte contemporáneo, paradójicamente, es el más próximo y el más extraño a la vez. Tal vez su proximidad es la que lo hace extraño, pero no para niños y jóvenes, quienes lo reconocen con cierta facilidad, a pesar de la inevitable extrañeza que les suscita estas obras, como lo dejaron consignado en los talleres realizados por el Museo.

Haciendo un repaso de estos trabajos, se seleccionaron algunos correspondientes a las visitas al XVII SALÓN ARTURO Y REBECA RABINOVICH, de 1997. En esta versión, la obra ganadora fue la obra "sin título" de la artista Adriana María Duque. En ésta, dice el acta de premiación del jurado, "se recurre a la imagen arquetípica de la muerte vista desde la distancia del video con una óptica simbólica que pone en evidencia la imposibilidad del espectador ante el bombardeo cotidiano de imágenes de violencia".

Los niños y jóvenes hablan sobre las obras del XVII Salón:

> *"La obra que más me gustó fue "Hoy ya no soy" (de Santiago Vélez) porque me di cuenta que cada instante de mi vida es muy diferente y lo que me suceda o (...) realice nunca va a ser igual, así lo vuelva a realizar en el mismo lugar (y) con las mismas técnicas, es algo que se va y no vuelve.*
>
> *Me pareció muy importante la visita porque aprendí que para hacer arte no necesito buscar cosas muy valiosas sino cosas que suceden en las diferentes partes, lo que estamos viviendo hoy en día".*

Alejandra María Álvarez. Colegio Juan María Céspedes, 10°.
Guías: María Victoria Girón y Gloria Jaramillo.

> *"La obra "Cuando llegue el final cuelga tu ropa" (de Paula Andrea Vélez) me gusta mucho porque nos hace entender que ninguno de nosotros se debe apegar o aferrar a algo, porque en cualquier momento nos toca dejarlo tirado. La visita al Museo me agradó mucho porque ayuda a relajar y a vivir experiencias nuevas que para nosotros no son comunes".*

Claudia. Colegio Juan María Céspedes, 10°.
Guías: María Victoria Girón y Gloria Jaramillo.

> *"No sé como explicarlo, todo me pareció imaginable, ya que pocas veces he visto estas artes (...) con significados distintos. Me gusta la forma en que pintan, el sonido, la*





Adriana María Duque
Sin título
1997
Video e instalación
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

abundancia. He conocido más, porque ustedes nos han invitado a algo muy importante en nuestra vida, porque de lo que vemos es de donde se da el resultado de lo que somos, vemos lo tanto que tenemos y lo poco que valoramos. Por eso todo tiene su final, nadie tiene una vida distinta. Gracias por todo lo que nos han enseñado y porque nos han tenido en cuenta para invitarnos y ver cosas que nunca hemos visto de tal forma."

Liliana Andrea Vásquez Mora. Colegio Juan María Céspedes, 10°.
Guías: María Victoria Girón y Gloria Jaramillo.

"...que la vida es algo bello, no lo debemos despreciar y la muerte es la que ninguna persona entiende bien. Me pareció importante por que nos enseña varias clase de ideas que tiene la persona"

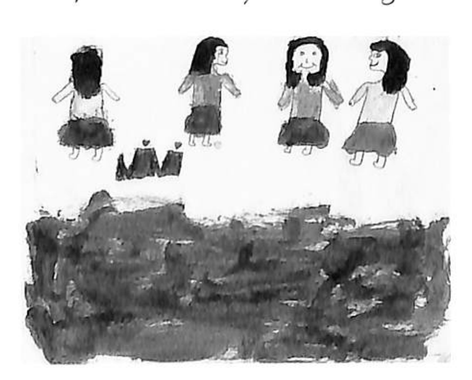
Edwin Manuel Morales O. Liceo San Cristóbal 8° y 9°.
Guía: Lidia Calle.

* * *

Escuela La Iguaná.

Propuesta de taller:

Entender las diferentes maneras de la imagen en movimiento: video, cine y dibujos animados y hacer un guión.



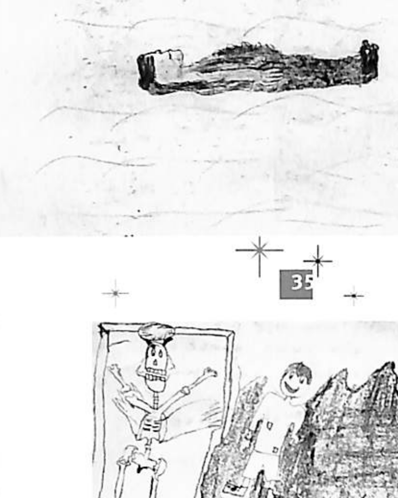
Escuela La Iguaná.

Propuesta de taller:

A partir del trabajo de Santiago Peláez. "Intervenciones en el espacio urbano", pintar la calle y su gente.

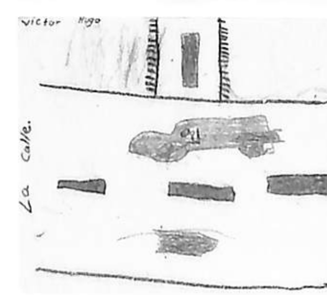
Guías: Luisa Hoyos y María Isabel Quintana.





Edwin Manuel Morales.

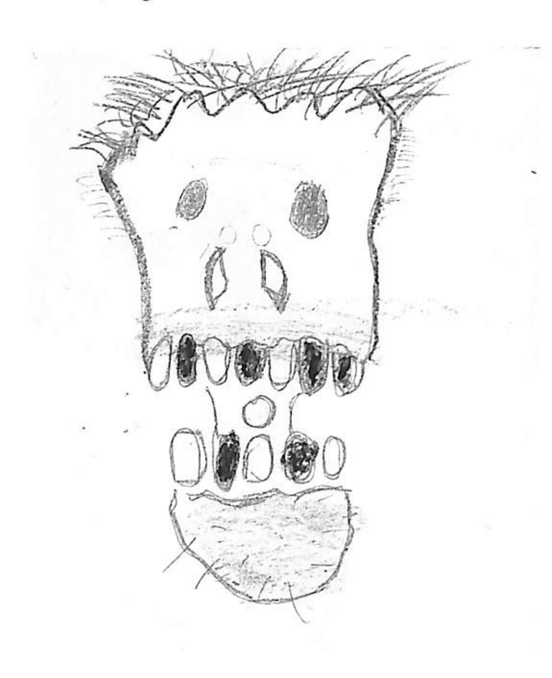




* * *

Paisaje de Adriana Milena Ortiz Posada.
Liceo Luis López de Mesa, 9°

Héctor Eduardo Calle
Liceo Juan María Céspedes.
Guía: Jorge Toro





* * *

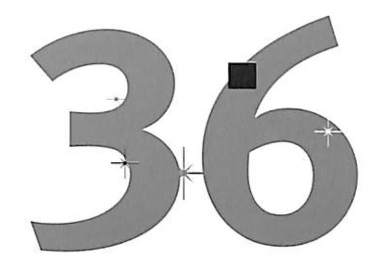
Los jóvenes y profesores del CASD hablan sobre el Museo

> *Gracias al MAMM, disfrutamos de películas y exposiciones, salimos de las aulas de clase, y de todas formas seguir aprendiendo. Sabemos que todo esto nos está sirviendo en nuestra formación como artistas. Muchas gracias.*

Jeison Toro Castaño estudiante del grado 10° del Área de Artes. CASD Proyecto el MAMM un material educativo y cultural.

> *Le agradece al Museo de Arte Moderno de Medellín facilitarnos el acercamiento a las diversas manifestaciones artísticas, destacadas por el sello de calidad del Museo. Es una entidad que le permite a los estudiantes agrandar sus conocimientos acerca del nuevo arte y también le ofrece a los bachilleres la oportunidad de prestar el servicio social obligatorio en sus instalaciones.*

Edwin Loaiza Flórez, estudiante del grado 10° del área de artes. CASD



Desde 1994 venimos disfrutando de los espacios pedagógicos que ofrece el Museo para los estudiantes dentro del programa "EL MAMM UN MATERIAL EDUCATIVO Y CULTURAL".

Hemos contado con la generosidad institucional del Museo al darle participación a nuestros estudiantes en todas las propuestas artístico formativas sin ningún límite de tiempo ni de costos.

Nuestros estudiantes, que son de bajos recursos económicos, a través del MAMM han aprendido que el arte también es para ellos, han aprendido a valorar las obras de reconocidos artistas nacionales e internacionales y a moverse en espacios culturales que sin ese aporte de ustedes sería muy difícil que lo obtuvieran.

El Museo les ha servido para ubicar la ciudad como espacio educativo, y a concebir el Museo como un sitio de paz y de solaz en medio de las experiencias de la violencia cotidiana, a desmitificarlo como un campo vedado para visitar y para lograr exponer su propia creatividad y producción.

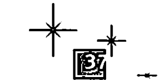
Por todo lo que ha significado su aporte en la formación cultural y de aprendizaje significativo para nuestros estudiantes, me permito hacerles manifiesto mis sinceros agradecimientos y confiamos en que seguiremos con ustedes, enriqueciendo nuestra labor pedagógica con todo lo que su generosidad institucional nos ofrece. Mis agradecimientos se hacen extensivos a todos los empleados del Museo por su calidad humana y la forma como promueven la buena imagen de servicio y de calidad institucional.

Edilma Bravo

Profesora CASD

Centro Auxiliar de Servicios Docentes C. A. S. D

José María Espinosa Prieto, Medellín, Área de artes



HECHOS

Director
Galería Colombo Americano
Juan Alberto Gaviria V.

En 1985, cuando iniciaba la Galería del Centro Colombo Americano de Medellín una re-estructuración en su compromiso con la ciudad: hacer otro espacio vital en el desarrollo del arte contemporáneo, resolvimos no empezar de nuevo lo que ya en este caso el MAMM venía haciendo con ahinco y esmero como eje generador de propuestas del arte contemporáneo.

A esta institución acudimos para su asesoría justificándonos en el sentido de pertenencia que convoca a todos los que trabajamos por la ciudad. El arte es fraternidad, no competencia. Es así como con su asesoría re-visitamos exposiciones como *"Los nuevos pintores antioqueños"*, *"la Escultura Abstracta en Antioquia"*, y otras, y de esta forma con el apoyo del MAMM el Colombo es lo que hoy es.

Más adelante, fueron otros eventos, en coordinación con el MAMM: seminarios y exposiciones en sus salas de arte de nuestros artistas internacionales. Con el MAMM nos enfocamos por el camino que escogimos: ser activos en el desarrollo del arte actual en esta ciudad.

Siendo profesor del curso de tesis de grado con estudiantes de la Universidad Nacional en 1995, de nuevo encontramos en el Museo uno de los únicos lugares en la ciudad que permitía aún a estudiantes de arte intervenir los espacios físicos, clavar en las paredes, retirar las luces, volver a colocarlas, y es decir todas esas tensiones que están detrás de un montaje de una muestra no tradicional del arte contemporáneo. Para nosotros ese ejemplo de permitir estas posibilidades, fue compatible con el hacer del arte contemporáneo de las nuevas generaciones, y con ese apoyo incondicional se permitía al arte joven fluir, presentarse con las propuestas con que hoy celebramos todavía, en muchos recintos de la ciudad, trascender las estructuras en que se enmarcó el concepto de hacer exposiciones. Arte no es sólo colgar y descolgar y pintar de blanco las paredes. Es esta actitud abierta de colaborar con los artistas, escucharles las propuestas a veces bordeando los extremos y concertar con ellos e intentar apoyarlos a estructurar *"in situ"* sus obras, lo que permite hoy celebrar los salones tan ricos en manifestaciones plásticas como han sido los Salones Rabinovich.

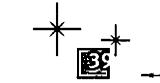
¿Quién de los premiados no recuerda en los inicios de su carrera, las atenciones prestadas a su obra como joven artista?, Quién no guarda profundamente ese primer reconocimiento que el

MAMM hizo en sus carreras con el Rabinovich? De la misma forma en que los artistas recuerdan todo esto con esta celebración de los veinte años del Salón, nosotros como institución comprometida y agradecida con el Museo, somos testigos de esa generosa labor incondicional de servir a la imaginación joven y así haber forjado un abanico de nombres inseparables de nuestra historia del arte en Colombia y parte vital de nuestros planteamientos curatoriales.

Con muchos de los premiados y mencionados hemos compartido, ya ante su merecido reconocimiento del MAMM: eventos internacionales, exposiciones temáticas, apoyo a su desarrollo plástico a través de proyectos colaborativos o simplemente compartidos como amigos. Pero ha sido ese riguroso reconocimiento el que nos ha permitido, después de muchos años de labor curatorial, tener la certeza de que para nuestros proyectos existió la evidencia de indicar los nuevos nombres, por sus pautas, por que su creatividad en sus primeros años como jóvenes estudiantes universitarios, los hicieron brillar por su compromiso: la opción por el arte.

Como institución vinculada al desarrollo de la ciudad, es un hecho que el MAMM en la celebración de sus 20 años del Salón Rabinovich, ha sido factor fundamental en nuestra visión. Mirando la lista de galardonados, somos afortunados en decir que en su mayoría fueron luego invitados a participar en algún evento en la Galería del Colombo. Hemos sido partícipes de su espíritu creativo, mas aún, de su amistad. Con los nombres de los artistas del Rabinovich, resaltamos la labor de un Museo por su riesgo, -Arte es tomar riesgos-. Podemos festejar fraternalmente lo que juntos y con el apoyo del MAMM una vez iniciamos en el Colombo, y hoy festejamos y agradecemos al MAMM.

"Que mi gloria sean mis amigos", decía el poeta Yates, sin nuestros amigos del Rabinovich, la labor del Colombo, no sería lo que hoy es. Ha sido la amistad con hechos que instan por un reconocimiento en este aniversario a nuestros amigos los artistas a quienes desde su juventud una vez el MAMM apoyó y sigue haciéndolo, también como aquella vez a nosotros el MAMM nos convocó a trabajar juntos por lo que nos es común.



Bairo Martínez P.

Departamento de Artes Visuales Facultad de Artes U. de A

Jefe Departamento de Artes Visuales
Facultad de Artes
Universidad de Antioquia.

Marco General:

La Universidad de Antioquia, patrimonio científico, cultural e histórico de la comunidad antioqueña y nacional, es una institución estatal que desarrolla el servicio público de la Educación Superior con criterios de excelencia académica, ética y responsabilidad social. En ejercicio de la autonomía universitaria, las libertades de enseñanza y aprendizaje, investigación y cátedra que garantiza la Constitución Política, cumple, mediante la investigación, la docencia y la extensión, la misión de actuar como centro de creación, preservación, transmisión y difusión del conocimiento y la cultura. La Universidad forma en programas de pregrado, y postgrado a personas con calidades académicas y profesionales: Individuos autónomos, conocedores de los principios éticos, responsables de sus actos, capaces de trabajar en equipo, de liderar el cambio social, comprometidos con el conocimiento y la solución de los problemas regionales y nacionales, dentro de sus múltiples programas cuenta con una facultad especializada en el hecho y la reflexión artística

La Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia es una unidad académica dedicada al estudio, la producción conservación y difusión de las disciplinas relacionadas con la música, las Artes Visuales y las Artes Representativas. Ofrece programas de pregrado y postgrado, cuyo propósito es formar profesionales del arte, educadores, gestores culturales e investigadores altamente calificados. También tiene dentro de su hacer, programas de educación continuada y programas preuniversitarios y de extensión, en la modalidad de educación no formal, que pretenden ampliar la población relacionada con las artes y cualificar la apreciación artística.

El Departamento de Artes Visuales a su vez, administra dos programas. En uno de ellos forma Maestros en Artes Plásticas con un sólido manejo de las técnicas artísticas en la pintura, la escultura, la gráfica y la expresión visual, con una clara concepción de la historia, la teoría, y la crítica del arte. En el otro forma, también licenciados en Artes Plásticas con capacidad reflexiva y crítica sobre los procesos pedagógicos, sus tendencias y realidades, e idóneos para el ejercicio de la docencia.

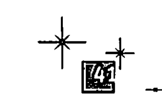
Antecedentes del Departamento

En la década de los años 60, La Escuela de Pintura que funcionaba en el Instituto de Bellas Artes de Medellín, había sido clausurada por falta de recursos económicos y apoyo oficial. El pintor colombiano, Rafael Sáenz, recién llegado del extranjero, se propuso entonces abrir una escuela de artes plásticas, contando con el respaldo de la Sociedad de Mejoras Públicas, el Instituto de Bellas Artes y la Sociedad de Amigos del Arte.

La escuela inició labores con tres grupos en la primera semana de agosto de 1947 en el tercer piso del edificio Saldarriaga. Un año después la nueva escuela se quedó sin locales, los alumnos hicieron la gestión para que la Universidad pudiera patrocinarlos como Institución. Los doctores Jorge Montoya Toro y Antonio Isaza lograron que se creara una institución dedicada a la enseñanza de las Artes Plásticas, así nació la Casa de la Cultura de Medellín, cuyos servicios eran gratuitos para la comunidad, en 1957 se cambió el nombre por el Instituto de Artes Plásticas.

El Instituto contaba con grandes artistas de reconocida trayectoria, y por ello en el año de 1964, la Asamblea Departamental lo adscribió a la Universidad de Antioquia, encargó como nuevo director, al maestro Rodrigo Arenas Betancur, que ese año, había llegado de México. Sin embargo fue al antiguo director Rafael Sáenz a quien le correspondió el traslado del Instituto a la Ciudad Universitaria.

En 1968, con el propósito de darle un carácter universitario a los estudios de las Artes Plásticas, se creó la Licenciatura en Educación con énfasis en Artes Plásticas. En 1979 atendiendo a las propuestas de los profesores, el Consejo Directivo de la Universidad reorganizó la estructura del programa de estudios en 3 ciclos de formación: Talleres básicos, de intermedio y de confrontación, para crear la Facultad de Artes en 1980, con los programas de Música, Artes Representativas y Artes Plásticas que cambió su nombre por el departamento de Artes Visuales.



En 1997 se reabre el programa de Licenciatura en Artes Plásticas, la cual se había adscrito a la Facultad de Educación. En 1999 el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) acreditó los programas de Licenciatura y el programa de Maestro en Artes Plásticas.

En los inicios de este nuevo siglo, la Universidad de Antioquia y en su nombre la Facultad de Artes, ha titulado a maestros en Artes Plásticas y Licenciados que han posibilitado una nueva mirada de las artes en la ciudad y han permitido la exploración de tendencias modernas y contemporáneas y modelos pedagógicos acordes con las necesidades que el entorno exige.

El Rabinovich y su relación con el Departamento de Artes Visuales

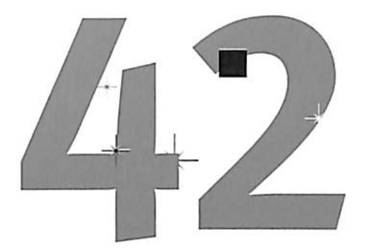
El Departamento de Artes Visuales de la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia, se complace en haber sido invitado a hacer parte de la publicación conmemorativa de los 20 años del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, espacio en el cual, durante varios años se ha posibilitado presentar en sociedad a numerosos estudiantes y artistas forma-

dos en nuestra escuela. Gracias a este certamen se ha podido hacer un recorrido por la obra de distintas generaciones, que a partir de las particularidades propias de los contextos en los que se ha configurado la idea de arte de cada una de ellas, nos permiten a través de su obra penetrar en las reflexiones más profundas sobre lo que significa ser artista en un medio como el nuestro.

Se percibe de manera minuciosa, y por qué no, acuciosa, un deseo inherente al hecho de la creación, la necesidad de institucionalizar un evento, que durante años, superando incluso los límites de una realidad cruda y dura, propone al espectador y a la comunidad local, nacional e internacional una alternativa con lenguaje propio, exhibiendo en su seno una traducción poética y metafórica de nuestro entorno.

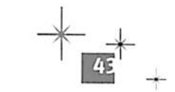
Ha sido sin duda, este escenario , una gran oportunidad para que los jóvenes artistas y los espectadores se acerquen de manera coherente y puntual a algunas de las diversas manifestaciones de la plástica, no sólo de nuestro tiempo, sino a técnicas como el dibujo, la pintura, de permanencia hegemónica, y otras como las intervenciones escultórico-espaciales, las propuestas de video-arte, las foto-instalaciones, etc., de aparición más reciente, brindándoles claridad sobre los conceptos que orientan las diferentes discusiones sobre el deber ser del arte en el concierto de la plástica local, nacional e internacional, y de relacionarlas con los acontecimientos del presente.

Es ésta, además, la ocasión para continuar el recorrido para un próspero futuro entre la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia, a través del Departamento de Artes Visuales, y El Museo de Arte Moderno de Medellín, corroborando así, la importancia de las alianzas estratégicas entre las instituciones en aras de buscar juntos la proyección de nuestros artistas, tanto noveles, como los ya consagrados.



PROGRAMA CURRICULAR DE ARTES PLASTICAS. ESCUELA DE ARTES. FACULTAD DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. SEDE MEDELLÍN.

Juan Luis Mesa M.
Profesor Asociado
Director Escuela de Artes. Facultad de Arquitectura



El Programa Curricular de Artes Plásticas fue aprobado el 12 de abril de 1977, mediante Acuerdo 33, Acta No. 10, del Consejo Superior Universitario.

La carencia de instituciones en el medio con planteamientos conceptuales fuertes, capaces de poner en jaque la subordinación a los oficios, generó en un grupo de artistas y arquitectos, algunos docentes y estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Medellín, la necesidad de crear un programa de artes plásticas con planteamientos pedagógicos altamente diferenciados frente a la manera como hasta ese momento se enseñaban las artes plásticas en las instituciones del país; las que esencialmente se centraban en la noción de formación en los oficios, generando un desfase enorme frente al acontecer del arte.

El Programa Curricular surgió como cursos de extensión que posteriormente servirían para conformar el Plan de Estudios de la Carrera de Artes Plásticas de la Facultad de Arquitectura. El grupo de arquitectos y artistas fundadores se propuso formar artistas alejados de la noción convencional del oficio artístico, aventurándose a eliminar el otorgamiento de un título basado en las especialidades genéricas o técnicas de la pintura, la escultura, el grabado, etc. Diferencia que se reflejaba en el convencimiento de formar artistas y no pintores o escultores, así el ser artista conllevara el acoger lo pictórico o lo escultórico.

Al eliminar los límites genéricos, el panorama quedaba libre para poder poner en marcha el soporte estructural y pedagógico más importante e innovador del programa curricular: **el Taller Central.** Este taller propicia entre los estudiantes la elaboración de sus propuestas plásticas desprovistas de cualquier contenido programático. El estudiante como propietario de su taller central se encuentra inmerso en escenarios claves para sacar adelante su trabajo, uno de ellos hace referencia a las relaciones que sostiene con el grupo de docentes que fungen como asesores de su propuesta, y que por consiguiente propician sus avances, sus incentivos y detectan situaciones con posibilidades de ser mejoradas. El taller le permite participar colectivamente de procesos pedagógicos desde perspectivas netamente cualitativas. Además la fuerza y contundencia de la experiencia pedagógica se refleja en el impacto inmediato que logra en el medio, gracias a la presencia constante de las obras de

los estudiantes en los eventos de arte local regional, nacional e incluso internacional.

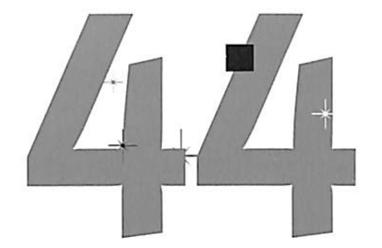
La estructura curricular se creó pensando en la necesidad de formar académicamente artistas distinguidos por su obra plástica, no por sus oficios, respaldados por cursos teóricos y por talleres de dibujo, pintura, escultura, grabado, fotografía y video. Obra que a su vez debía reconocer y asumir la importancia de incorporar mas explícitamente el reconocimiento del medio artístico local y una realidad imposible de desconocer.

El carácter singular de la producción de sentido en el arte, entendido como proceso abierto, con múltiples entradas provenientes de los continuos acosos de una realidad cambiante y fluida, de un sujeto perceptivo que cuestiona de manera diferente los sistemas culturales y sociales, que incluso parte muchas veces de la negación del sentido dado, para poder dar paso a la pregunta no formulada o a la sorpresa de lo redescubierto, incorpora necesariamente el criterio prevaleciente de la investigación en las Artes Plásticas. Para quien desarrolla una propuesta de creación, la investigación forma parte de un proceso sistemático de conocimiento, emanado de la experiencia estética y del vínculo con el trabajo intelectual. En este sentido, el Programa Curricular de Artes Plásticas ha tratado de construir durante su trayectoria, el terreno común sobre el cual apuntalar el particular diálogo académico en campos tan inciertos como los del arte. Para responder a los retos y exigencias que ello plantea, las actividades pedagógicas presentan una alta flexibilidad y capacidad de respuesta ante los rápidos avances del conocimiento, la tecnología y la necesidad de actualización permanente, con el fin de ofrecer una preparación académica capaz de desplegarse en múltiples escenarios.

El taller central.

El Taller Central inaugura, desde la fundación de la carrera, una propuesta pedagógica innovadora sobre la docencia en las Artes Plásticas que con el paso del tiempo se ha convertido en referente para los demás centros de enseñanza de las artes plásticas a nivel local y nacional. El taller implementa un espacio académico con el reto de enseñar lo enseñable de lo no enseñable, con el desafío de comunicarse por fuera de las verdades absolutas y de las apariencias, con la apertura necesaria para impulsar voluntades y procedimientos que planteen verdades no siempre lógicas. El taller central enmarca la enseñanza del arte dentro de una relación profesor-alumno no convencional, que al alterar los consabidos roles implica la creación de parámetros nuevos; espacios de comunicación comunes para vernos y re-conocernos en escenarios alternativos. Enmarcados en un sistema de educación superior universitaria, con mecanismos evaluativos, reglas y patrones, el reto de un taller "antiacadémico" como el Taller Central, dentro de la academia, implica tener que evaluar cuantitativamente parámetros cualitativos amplios, con asideros cambiantes y difusos, manifiestos en cada uno de los procesos de formalización de las propuestas plásticas de los estudiantes.

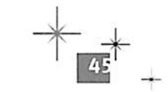
Por un proceso constante de revisión de esa dinámica pedagógica, permanentemente se introducen cambios de



orden cualitativo que fundamentalmente se reflejan en la existencia de un espacio académico con un comportamiento idóneo frente al cambiante estado del arte contemporáneo. Desde el año 2000, se trabaja por pequeños grupos con gran autonomía interna para lograr dinámicas diferenciadas mucho más acordes con la realidad fragmentada que se vive y con la relación rizomática de las múltiples formas de captación de la realidad y producción de dispositivos simbólicos de sentido.

Por último es muy importante señalar cómo desde la creación del Museo de Arte Moderno en la década de los ochenta, la relación entre el programa curricular de Artes Plásticas ha sido permanente y constante. Gracias a la creación del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, a eventos tan importantes como la última Bienal de Arte celebrada en el año 81, a la exposición denominada Medellín en el MAMM, al programa de guías, a los seminarios que a lo largo del tiempo se han programado, las relaciones entre ambas instituciones han estado marcadas por una alta compenetración, al punto de que la Escuela de Artes hace parte del Comité Técnico del Museo. Gracias a estas relaciones se ha podido estimular artistas que en calidad de estudiantes o profesionales se distinguen en el panorama artístico local, nacional e internacional, quienes a su vez han contribuido participando asiduamente en eventos organizados por el MAMM y donando sus obras a la colección permanente.

Juan Fernando Herrán
Decano de la Universidad de los Andes
Facultad de Artes y Humanidades
Departamento de Arte



Toda iniciativa para divulgar la producción artística es un esfuerzo que merece reconocimiento. El Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, luego de permanecer con nosotros por espacio de dos décadas, ha sido no sólo un espejo fiel de la producción del arte joven de nuestro país sino adicionalmente un esfuerzo importante por su continuidad.

Las expectativas que crean en el estudiantado las opciones para mostrar el trabajo no son pocas. En muchas ocasiones dichos eventos representan para el artista joven el primer paso para asumirse como artista practicante. Esto conlleva un aspecto relevante que se encuentra íntimamente referido al compromiso y la conciencia de que la producción artística necesita y debe tener visibilidad para que exista realmente. Pero lo que es importante en toda iniciativa de esta índole es que ésta debe tener la capacidad de identificar las necesidades del medio, interiorizarlas y dar respuesta a ellas. En la medida en que el Salón Rabinovich y otros eventos nacionales realicen este ejercicio podrán dar respuesta efectiva a las necesidades no sólo de los artistas sino también del medio en general.

María Teresa Cano
Premio - I Salón Arturo Rabinovich 1981

"Agradezco el gran esfuerzo que el Museo continúa realizando en favor de la ciudad. En definitiva este Salón ha sido y seguirá siendo punto de partida para encontrar los referentes del hacer artístico de la nación."

* * *

Nadín Ospina
Mención I Salón Arturo Rabinovich. 1981

En 1981, con 21 años de edad, fui invitado por el curador Alberto Sierra a participar en la primera edición del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich del Museo de Arte Moderno de Medellín. En ese entonces, yo era un estudiante de artes enfrentando la circunstancia de un inminente retiro de la universidad por considerar las directivas que mi futuro como artista no era muy promisorio. Esta participación se convirtió en mi primera exposición, y en mi tabla de salvación. El jurado del Salón me otorgó una mención de honor, mención que me sirvió para reivindicarme en la universidad y para dar a conocer mi obra en el medio artístico del momento.

20 años en la carrera de un artista, 20 años de vida de un Salón. Mucho ha ocurrido desde entonces y el panorama del arte y sus protagonistas han cambiado al ritmo de los tiempos.

En estos años he tenido, además, el honor de ser invitado en dos oportunidades por el Museo de Arte Moderno de Medellín, para ser Jurado del Salón. Esto me ha permitido ser espectador del palpitante acontecer del arte que emerge y que siempre trae de la mano de los jóvenes los cambios que mueven las estructuras de la plástica.

El Salón Arturo y Rebeca Rabinovich se ha consolidado como uno de los más importantes semilleros de artistas jóvenes y en un reconocido escenario de lanzamiento de nuevos conceptos artísticos.

En un país de dificultades y empresas efímeras, la celebración de los 20 años del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich merece el aplauso y el beneplácito de toda la comunidad artística y de la sociedad que han visto a los artistas del Salón convertirse en los protagonistas del arte contemporáneo.

Es éste un ejemplo destacable de cómo un apoyo particular bien encaminado pude hacer un aporte importante en el contexto de la cultura de un país.

Rafael Ortiz
Participante V Salón Arturo Rabinovich

En 1985 estaba en auge el resurgimiento de la pintura como un movimiento internacional: El Neo-expresionismo con sus variantes y liderado principalmente en Europa (Alemania e Italia). Aquellos artistas que eventualmente estábamos en proceso de formación, ya que para el momento el tener alrededor de 25 años era ser muy joven en el mundo del arte, recibimos el oleaje de esas nuevas maneras de pintar con entusiasmo o simplemente por la fuerza en la que se manifestaban los últimos intentos de la pintura por liderar un movimiento internacional.

Simultáneamente en Colombia se vivieron dos tragedias: Armero donde murieron miles de personas bajo el lodo y la toma por parte del M19 del Palacio de Justicia y el genocidio posterior.

Estos dos hechos marcaron definitivamente mi relación de artista en formación con los eventos de la realidad. Las expectativas de convertirme en artista eran desbordadas por los eventos. Recuerdo en ese momento, pocos meses antes de la tragedia de Armero estar pintando unos nadadores de colores exageradamente intensos cruzando un material acuoso pintado en blanco, negro y gris, coincidencia? En la segunda tragedia, el artista Jaime Iregui y yo inaugurábamos nuestra primera exposición independiente en Magma, un centro de arte que organizamos entre varios artistas. En la tarde, el día de la inauguración el M-19 se tomaba el Palacio de Justicia. Fuera de la familia, nadie más asistió a la exposición.

Algunos de esos trabajos que hice durante el 85 fueron seleccionados para participar en el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich que creo recordar fue en 1986 en Medellín en el Museo de Arte Moderno. Era importante esta selección; el evento gozaba de respeto y además era la primera vez que mi obra "viajaba" literalmente a otro lugar. Resultó ser un evento importante para mí en ese momento al poder acompañar la obra y confrontarla a la de otros artistas. Me impactaron mucho los techos bajos del museo donde estaba montada la obra. Daba la impresión que mis "nadadores" estaban todavía más oprimidos por la distancia entre techo y piso. Recuerdo que Eduardo Pradilla ganó el premio con una obra sensible y poética. Me sentí mal, tal vez yo tenía mucho desasosiego en ese entonces y no sabía pintar muy bien. Le pedí a un amigo que le preguntara a Beatriz González acerca de mi obra ya que ella participó como jurado. Según recuerdo le respondió que se parecía mucho a lo que estaban haciendo por fuera, obviamente se refería a la transvanguardia.

* * *

Roberto Sarmiento
Premio - VIII Salón Arturo Rabinovich

La distancia que se va desenvolviendo con el paso del tiempo nos permite mirar, analizar, lanzar hipótesis y construir cualquier tipo de entelequias, que sin lugar a dudas son parte fundamental del contexto y significado del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich y del conjunto de obras de los jóvenes artistas que lo han conformado. Pero para poder

explicar la importancia de la acción creativa del Salón, es fundamental prestar atención a su dimensión emocional. La emoción de participar en un Salón Arturo y Rebeca Rabinovich es su razón de ser.

* * *

Carlos Uribe
Mención XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. 1992

Para mí como artista fue muy importante exponer en el Salón Rabinovich, allí tuve la oportunidad de exhibir mi trabajo por primera vez en 1991. En años anteriores había realizado estudios de arquitectura, y para ese momento empezaba la carrera de historia en la Universidad Nacional sede Medellín. Ser aceptado en el Salón sin pertenecer a los círculos académicos del arte en Medellín, me abrió otras posibilidades porque hubo una valoración a mis instalaciones que conceptualmente desde esa época se han fundamentado en la investigación histórica. Después de mi paso por el Rabinovich he participado en salones, bienales y residencias artísticas a nivel nacional e internacional, donde he obtenido diversos reconocimientos.

El Salón Rabinovich ha proyectado y dimensionado en el contexto nacional a muchos artistas jóvenes. Uno de los logros más importantes a través de su historia fue el carácter abierto de su convocatoria en la cual participaron artistas de otras ciudades, lo cual benefició a los artistas locales al confrontarlos con nuevas visiones y propuestas. Desafortunadamente, en los últimos años, el Salón eliminó la convocatoria pública, convirtiéndose principalmente en un espacio para los estudiantes de las carreras universitarias de arte locales, y excluyendo expresiones de artistas con otras formaciones cognitivas, e incluso artistas jóvenes graduados que han tenido procesos muy importantes y que nunca tuvieron la oportunidad de estar en el Salón.

* * *

Mauricio Calixto
Primer Premio XIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. 1993

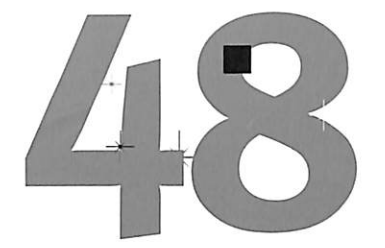
Dentro del contexto del panorama artístico nacional , el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich ha desempeñado una labor significativa en cuanto al descubrimiento y reconocimiento de jóvenes valores del arte , que se han consolidado como artistas encargados de marcar el rumbo en la evolución de las Artes Plásticas en Colombia.

Es así como el Salón Rabinovich ha sido protagonista fundamental en el desarrollo del arte de vanguardia a través de las últimas décadas en el país.

* * *

Mauricio Arturo Gómez
Mención XIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. 1983

Para mí el Salón Rabinovich ha sido desde su comienzo un punto para la promoción, desarrollo y proyección del arte actual y/o contemporáneo a nivel nacional. Sólo quisiera decir que también es un Salón que ha confrontado a la sociedad medellinense. Quiero citar de Thomas Mann, Muerte en Venecia - estas palabras - "Los Hombres



no saben por qué les satisfacen las obras de arte. No son verdaderamente entendidos, y creen descubrir innumerables excelencias en una obra, para justificar su admiración por ella, cuando el fundamento íntimo de un aplauso es un sentimiento imponderable que se llama simpatía".

* * *

Mario Vélez
Participante XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich 1994

En el panorama de las artes plásticas del país, ha sido estimulante contar con salones que promueven a los jóvenes artistas generando así una plataforma de reconocimiento de procesos y lenguajes plásticos.

El Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, es el espacio que nos ha permitido mostrar simultáneamente un campo de confrontación de intereses en los conceptos. Por esto el Salón representa un importantísimo espacio para que se sigan estimulando las diferentes alternativas que contribuyan a la formación de las nuevas generaciones.

* * *

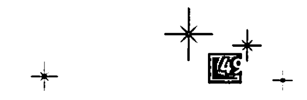
Belleza es Sobrevivencia
Juan Alberto Gaviria V.
Crítico

En 1948 el Instituto de Arte Moderno de Boston decidió cambiar su nombre por el de Instituto de Arte Contemporáneo de Boston, lo cual causó una dura polémica con su entidad hermana, el Museo de Arte Moderno de Nueva York. El I.C.A., al hacer este cambio no solamente se independizaba de cualquier asociación directa con el M.o.M.A., sino que manifestaba ideológicamente planteamientos más abiertos que el único que en ese entonces interesaba al Museo de Arte Moderno: el experimento abstracto.

El haber tomado esta decisión de cambiar el nombre, según Serge Guilbaut [1], fue una vislumbrada actitud posmoderna en el arte. Actitud entendida como advertencia contra los paradigmas autoritarios de la modernidad, hoy en agotamiento, y de necesidad de revitalizar esos paradigmas dirigiéndose hacia senderos de "calidad estética" más conectados con los hechos humanos y no encerrados en el purismo estético, vertiente que prevaleció durante las tres décadas posteriores.

La crisis total de las "torres de marfil" del modernismo se manifestó en los planteamientos post-minimalistas a finales de los años 70. En este período se destacaron obras como las de Dennis Oppenheim o Eva Hesse, quienes trataron de reconectar con la vida un arte aislado de rasgos humanos. En el campo nacional, las obras de Bernardo Salcedo, Beatriz González y Felisa Burstyn comenzaban a madurar en su producción la vertiente de "construir mundos" contaminados con el mundo de que somos parte.

Reflexionar sobre las razones ideológicas que se enunciaron en la polémica entre el MoMA y el I.C.A. y las tendencias postminimalistas de finales de la década de los 70 es necesario al hacer un recorrido de lo que en Colombia significa el Salón Rabinovich. Estas tendencias trataban de acercar el arte a un status de herramienta fundamental del hombre para su proceso de humanización, más que para una insen-



[1] Guilbaut, Serge. En catálogo: Disent: The Issue of Modern Art in Boston, I.C.A. 1986. p. 61.

sata carrera de índole militar-económica encaminada a "producir por producir".

El Salón Rabinovich es el evento más importante del MAMM de Medellín. Revisando cuidadosamente la mayoría de los premios y menciones seleccionadas desde su inicio en 1981, se observa una marcada tendencia hacia los planteamientos estéticos vitales para finales de este milenio. Las obras premiadas han sido auténticas opciones de un arte contemporáneo dirigido a recuperar el sentido de lo que es ser verdaderamente humano, "...recuperar la unidad perdida del hombre con otros hombres, con la naturaleza, consigo mismo y con Dios" [2]. Este proceso de recuperación prácticamente se había asfixiado bajo los rígidos cánones de una modernidad absorbida en el círculo del consumo.

La continuidad y la credibilidad de este Salón, lo mismo que la variedad de los jurados que cada año se reúnen para "administrar la conciencia del Arte" y el acierto en seleccionar durante estos 14 años los "señalamientos" más acordes con "el aquí y el ahora" son evidencias de un pensamiento colectivo compartido entre teóricos y artistas, que hoy vincula el arte al desafío de la década de los 90, cuando la belleza es sobrevivencia.

La confirmación de un arte contemporáneo orientado hacia intereses sociales y ecológicos y no limitado a categorías de valores de "calidad estética" -similares al debate de 1948- hace luz a nuestro deber de activar el apoyo a uno de los semilleros más prometedores de los "profetas" de hoy en Colombia.

XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

Septiembre 1994

* * *

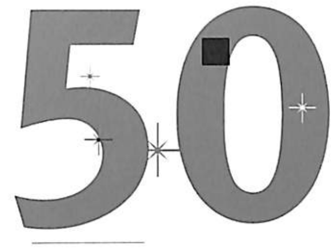
Alberto Campuzano S.
Premio - XVI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. 1996

En Colombia nuestro complejo cotidiano nos ha enseñado a valorar de una forma especial determinados momentos y espacios, las esquinas se convirtieron en los límites entre dos barrios, donde se vigila y se cuida, se delimita y se forma la conciencia de uno.

Los salones de arte como el Rabinovich, se constituyen como los límites impensables del arte, los límites formulados por las vivencias de quienes hemos tenido la oportunidad de hacer parte de ellos.

Para los artistas, los espacios culturales nos son difíciles de obtener, más si se es joven, en un proceso de formación donde cada relación con un espacio nos formula y nos construye.

La sabia labor del Museo de Arte Moderno de Medellín y el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, es fundamental e importante como seguimiento de las aspiraciones de las nuevas generaciones de artistas, así como de los colombianos quienes se ven formulados a través de estas experiencias, gracias.



[2] Ballesteros. Posmodernidad: Decadencia o Resistencia. Tecnos, 1989. p. 145.

* * *

Juan José Rendón
Premio XVIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich
Invitado XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich
Primer Premio Salón Nacional 2001

Para mí el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich representa apoyo a la creatividad y espacio para la expresión de los jóvenes artistas, quienes investigan las diferentes experiencias plásticas buscando recursos que faciliten la manifestación de su propia manera de construir el mundo que los rodea.

Por una parte, el ser una convocatoria abierta a las principales ciudades del país, lo que hace del evento un referente integrador que reúne algunas de las reflexiones estéticas más sobresalientes que se están trabajando en el ámbito nacional. Y por otro lado, y quizá el más importante, es la motivación que esta posibilidad representa para quienes consideramos el arte como una de las vías más directas y flexibles para hacer interactuar espíritu-entorno en consonancia recíproca.

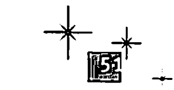
* * *

Imelda Ramírez
Crítica
Jurado de selección y premiación XVIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

De este riguroso estudio seleccionamos 16 jóvenes artistas de Santafé de Bogotá, Cali, Manizales, Pasto, Santa Marta y Medellín. Sobre estos trabajos puedo decir que cada uno responde de manera muy particular a una visión del mundo, no hay nada en común entre ellos aparte de su diversidad: hay trabajos hechos de panela y queso, en cartón, impresos en hojas de plátano o figuritas dispersas en el piso y la pared; unos son acerca de personajes de la calle y el rebusque, otros, pinturas en pequeño y gran formato y algunos, más sofisticados, en los cuales intervienen diversos medios y mecanismos, a veces con movimiento, otras con temperatura.

Estos dieciséis trabajos no han tomado su argumento de las revistas de Arte, son propuestas arriesgadas que hablan del país, de sus sufrimientos, pero, también, de cierto juego, cierto humor, cierta franqueza, cierto compromiso con el entorno, cierta libertad para experimentar más allá de los formatos y los medios y, sobre todo, confirman que, afortunadamente y a pesar de los vacíos, hay nuevas miradas y nuevas respuestas, y se producen nuevos caminos, ahora más particulares, más íntimos y circunscritos a mundos discretos.

Todos los dieciséis artistas seleccionados me llamaron la atención y otros más, pero, desafortunadamente, la información que enviaron no era suficiente para decidir sobre sus obras. Ojalá que en esta nueva versión del Salón, como en las anteriores, sigan resonando los nombres de los artistas participantes, como ahora escuchamos los nombres de Nadín Ospina, Bibiana Vélez, José Antonio Suárez, entre muchos otros y ojalá, también, en muchas instituciones del país se promovieran los esfuerzos de tanta gente haciendo tantas cosas maravillosas y, en la mayoría de los casos, silenciosamente y con escasos recursos.



52

English version

INTRODUCTION

Natalia Tejada Jiménez
Director
Museum of Modern Art of Medellin
Museo de Arte Moderno de Medellin

The Museum of Modern Art of Medellín, an organization committed to modern and contemporary art, has been organizing the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon since 1981. This is an event that fufills the objectives of discovering, stimulating, prizing and contributing to the fostering of young artists under the age of 30.

358 participants have had the opportunity of presenting in the MAMM as part of the Rabinovich Salons. Often it was in this space that their work faced the public and critics for the first time. The selecting jury and prize-awarding jury, made up of recognized artists, curators and art critics, have selected and awarded 21 prizes and 40 honorable mentions.

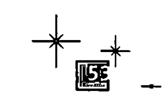
During these years the Salon has undergone changes, often in response to suggestions originating from the juries and the needs expressed by educational institutions, the artists and the public itself. These changes have served to improve the selection process, have extended its coverage, improved the quality level, the exposition spaces, its catalouges and prizes awarded. The prize-winning artist now is rewarded with an individual exhibit at the MAMM.

Through the MAMM Community Outreach Programs, samples of its collections, its annual program of exhibits and events organized or coordinated by the MAMM (such as International Video Biennials, Regional Salons, the Mobile Museum and the " MAMM a cultural and Educational Material" project, as well as "Another classroom:The Museum, the City" children's workshops for the Iguaná School), have all worked to ensure that the work of participating Salon artists recieves a level of attention and a follow-up that extends far beyond the the Salon event itself. Their work has the opportunity to be known, enjoyed, appropriated, and given the chance to encounter new meanings by this close contact with a diverse public.

It is thanks to the generous patronage of the Arturo and Rebeca Rabinovich Foundation, and to the vision and enthusiasm of its Director, Tulio Rabinovich Manevich, that are we able to present this publication that brings together the fruit of all this work and allows the contribution the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon has made to Colombian contemporary art be known regionally, ,nationally and internationally.

This is a memoir goes beyond a mere tallying up of past Salons in conjunction with its combined history of working alongside the Museum, its heritage, the city and its institutions: it is a testimony to the diversity of contemporary creation, its reflections, the attitudes of the artists and their works that bear witness to our difficult social reality. It is a selection of documents, photographs, interviews, and articles that present the different points of view of the participants in this process: organizers,artists, critics, researchers, institutions and the community that MAMM works for.

This book will accompany exhibits organized by MAMM: exhibits centered on Rabinovich artists who have been invited as a result of their brilliant careers, exhibits that will include recent work as well as pieces donated by the artists that are now part of the Museum of Modern Art of Medellín's permanent collection, as well as posterior travelling exhibits that will take place in national and internal spheres.



* * *

The Museum Of Modern Art of Medellin and its Board of Directors specially thank the steadfast and dedicated support provided by the the Arturo and Rebeca Rabinovich Foundation and the Ministry of Culture and all the people, artists and other individuals and institutions that during course of these years have accompanied this event.

Tulio Rabinovich M.
Director
Arturo and Rebeca Rabinovich Foundation.

On its 22nd anniversary the Rabinovich Salon, as artists call it for short, intends to present, in this book, a detailed and thorough memoir about what the Salon, its artists, critical analysis and media response has been in terms of its contribution to the national art scene and the promotion of young talent. The Museum of Modern Art of Medellín has preserved the spirit that motivated the creation of the Salon and continues to be a place where we believe in young people as the renovating axle around which the artistic thinking in a country revolves.

In 1981, modern art, as well as young art in Medellín, needed a stimulating channel. From the auspices of the Museum of Modern Art we decided to establish a competition that would invite the participation of young talent throughout country, talent already was naturally involved with academia. In October 1981 we held the initial version of the event, under the name of "ARTURO RABINOVICH", a name meant to identify and distinguish our initiative while simultaneously honoring my father through art. The name of my mother, Rebeca, was subsequently also added in homage

This first Salon and the others that followed defined Medellín as an important place for young art, and helped the city become a determining force for action and change in the national art scene. It opened the way for more extended possibilities of representation such as performances, electronic art, installations, video art, architecture, painting etc., and in doing so generated central and invaluable room for debate, discussion, and analysis of the new artistic problems presented.

This Salon for the city of Medellín has become the place where one can encounter the different expressive forms being generated in a variety of universities throughout the country and where all these new tendencies come together.

The wholehearted support of established figures in the field of contemporary art was necessary. In different moments Santiago Cárdenas and Bernardo Salcedo, among others, placed the full force of their reputations behind this initiative. The first edition of the Arturo Rabinovich Salon at the MAMM caused a major impact in a city where the artistic processes had been curtailed by artistic expressions that were limited to the figurative and academic approach adopted by artists such as Eladio Vélez, Pedro Nel Gómez among others.

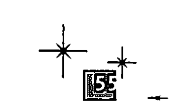
On that occasion Santiago Cárdenas, Álvaro Herazo, Jorge Velásquez (the first Director of the Museum) Alberto Sierra and I made up the jury charged with choosing those young talents from the city's developing modern art. Eight participants were chosen. María Teresa Cano obtained the prize of a work grant with her piece *"Yo servida a la mesa"* (*"I served at the table"*). It was in this manner then that the fundamental objectives of the Salon were met: stimulating students in their artistic endeavors, setting them on the path towards a professional career as artists, breathing new life into the artistic production in Medellín and honoring the memory of my father, and later that of my mother as well.

It is worth mentioning that it was not in vain that the selection of participants was subject to such rigor and high standards. Even today the names of artists that participated in the early Salons are still resonating, well-known and oft-mentioned. Many of the young people selected have gone on to win national as well as international prizes and distinctions. The Salon has placed its confidence and support in those selected, and for many the fruits of this backing can be seen in their constant presence in the national art scene, where their presence is felt through a wide and diverse range of work. Juan Fernando Herrán, Patricia Bravo, Nadín Ospina, Carlos Uribe, Freddy Serna, Mauricio Gómez, José Antonio Suárez, María Fernanda Cardoso, Juan José Rendón, are among these outstanding artists.

A little background

Mid 20th century Medellin still bore traces of being a rural backwater, a situation it was trying to overcome by means of an accelerated process of modernization that quickly led it to become the second most important city in Colombia. Interest in culture, although important, did not occupy a central or relevant position in the collective or individual life of its inhabitants.

Even though art, generally speaking played a weak role, at that moment there was an outstanding group of water colourists at the Institute of Fine Arts. The Art Faculty at the University of Antioquía was refining its academic curriculum, and, at the same time muralist painting, with Pedro Nel Gómez at the head and the maestro Fernando Botero, was making itself felt in some institutions and companies in Medellín. Up to 1967 it was evident that the cultural institutions in the city were characterized by certain lethargy, this changed after the exhibit "*Arte Nuevo para Medellín*", was held in the Furatena building. The newspapers made an out-of-the-ordinary display of the event as it was not often that one could see work in the city such as the "11 Antioqueños", a type of exhibit that started to take shape through a series of salons patronized by different local companies. Among these were the Salon of Ceramists at the Zea Museum and the exhibits held at the *Contemporánea*, *Picasso* and *El Retablo* galleries. The greater artistic diversity in the production of art that started appearing in Medellín soon made the need for a museum of modern art apparent.



In 1968, the Coltejer textile company with its traditional generosity patronized the *I Iber American Painting Biennial*. Art was being transformed into a familiar, everyday element for the inhabitants of the city and acted as a stimulus for artists. Jorge Cárdenas with his piece, "*Pan*" (*Bread*) and Ignacio Gómez Jaramillo with "*El pueblo y las altas montañas*" (*The village and the tall mountains*) were accepted by the Biennial, while the other artists from Antioquía were rejected. Luis Caballero arrived and stayed, and his "*Políptico*" rose among us like the entry-gate to modern art. The 24th of August of 1978 the Museum of Modern Art of Medellín (*Museo de Arte Moderno de Medellín or MAMM*) was founded as a private non-profit corporation. Two years later, in 1980, the Museum inaugurated its present facilities. By then it was clear that a new generation of artists in search of a space was expressing itself in Medellín. The inaugurating exhibit, "*El Arte en Antioquía y la Década de los Setenta*" (*Art in Antioquía and the Seventies*), marked a point of departure for the Museum of Modern Art, confirming an interest we had already identified a few years previously, of creating an institution that responded to the crisis that the Museum of Antioquía was going through at the time and addressed the paucity of possibilities available for contemporary art in the city.

THE RABINOVICH, A post historic SALON

Carlos Arturo Fernández Uribe
Professor, Faculty of Art, University of Antioquia
History and Theory of Art in Colombia Research Group

The appearance and development of the Rabinovich Salon, held by the Museum of Modern art of Medellín since 1981, can be understood in the context of the increasing internationalization of Colombian art brought about by the Biennials that took place in Medellín in 1968, 1970, 1972 and 1981. But the Rabinovich should also be discussed in the light of the poetic implications of a movement that in signified a radical change in meaning and immense ramifications all dimensions of art. The history of the Rabinovich Salon can be understood as part of the process by which the contemporary made itself felt in the Colombian art scene after several decades of modernism.[1]

1. *A modern Revolution in Colombian Art*

In reality Colombian art, and in particular the art that was developed in the mid-Antioquía region, had entered a kind of lethargy after a period of "Bachué" (indigenous roots) euphoria had cooled. Contributing to this creative standstill were the thorny debates that had arisen between the between academic and revolutionary artists who were feeding on the social ideas of the liberal republic, discussions that reached their culminating point towards 1940. Without denying the exceptions posed by existence of individual projects, (generally developed in private spheres), one can affirm that over the course of almost two decades art remained marginal. Meaning that despite the intentions of its creators Colombian art did not manage overall to maintain lasting relationships with the avant-garde processes that were taking place around the time of the Second World War.

And it is equally clear that the critical activity of Marta Traba was the detonating element leading to a new situation. Leaving aside the issue of whether "modern art" arose in Colombia in the 30s or the 50s what can be affirmed without a doubt is that the group of artists recognized by Marta Traba established a dialogue, the likes of which had never been seen before in this country, with the currents of international art of the era. This is why this particular generation functions as both the paradigm and paladin of modern art. From this point on modern art will be based upon the values and ways of thinking that these artists developed. These included concepts of expression, teaching, new images, optical interests and others, many of which had been discovered or re-vindicated by different movements of the avant-garde.

Yet Medellín and Antioquía remained fundamentally resistant to new ideas, identifying art with the work of recognized past masters, that in almost every case and for varying reasons had withdrawn to private spheres of influence. Against this backdrop the figure and work of Leonel Estrada, radically committed to spreading and supporting all that had to do with modern art, looms disconcertingly. Certainly the precursors of the Art Biennials can be said to be the exhibits Estrada organized at the Medellín Professionals Club in the mid fifties, together with the conferences and debates that they elicited.[2].

However this stage of the battle for change, that occurred at the margins of art that was socially validated, took far too long. As late as 1967, when the exhibit "New Art For Medellín" took place, the participants felt that they had to adopt a belligerent attitude against fossilized folkloric references, the over-reliance on allegory and the "ladylike ceramics" that were the socially accepted norm. This exhibit proved to be a milestone, more symbolical than effective, and marked a break with the traditional art from Antioquía. It met the avant-garde head-on, not so much because new themes were introduced, but because it took a wider look at what was happening both nationally and internationally.

The Biennials of 1968, 1970 and 1972 represented the first generalized and effective contact Medellín had experienced with international art scene since the 1920s when an exceptional exhibit of French art had arrived to the city. These Biennials can be considered the main manifestation of international awareness in the entire Colombian history of art till then. One cannot deny that this series of three Biennials served, above all, as "examples". Most probably that was what had to happen before a true transformation of the art scene could occur.

For example, only one local artist, Jorge Cárdenas, participated in the first biennale in 1968. By 1970 two local artists were participating

1 Reference is being made here to the concepts formulated by Arthur C. Danto. Cfr., DANTO, Arthur C., *After the end of art. Contemporary art and the pale of history*, Princeton, Princeton University Press, 1997. Danto sets forth these concepts, especially in Chapter 1, "Introduction: Modern, Postmodern, and Contemporary", pp. 3-19. It is not necessary to add that profound discussions discrepancies have been raised by experts around these concepts

2 These proceses are closely analyzed in ARANGO RESTREPO, Sofía and GUTIÉRREZ GÓMEZ, Alba. *Estética de la modernidad y artes plásticas en Antioquia*, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, 2002.

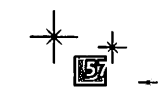
Fernando Botero and Rodrigo Callejas. By 1972 ten local artists were presenting their work: Rodrigo Callejas, John Castles, Aníbal Gil, Hidebrando Mejía, Dora Ramírez, Saturnino Ramírez, Alberto Sierra, Aníbal Vallejo, Juan Camilo Uribe and Marta Elena Vélez. This "modelling" function of the Biennials should not be viewed negatively. It actually fit in perfectly with the basic purposes driving the events, which included the didactic mandate to publicly and expressly present material linked to the programmatic horizon so characteristic of avant-garde movements.

In any case, after the Biennale process was interrupted (it was not held again after 1972), a solid artistic movement took off. Despite the name, "Eleven Antioquenian Artists", by which the movement is most commonly known, it can no longer be regarded as merely a regional manifestation. These new creators Félix Ángel, Rodrigo Callejas, John Castles, Oscar Jaramillo, Álvaro Marín, Humberto Pérez, Dora Ramírez, Javier Restrepo, Juan Camilo Uribe, Marta Elena Vélez and Hugo Zapata were now, simply "artists" that understand their work from the perspective of urban poetics, without stressing their links with the past. The simultaneous effect of the architectural training some of them had received along with a deeply ethical rejection of the brutal aggression of the urban fiber combined with an interest in the local cultural and moral legacy that the city was beginning to experience at that time.

One of the major achievements of this new generation can be found in the creation of an art major in National University that finally broke away from the previously prevalent merely academic training that had long been bogged down by the craft-oriented tradition that had long been perpetuated in Antioquía. The new degree program was open to all the avant-garde trends and currents. It can well be said that this is when the process of artistic training in Antioquia acquired a truly authentic university dimension, a process that will manifest its potential in the posterior development of the Rabinovich Salon and all the new currents and dimensions of contemporary art that will come to be associated with it.

In any case one needs to affirm that what went on in Medellín in the seventies stands out as having particular transcendence in the history of Colombian art, on both local and national levels. What was produced at this time was, in effect, an explosion of new poetics that included the necessity of rushing stages and jumping, in just a few months, to what in other contexts had been the result of long periods of production and reflection.

This new situation in art, that each time included the increasing prevalent need to analyze one's surroundings, produced a series of events that, even when viewed in the short run, were to have social and aesthetic repercussions with unsuspected ramifications. These events took place above all in Medellín and included the foundation and opening of the Museum of Modern Art, the Biennale of 1981, the parallel colloquium on Non-Objectual Art and Urban Art. And as a direct result of all of these seminal events is the establishing of the Rabinovich Salon.



2. *Modern Art and Contemporary Art*

It was no coincidence that when the Museum of Modern Art of Medellín (founded in 1978, inaugurated April 1980) opened it was with an exhibit named "Art in Antioquía and the Decade of 70s". Evidently the dizzying avante-guard catching up.

It is in these places that the future of art in our country can be perceived. The fundamental directive for the new museum's task was, in a certain sense, to become a means of maintaining permanent contact with the modern art that had been produced in the most incidental manner in the previous years.

Certainly the Biennale of 1981 and the Colloquium of Non-Objectual Art and Urban Art can be understood in the same way.

The IV Biennale counted on the presence of 25 artists that were native to, or established in, the region. Yet a fact like this proves to be irrelevant, because by this point no one cared about the percentage of "local artists": what mattered was the context being generated. The total dimensions of the event, if seen in this light, are of greater impact: 220 artists participated, and their works made the largest fair grounds in the city seem small. At this point the Biennale acquired the epic proportions of the greatest contemporary expositions, that are closer the image of a modern shopping centre than to

the classic restraint of a traditional classic art gallery. Despite this enormous scale a vision of a Biennale that was essentially educational was maintained.

Even when seen from the perspective of the present this IV Medellín Art Biennale can be judged to have been of special significance for the development of contemporary art in Colombia. At the same time as the Kassel Documenta or the Venice Biennale, Medellín's Biennale was presenting the work of artists that, in an attitude that until then would have been practically improbable, stepped away from the avant-garde processes and turned their interest on the expressionisms characteristic of the early XXth century, going so far to explore classic oil painting techniques.

These artistic manifestations turned out to be absolutely bewildering. After the creative effervescence of the sixties conceptual movements had held sway without any opposition for over a decade. And, at this moment in the early eighties almost all critics, world-over, as well as most of the public believed that conceptualism would become stronger over time. But then the big exhibits began to be filled by unusual impressionistic paintings, *action painting*, mannerist or neo-baroque paintings that were beginning to be based upon uncommon concepts such as trans-avant-garde, hyper-mannerism, schizoid-figuration and among others that, generally speaking, presupposed the definitive closure of the avant-garde movement.

What was really happening, and what the organizers of the first Biennials could not have suspected was that the paradigm of the avant-garde was being dismantled at that very moment in time. This was not due to some failure on the part of the Biennials themselves. Rather it was the consequence of the conceptual and philosophical character of a process that by the mid-eighties was beginning to be partially perceived even in Europe and North America.

What was happening was that, without abandoning the conceptual connotations of the work, its possibilities of projection were being infinitely multiplied. Its musing was no longer limited to the differing forms of its presence due to new emerging awareness that the development of art involved the problem of its own nature. Offsetting the modern process of the avant-garde and neo- avant-garde movements was a new post modern attitude that left to one side all the fickleness of progress, and with that very act broke with all hegemonic frameworks coming from the centres of international art. At a moment when all paths are possible and potentially valid there is no possible argument that can justify the necessity of continuing with a set route dictated by master poetics, nor with one that allows for the definition of a logical continuity between the different stages as the modern processes had intended. Suddenly it was as if each aesthetic operator found himself in complete isolation, alone with himself.

In any case this is a reading that has been made from the present moment but that was not so clear at the moment when events were unfolding. In reality, as Arthur C. Danto notes referring to the international context during the first half of the eighties, all the complex institutions of art, such as galleries, schools and academies, magazines, museums critics and curators seemed to be functioning in a relatively stable manner and only a few had arrived "[…] at a vivid sense that some momentous historical shift had taken place in the productive conditions of the visual arts […]"[5]. Nonetheless, and even in Danto's case this sensation was realized only towards the mid eighties, and he himself recognizes that not even at this moment did he have a panorama that permitted him to express with any clarity what he wanted to say about it.

An event such as the Biennale of 1981 presented, apparently a new explosion of poetics that, like in the sixties and seventies, was called to recover the revolutionary spirit of the avant-garde. But its constant and anachronistic references to the past and to all cultural environments and above all the debate about the idea of progress led to the understanding that the avant-garde had been left behind, and that this was not just a merely artistic phenomenon. What was being revealed at this point was the end of a manner of understanding human activity as a historic process with systematic coherence, governed by a unifying teleological perspective: definitively, it was a manifestation of the end of metaphysical conceptions.

Whereas up to this moment one could say Colombian art had become conscious of our peripheral position in terms of art centres, now it began to be recognized that there were no centres, that the obsession for "international"

[5] DANTO, A.C., *cit.*, p. 5.

models was being rejected –no matter if it was the Florentine Renaissance, French Impressionism or New York Pop that was in question. And this was accompanied by an increasing repudiation of the Western European-America link that had constituted for so long the essence of historic construction and therefore had defined the limits and unique references within which, and only within which a "true" work of art could be produced.

For example, throughout the XXth century Latin American art was marked by the debate whether the possibility of manifesting one's own cultural processes, by taking advantage of the forms and developments of the avant-garde, was possible. The idea was to be able to talk about local identity in a language that could reach everyone. For this reason being "modern" and current did not depend on ourselves but on the "Proper and correct" manner in which each artist managed to adapt the ideas and objectives of the different movements and programs of the avant-garde. So that, in one way or another, the phantom of dominant centres always made its presence known, a presence in the face of which we were constantly forced to defend our own cultural identity.

Now the centre is everywhere, which means that the essential questions need to be faced by everyone, including us. The construction of a unified history no longer exists, at least not as a theoretical project. It is in this sense that we find ourselves in a *post-historic* condition, or at the very least, find ourselves in the possibility of being there.

As an expression of this new state of affairs Danto cites the questioning that Andy Warhol expressed as to the relative value of styles:

"In a 1963 interview, Warhol expressed the spirit of this marvelous forecast this way: «How can you say any style is better than another? You ought to be able to be an Abstract Expressionist next week, or a Pop artist, or a realist, without feeling that you have given up something». This is very beautifully put. It is a response to manifesto-driven art, whose practitioners' essential criticism of other art was that it was not the right «style». Warhol is saying that this no longer makes sense: all styles are of equal merit, none «better» than another. Needless to say, this leaves the options of criticism open. It does not entail that all art is equal and indifferently good. It just means that goodness and badness are not matters of belonging to the right style, or falling under the right manifesto."[4]

It is in this sense of conceptual and aesthetic liberty that the Rabinovich can said to be definitively a *post-historic* salon.

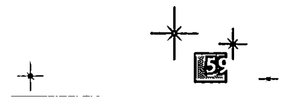
3. *The Rabinovich, a "contemporary" process*

In the context of Colombian art it can be a undoubtedly affirmed, which is not to say that it was explicitly proposed, that the Rabinovich Salon was one of those fundamental events that discovered that the paths and frontiers of the avant-garde no longer existed and therefore triggered an atmosphere of total pluralism and tolerance in art, fostering a reality in which there were rules no longer.[5].

In this sense the Rabinovich is located in a different, and posterior, aesthetic approach than that which gave rise to the Biennials. Applying here Danto's vision we can affirm that these were, above all, *modern* events that attempted to repair the gaps that distances Colombian art from the international contexts or, to put it in other words, made our inclusion possible within the general overall avant-gardist narrative. It is under this line of thought that the objectives summed up by the motto: "The Educational Biennale" (frequently and repeatedly pointed out by the Director of the Salon, Leonel Estrada) can be understood.[6]. And, as has been said before, it is clear that the Biennials more than fulfilled these objectives.

But as *modern* art gave way to *contemporary* art the Biennial (in our case) created the possibility and cleared the way for events such as the Rabinovich Salon.

In effect those characteristics that Arthur C. Danto sees as defining the *contemporary* situation begin to emerge by the mid- seventies but will only be fully made cognizant in the mid-eighties are particularly appropriate to define the conditions generated by the Rabinovich. For example in contrast with the avant-gardist climate generated by the Biennials the Rabinovich does not give rise, in the proper sense of the word, to any type of refutation of art of the past, simply because this is outside of any project. Nor is the sensation generated that the "Rabinos" (participants in the Rabinovich) are



[4] *Cit.*, p. 37.

[5] Here I am paraphrasing Danto; cfr., *cit.*, p. xiv.

[6] To this respect I refer to the information that appears at the beginning of the catalouge of the III Bienal: "**La Bienal Educativa.**"The Educational Bienal" To increase understanding by the public, the Bienal was divided into four sections:: A- Figurative Art; B- Non-figurative or abstract art; C- Technological or scientific art; D- Art of Ideas. **Figurative art** included diverse types represented at the Biennial by. Primitive art, Kitsch, semi-figurative art, Surrealistic art, hyper-realistic and super-realistic art, new figuration art, Pop art, New realism. **Non figurative or abstract art** included: Geometric artt Constructive abstract art, organic and non-geometric abstract art, informal art, Optic art. **Technological and scientific art** included kinetic art, light art, audio-visual art, luminous-sound-visual art, biological art, bio-chemical art, bio-physical art . The **art of Ideas** includes: ecological art, computer art Propositions and anti-museum art" ESTRADA, Leonel (Director), *Catalouge Coltejer Third Art Biennel Medellín Colombia* 1972, Medellín, Editorial Colina, 1973, p. 24.

struggling to liberate themselves from art from the past, among other reasons because what they are doing can not be imprisoned by the past, or by the museum, or by the history of art itself. Quite to the contrary, all of these are considered as a kind of open warehouse to be raided for their own freely chosen ends.

Moving in a direction that is quite different from what preceding art had developed these current practitioners of the aesthetic arts have a clear consciousness that the essence of their work consists in investigating the nature of art itself, but without being limited by projects of a generalized and programmatic character:

"[...] the contemporary is, from one perspective, a period of information disorder, a condition of perfect aesthetic entropy. But it is equally a period of quite perfect freedom. Today there is no longer any pale of history. Everything is permitted. [...] And artists, liberated from the burden of history, were free to make art in whatever way they wished, for any purposes they wished, or for no purposes at all. That is the mark of contemporary art, and small wonder, in contrast with modernism, there is no such thing as a contemporary style."[7]

Perhaps this is why one cannot find a Rabinovich "style", and indeed the museum has never sought to impose one, unless one can say that this agreement as to this central idea of contemporanity according to which "everything is permitted" Everything goes.

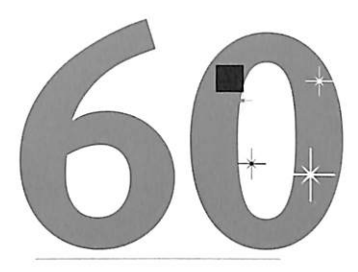
In this order of ideas perhaps one can affirm that , despite its difficulties the Salon has been the result of a series of happy convergences. On the one hand is the context of openness towards a multifaceted art, generated in our medium by the Biennials and their educative process. On the other, the impact of new schemas of artistic education and training defined in the framework of universities and therefore more oriented towards philosophical and conceptual understanding than with mechanical training. In addition a novel link between art and city, born from the analysis of the ethical implications of artistic abilities, opens new possibilities and adds new meanings to political and social commitment.

Yet perhaps the fundamental fact is the decision, sustained over the twenty years of its existence, to limit its invitation to young people, defined by their nexus of pursuing studies in arts, architecture, and design, among others and the age limit set at thirty years of age.

In any case this has not been an easy decision to maintain because one cannot ignore the fact that many crises of the Rabinovich salon have been almost always explained in terms of its limiting itself to young artists: from its first it could be observed that university officials did not support their students sufficiently. At times it has been said that the quality of the works presented has been poor, or that students lack a more professional attitude. The questions are raised: Should the student criteria for participation be preserved or not? Has the show has become too regional because of the predominating presence of representatives from universities from the city of Medellín? And so on.

Nonetheless it is this youthful and association with university students that constitutes the salon's greatest strength, particularly when one analyses its *contemporary* or post-historic character. The very fact that the salon is directed towards artists in training establishes almost as its sole presupposition that best-established, defined and definitive poetics are not to be sought there. Rather it is processes of experimentation and analysis that generally are characterized simultaneously by a free use of cultural inventory and an attitude of open freedom.

In contrast with another type of shows that, in an absolutely valid and plausible manner, privilege the development of the poetic processes of an artist, the dynamic of the Rabinovich Salon recognizes the moment of creative liberty, without any linking commitments, not even with avant-garde projects. In this sense one can analyze the difference that always existed between the Rabinovich and the Young Art Salon that is organized by the Museum of Antioquía. Although apparently they are similar events that emphasize on the essential youth of art and creativity the actual result and response have been totally different. In reality, the Salon for Young Art is located in the middle of the *modern* structure that re-vindicated the development of the avant-garde and had privileged the form of constructing the actual work; On the other hand the Rabinovich, perhaps as a result of its university connections, became known, above anything else, for the reflection it generated around the nature of art.



[7] DANTO, A.C., *cit.*, pp. 12 y 15.

[8] *Cit.*, p. 17.

It may seem too subtle a difference, formulated more as a basic intuition than as an explicit goal. But it is this difference, the same difference that separates the *modern* from the *contemporary* as defined by Danto, that can explain the vigour (even though it may be relative and problematic) that has sustained and made the Rabinovich possible, particularly in view of the crisis and eventual disappearance, after more than twenty years of existence, of the Young Art Salon during the nineties.

4. *A multifaceted history*

The first version of the Salon, in 1981, seen from a present vantage point acquires a fundamental value and demonstrates the possibilities of the project, yet at the time already presented novel features with an extreme frankness. The prize, awarded to María Teresa Cano for an edible installation, *Yo servida a la mesa*, (I served at the Table) questioned both the permanence of the object of art, its visual limitations, its transcendent symbolism as well as almost all other categories that had surrounded the presence of the traditional work, in order to extend itself in the fleeting invitation to a party that invited the public's close participation and called for the development of unedited aesthetic processes. It was almost a premonition of what the Rabinovich would come to signify in the coming years. Nadín Ospina and Juan Luis Mesa received mentions, for works that already presaged their future rich, poetic development.

And in many of its subsequent preventions the Salon has made the first presentation of other emerging artists possible, artists that have later achieved established positions in the national art scene, artists that present the widest variety of work possible. They range from the meticulous sensitivity of José Antonio Suárez to the exaltation of colourist Bibiana Vélez, from the installations of Ana Claudia Múnera to the obsessive mannerism of Germán Alonso García.

The Rabinovich has managed to effectively maintain the basic premise that states: here everything is possible. And it has been. The peculiar interpretations of "earth art " and the "art of behaviour" of Gloria Posada, Mariluz Álvarez or Patricia Lara, the video installations, the sculpture, the urban interventions, the drawing, the etchings, the recycling and the painting.

The variety increases when one thinks simultaneously about María Fernanda Cardoso, Jorge Julián Aristizabal, Delcy Morelos, Patricia Bravo, Juan Fernando Herrán, Carlos Jacanamijoy, Rafael Ortiz, Rodrigo Facundo, Fredy Serna, Alejandro Castaño, Fredy Alzate or Germán Londoño. Yet this variety is also a commitment to art, seriousness about work, ethical consciousness about the responsibility of the aesthetic operator in the very heart of Colombian society.

And the list could be extended with the names of the hundreds who have participated in this youthful exhibit that has proven to be one of the most constant, critical, problematic and open in Colombian contemporary art.

* * *

Finally retaking Arthur Danto's reading perhaps one could think of the implications that the Salon Rabinovich has had in the development of the Museum of Modern Art of Medellín itself. When asked what could a post-historic museum be or do Danto replied:

"It must be plain that there are three models at least, depending upon the kind of art we are dealing with, and depending upon whether it is beauty, form, or what I shall term engagement that defines our relationship to it. Contemporary art is too pluralistic in intention and realization to allow itself to be captured along a single dimension, and indeed an argument can be made that enough of it is incompatible with the constraints of the museum that an entirely different breed of curator is required, one who bypasses museum structures altogether in the interests of engaging the art directly whit the lives of persons who have seen no reason to use the museum either as tresorium of beauty or sanctum of spiritual form. For a museum to engage this kind of art, it has to surrender much of the structure and theory that define the museum in this other two modes."[5]

If this is true held to be true, the case, the commitment with the Salon Rabinovich will serve to analyze the difficult yet magnificent opportunities filled process of MAMM: in a certain sense an anti-museum museum, without master narratives, open to the decided valoration of all the possible development of art in our time.

Medellín, November 2002

The Arturo and Rebeca Rabinovich Salon: Two Decades of imagining new paths for art

Imelda Ramírez González
Masters in Aesthetics
Professor EAFIT University

The Rabinovich Family has provided continual support the uninterrupted existence of the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon, a parallel space to that of the activities of the Museum of Modern Art of Medellín. The Salon, created in loving memory of Arturo and Rebeca, is dedicated to the promotion of the work of young creators.

The Museum of Modern Art of Medellín became a reality at the end of the seventies, as a result of "a group of artists and businesspeople" desiring to make the experience of vanguard art more permanent presence in the city[1]. Two years after its founding the Rabinovich family suggested awarding of a prize for art, initially to a single artist, and later through the means of a salon as this would provide a more ample scenario space for the participation of "young persons who had not had the opportunity to show their work". The family proposed that "this event be carried out at a university level" and that "students from art faculties and art institutes from different universities throughout Colombia" be invited to participate. In time this invitation was opened up to include students at design and architecture faculties as well.[2] It was suggested as well that it be the deans at each university that should "select the participants". A jury, composed of "one family member and three others" would award the prizes.[3]

The Museum of Modern Art of Medellín, like the Salon, was the result of processes that some deemed to have occurred late in the day, a delay that can be attributed to specific local conditions which at times, made it difficult for art[4].

* * *

By the end of the sixties, Medellín had undergone a transformation as its population grew, its more prosperous businesses were building skyscrapers whose interiors, still smelling of damp cement and building materials were visited by curious, sight-seeking city dwellers, who wandered, bewildered, among the many works of art they contained, works that seemed strange to many. It was the Art Biennials[5] and through them avant-garde art made its presence felt as a reality for many[6]: this was an art without paintbrushes, or canvasses or chisels: unusual, provocative and, at times even shocking[7], which was said to be the renewed promise of our progress[8].

In this way the Art Biennials, served to promote a renovation of local art, serving as a guidepost for the new generations of artists and a stimulus for the creation of new exhibition spaces.[9]

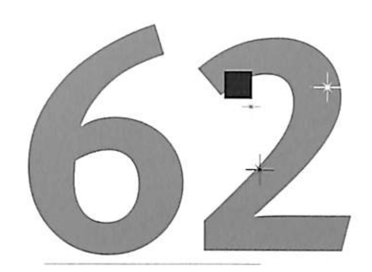
With this new vision of vanguard art the new generation of artists generated, in their turn, the creation of new centres for the teaching of art[10] and together with a group people friendly towards art and critics, worked together to create the Museum of Modern Art in Medellín.[11]. This was how the experience of avant-garde art gained a more permanent presence in the city.

In this sense the MAMM (as the museum is affectionately called) was the result of a long process and was established as an institution "whose doors were to be open to art, where artists could partake of an ongoing dialogue with the public" and, as was already established practice at other museums of modern art "was to be a multifaceted center, where the arts, architecture, design and audiovisual media would have their place; it was to be, in short, a center for cultural development, a center for research and information, a promoter of modern and contemporary art", as is stated in its founding charter.[12]

Leonel Estrada, project advisor, explained what this new museum would be like, saying:

"… It is not going to being a place where objects, paintings and sculpture are collected and conserved. This MAMM is going to be a vital being, a living center for active teaching, a place where ideas will come together, an interdisciplinary group. In other words it was not to be a museum specializing in articles of art and merchandise, but a cultural space that would project itself outward. The MAMM would be a university that would use art as a means of culturalization and as an object for research; it would have, obviously, a critical and historical function in view of the options afforded by contemporary art". (Estrada, 1980,17)

And it is precise this very vision that the opening of the Arturo and Rebeca Rabinovich



[1] "The museum was founded August 24, 1978, as a private non-profit corporation under state supervision". Two years later, the Museum was inaugurated, at its present site in a "building designed especially for the Instituto de Crédito Territorial, as the cultural and educational branch of the Carlos E. Restrepo Residential Unit". MAMM archives.

[2] This objective varied over the course of the different Salons. In the Vth Salon, in 1985, for example the invitation was extended to all the young artists under 30 in the country. This was lamented by the jury that felt that a Salon made up solely by enrolled students of art, as they mentioned in the award statement "created an interesting debate about the teaching of art in the country." (Catalogue:15 Years).

[3] Act No 37, July 1, 1981. MAMM archives. In the course of the 20 versions of the Salon held to date it is worth noting the care with which the jury is selected among artists, critics, and art curators from different cities in the country.

[4] As the director of the Museum stated in his inaugural speech: "When we are beginning the last two decades of the twentieth century the need arises to create a museum of Modern Art in the city, that will serve as a cultural framework for the art of this century and prepare for the coming of the following. We can judge this to be a late occurring event if we compare it with other aspects of cultural development in our city", keeping in mind that modern art museums in both international and national spheres date from earlier decades (Cali 1956 and Bogota 1962) and that in the years of the MAMM's founding there was an ongoing

Salon sought to consolidate, one year after the museum's opening, with criteria as open as the idea of a modern art museum would allow[13].

* * *

The museums of modern art in America institutionalized developments related to the art of the European avant-garde at the beginning of the XXth century. It was an art that sought novelty, encouraged questioning or sought more universal abstract languages. It was a movement frequently at odds with local tradition. In the process the avant-garde started defying themselves and constructing their public: by reaching out and embracing unedited and unconventional means of creating art. The artist's person was becoming an ever-changing point of contact, as exhibition spaces became meeting places where the public was increasingly becoming the reason for being of the works presented. Museums were being transformed into fields for experimentation, actions and encounters with an exterior space that conversed, the street, the landscape, the virtual networks or the everyday places of the city, without ceasing to be, despite criticism to the contrary, a fundamental reference for the art of our day.

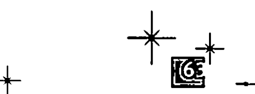
With the premise of anticipation that modern art assumes the salon operates as a means of gathering, and embracing the works of young creators. It takes a gamble based upon blind faith in their promise as it is not possible evaluate their work based on the processes, styles, or premises of already established schools. The force of these works is, because of this, located in their capacity for provoking an engaged, thoughtful participation and questioning the viewer, and it due to that insistence that the works are creating their own paths. Paths that today are certified, celebrated, and recognized as the art critic Germán Rubiano, expressed in 1994: "It is important to highlight that from the first participants in the Rabinovich Salon, many of the prize winners and even many of those that were merely selected have continued to shine in a outstanding manner in other exhibitions such as the National Salon and the Bogotá Bienniel.[14]

The Salon, during the years of its existence has permitted a permanent dialogue with the museum, contemporary art and the community, such as was desired by its founders: a dialogue between young creators and their works, and the personalities of the art world, the media and the museum goers. These seminal works are also, an important part of the history of the museum and its collection.

Furthermore this dialogue has made the museum space young: university students congregate gather in the outlying area and have made its space an extension of their university campus. These young folk are "the life of the museum", says Natalia Tejada, Director of the MAMM, they are its visitors and inhabitants along with other visitors that include children groups, youths and older adults that attend "the educational programs that the museum develops with institutions and schools throughout the city".

Art then exists only in relation with its public, it is the public that by transporting its works to the present gives them life and meaning. In each one of its versions the works that participate in the Salon are exposed to this dialogue with the present and their contemporaries: young artists that share world in the process of formation, professors, passersby, friends, children, adults, and these dialogues that they feel their way, discovering their stories and paths.

For Eulalia Bosch works of art are concrete moments in the long and dense process of feeling the world under one's own skin and of wanting to capture this feeling in images or other materializations (Bosch, 2000,93). This is a reason why contemporary art could be a means, a road, that can lead us to comprehend the manner in which we configure the different ways of seeking, of being, and that leads is to question ourselves about the universe we inhabit, to see it as a valuable instrument of interpretation and personal creation. When a child or a youth revives a work and places it in dialogue with his or her present, this activity that we have denominated art continues having a live place in society. When this happens the creative process is prolonged and is expanded by its encounter with the other, with the dialogue that is established with its partner in conversation, allowing the works to (in the words of Eulalia Bosch) "...remind us that beyond merely surviving it is worth the trouble to try and live" (Bosch, 2000,104). And this can be seen in the reflections contained in the works from the museum's workshops for children and adolescents. (See illustration)



debate about the weakening of the modernist ideals.

[15] In Medellín, some companies such as Tejicondor and Croydon began to promote the carrying out of Salons and artistic events. In 1967, the textile company, Coltejer held, in the recently constructed building Furatena, an exhibit entitled "Arte Nuevo para Medellín" (New Art for Medellín) where the art that was being made at that time in the city was shown. This was the first step in what was to be a much larger ongoing project that included, the following year the First IberAmerican painting Biennale. This event was repeated three consecutive times at two years intervals ('68, '70, '72). It was held one more time after that, 9 years later ('81). The third Biennale ('72) was held on the grounds of the recently constructed Coltejer building.

[16] The artistic avant-garde "discovered, renewed and reinvented itself identifying itself with new marginal and "non-artistic" means of expression and visualization - forms improvised by other social groups based upon degraded materials left over by capitalist production" (Crow, 2002,11)

Art, explained the Director of the Biennial, Leonel Estrada, is no longer concerned with producing "beautiful sentiments", the idea of beauty, he would say "no longer is the final objective of art", as this concept has been replaced by in the XXth Century by "different values such as creativity and originality, speed, space voyages, electronics such as computers, that invite to a new expression and justify a painting without paintbrushes – these paintings are not paintings but objects with an autonomous (independent) value – the incorporation of unusual

Today we celebrate the presence of the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon on its more than 20 years of existence in the city, the tales about inspired choices, hits and misses, of its gambles and dialogues and silences. Stories that have contributed to imagining new paths for art.

Bibliography

ARANGO R., Sofía Estella and GUTIERREZ G. Alba Cecilia. The aesthetic of modernism in the fine arts of Antioquia. Medellín: University of Antioquía, 2002

BOSCH, Eulalia. The Pleasure of Looking. The Visitor's Museum. Barcelona: Actar, 1998. 271p.

CROW, Thomas. Modern Art in the Culture of the quotidian. Madrid: Akal, 2002

ESTRADA, Leonel. El MAMM is another concept of Museum. In: El Mundo, Medellín, April 26, 1980. p. 17.

SEROTA, Nicholas. Experience or Interpretation. The Dilemma of Museums of Modern Art. London: Thames and Hudson, 2000. 63p.

SUESCÚN POSAS, María del Carmen. The Museums of Modern Art and the Reconfiguration of the local through what is foreign: Transforming Colombia into an "open" country. In : Memoria y Sociedad. Bogotá: vol.3. N°6 (April, 1999), p.135-142

Catalogues:

Catalogue: 15 Years of the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon, Medellín : Museo de Arte Moderno de Medellín, 1996

Catalogues of the 20 Arturo y Rebeca Rabinovich Salons, Medellín: Museum of Modern Art of Medellín

First IberAmerican painting Biennale. Medellín: Coltejer, 1968.

Minutes. Archives. Museo de Arte Moderno de Medellín

The Biennials of Medellín, An Open window. Medellín: Suramericana de Seguros, 2000.

Internet:

Rubiano Caballero, Germán. The National Salon and other national salons in Colombia. http//www.vereda.saber.ula.ve/publicaciones/...al3/3biensn.htm, 1994

materials, paintings with movement, or painting that is created 'no longer to look at' but to penetrate into." (Arango and Gutiérrez, 212, 2002)

[8] The president of Coltejer said in relation to the first Biennale: "The progress of a country is measured by its grade of cultural evolution and is manifested by art. With the IberAmerican Biennales we want to popularize it, divulge it amongst ourselves, stimulate artists and confront the public with various plastic aspects". (First IberAmerican painting Biennale Catalogue).

[9] The I Colombian Salon for Young Artists was created at the [illegible] of Antioquia, site of the first two biennales, in 1968, which w[illegible] transformed into "Artistic April" and gave rise thanks to its collection [illegible]rks of art donated by participants to the subsequent creation of th[illegible]versity Museum. Other important spaces, aside from the already existin[illegible]ere th[illegible] art galleries of the Colombo American, Colombo Ge[illegible]nd Co[illegible]sov[illegible] Institutes, the exhibition hall of Suramericana de Seg[illegible]nd the C[illegible]e[illegible] Commerce; The Bank of the Republic Salon, and the [illegible]alleries [illegible]a[illegible] to fill in the gap left by the biennales", as was pointed o[illegible]Dire[illegible] The Museum of Modern Art of Medellín, architect Jorge Vela[illegible], in his inaugural speech. MAMM.Archives.

[10] In the above cited speech Velásquez says: "The effort of our artists started to go beyond our local borders, within a clear concept of universality. The private galleries of the city and institutions from outside of Medellín such as The Museum of Modern Art of Bogotá, the Museum of Contemporary Art of Caracas, The Center for Current Art of Pereira, the Museum La Tertulia in Cali, and galleries abroad opened their doors to the group of artists from Medellín, who with a true sense of their responsibilities and professionalism did battle at a national and international level". MAMM.Archives.

These same artists contributed to the forming of a Design major at the U.P.B. and to the creation of the Department of Fine Arts at the national University.

[11] The Board of Directors of the Museum was made up by Pilar Aramburo de Echavarría, Leonel Estrada, Martha María de Moreno, Tulio Rabinovich, Alberto Sierra Maya, Horacio Arango Villa, Ramiro Castro Duque, Jorge Velásquez Ochoa and Hugo Zapata Hurtado; they were accompanied by a large group of Founding Members.

[12] The point of departure for this museum, as was the case for other museums of modern art in Latin America was the Museum of Modern Art of New York founded in 1929, and whose first Director, Alfred Hamilton Barr, in particular contributed to the consolidation of Modern Art in the USA and spread its influence throughout the American continent. MoMA became in this manner the new paradigm for institutions concerned with the production, distribution and cultural reception of modern art. The story presented by them to the international artistic community was "that of the progress and achievement of individual artists". (Suescún, 1999,138), as well as the democratization of culture, that kept in mind the generalized consumption and mass media of communication. A multidisciplinary museum where aside from arts of the experimental and modern variety there was room for popular and industrial arts, contributing from anthropology and all areas of contemporary expression. As a result MoMA, under the modernist argument logic proposed an exhibition design that privileged the experience of the visitor and the selection of specific works of an artist, in order to create an encounter of subjectivities more than a lesson in art history, as had been the custom in more traditional museums (Serota, 2000). In Colombia, the Argentine art critic Marta Traba, who arrived in the country in the fifties played a very important role in the dissemination of modern art and creation of the Museum of Modern Art of Bogotá, of which she was Director for five years, a period during which she was vehemently concerned that the Museum be "a means for inserting modern ideology in the fields of art and Colombian cultural environment" (Suescún, 139), which implied opening up to international interchange.

[13] "Painting, sculpture, etching, photography, film, video graphic and industrial design, architecture and other manifestations of the visual arts". Although this range was not always present in the Salon. On several occasions the jury expressed the importance of broadening the invitation, not just geographically (nationally) but also in terms of modalities of art. (Catalogue 15 years).

[14] Internet: The National Salon and other national salons in Colombia. Germán Rubiano Caballero. 1994. <http//www.vereda.saber.ula.ve/publicaciones/...al3/3biensn.htm>

Salons originated in France at the beginning of the 18th century stemming from events held by the King in the **Salón Carré** of the Louvre Palace (that's where the name SALON comes from). In addition to enhancing the glory of the King these events were intended to commemorate the founding of the Royal Academy of Painting and Sculpture created in 1667. Despite being centralized events that revolved around the figure of the King, the Salons opened the possibility for democratization in art. They worked to spread trends and tendencies while helping create an art-loving public that was educated in aesthetic judgments and practiced in the enjoyment of the arts. After the Revolution amateur artists would also have access to art Salons. (Bozal, 1996, 20-21)

Salons therefore contributed to the shaping of a professional field that we know today as "art", a field of endeavor that still endures among us despite repeated and multiple pronouncements of its demise. By the end of the 19th and beginnings of the 20th century, salons, museums and academies represented in Europe the stagnation of a tradition anchored in the antiquity and one that the fierce modern winds would struggle to knock down: " Absurd Museums, killers of painters and sculptors that are killing themselves ferociously... blow by blow of colors and lines all along the disputed walls..." This is a sentiment one can read in one of the first futurist manifestos. (Fernández, 1999, 92).

Since then, the "rejected", the "independents", the "nonconformists", all those that spoke of a new approaches that were incomprehensible for their time, they were the ones that expanded the field of art, to the point that this rebellious and confrontational attitude became a criteria of validity for the art of our time.

Salons then, transformed into settings that were as attacked as they were longed for, became paradoxical figures, even though in our time they seem to have made themselves indispensable as spaces for an art that refuses to be merely an object for collections, conservation or commercial exchange.

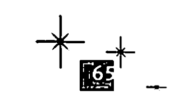
BOZAL, Valeriano. Origens of Modern Aesthetics (*Orígenes de la estética moderna*). In: BOZAL, et al. *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Madrid : Visor, 1996

FERNANDEZ, Luis Alonso. *Museología y museografía*. Barcelona : Ediciones del Serbal, 1999

FACTS OF THE MATTER

Juan Alberto Gaviria V.
Director Galeria Colombo Americano

In 1985, when the Centro Colombo Americano Gallery was in the process of restructuring its commitment to the city and moving towards the goal of building another vital space for the development of contemporary art, we decided not to begin from scratch but rather to join forces with what the MAMM (Museum of Modern Art of Medellín), a generator of proposals for contemporary art, had already been doing with determination and enthusiasm.



We sought the MAMM's advice for our project, thanks to that sense of belonging that this institution has generated in all of us that work on behalf of the city. Art is fraternity, not competition. Under their tutelage we took a second look at exhibits such as "*New Painters from Antioquia*" and "*Abstract Sculpture in Antioquia*," among others. And so it was, thanks to the support of the MAMM that the Colombo Americano became what it is today.

Later on other events were organized in conjunction with the MAMM: seminars and the exhibitions with some of international artists invited through the collaboration with the Colombo Americano. The MAMM helped the Colombo Americano to focus on the route we had chosen: that of actively developing contemporary art in Medellín.

In 1995, when I acted as graduate thesis advisor for students at the National University, we discovered once again that the Museum was one of the few places that would allow art students to intervene the physical spaces: bang nails into the walls, remove lighting, put it back and so on, that is to say deal with all of those tensions that can erupt when trying to set up a non-traditional contemporary art exhibition. For us permitting these possibilities was an example of the compatibility that the making of contemporary art by coming generations requires: the unconditional support that allows young artists to flourish by allowing them to present the proposals that we still celebrate today in many places throughout the city. In many cases transcending the framework of the prevailing concept of creating exhibitions. Art is not just hanging and taking down exhibitions and painting walls white. It is the open attitude of collaborating with artists, listening to their

proposals that at times bordering on the extreme and cooperating with them. This includes attempting to support their quest to structure their work *in situ*, which is what allows us now to celebrate salons as rich in expressive terms as the Rabinovich Salons.

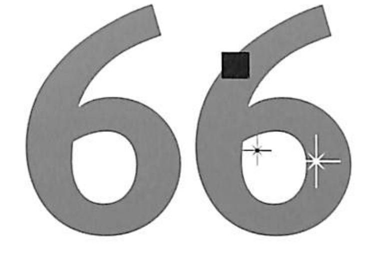
Who among the prizewinners does not recall the attention paid to their work as a young artist at the beginning of their careers? Who does not treasure that first recognition that came their way from the MAMM by way of the Rabinovich Salon? In the same way that artists remember all of this on the occasion of the twenty-year anniversary of the Salon, we, as an institution committed to the art of today, feel gratitude to the Museum and are witnesses to their generous and unconditional effort of serving young imaginations. As a result of they have been instrumental in the creation of a long list of names that are part and parcel of the history of art in Colombia, names that have become a vital part of our curatorial approaches.

With many of the prizewinners and recipients of honorable mentions we had already participated in their deserved recognition by the MAMM: international events, thematic exhibits, support of their artistic development through collaborative projects or simply sharing with them as friends. But it has been this rigorous recognition that has allowed us, after many years of curatorial work, to have the certainty that for our projects, the evidence that pointed out new names, existed. Standards were being set and recognized and the creativity of young university students during their first years of study stood out as a result of their commitment to having chosen art as an option.

It is a fact that the MAMM in celebrating twenty years of the Rabinovich Salon has been a fundamental factor in our vision as an institution committed to the development of our city. Looking at the list of those awarded distinctions we can fortunately say that most of them were later invited to take part in some event at the Colombo Americano Gallery. We have been witnesses to their creative spirit, and even more, have benefited from their friendship. When looking at the names of the Rabinovich Salon participants, we can highlight the work of a museum, its risk-taking and, above all, art is about taking risks.

We can now celebrate that which together and with the MAMM's support, we initiated when we began our curatorial work at the Colombo Americano. And so it is today that we celebrate and give thanks to the MAMM.

"May my glory be my friends" said the poet Yeats. Without our friends at the Rabinovich, the work of the Colombo would not be what it is today. It has been a friendship, based on facts, that speaks of a need of appreciation on the part of our friends, the artists, who long ago, in their youth, the MAMM supported, and keeps on supporting to this day. It is a celebration that acknowledges, as well, the time when the MAMM first asked the Colombo Americano to work together for what we have in common today.



Bairo Martínez P.

Department Head
Department of Visual Arts
ARTS FACULTY UNIVERSITY OF ANTIOQUIA

General Background:

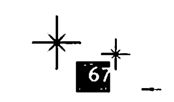
The University of Antioquía, cultural, historical and scientific landmark of the Antioqueñean community is a state institution that develops the public service with Superior Education with the criteria of excellence, ethical, and social responsibility in the autonomy of the university, the freedom of teaching and learning, research and professorship guaranteed by the Political constitution. It complies by means of the research, teaching and outreach with the with the mission of acting as a center for the creation, preservation, transmission and dissemination of knowledge and culture. The University through its undergraduate and degree programs trains individuals academically and professionally to be autonomous, to be versed in ethical principles, responsible for their acts, capable of teamwork, of leading cultural change. They should be committed to knowledge and the solution of both regional and national problems. Specialized faculty knowledgeable about the art world and the process of artistic creation supports its numerous programs.

The Arts Faculty at the University of Antioquía is an academic department dedicated to the study, production, conservation and communication of disciplines related to Music, Visual arts, and Representative arts. It offers undergraduate and postgraduate programs whose purpose is to train art professionals: educators, cultural administrators and highly qualified researchers. It also offers continuing education programs, and pre-university and non-formal extension programs, with the end of expanding the population related with the arts and improve artistic appreciation.

The Department of Visual Arts is composed of two programs. One of these is a Masters in Fine Arts program with a solid base in the techniques of painting, sculpture, graphics and visual expression providing a clear understanding of art history, theory, and criticism. The other program also offers degrees in Fine Arts but with a reflective and critical orientation, focusing on pedagogical issues, tendencies and realities, preparing students for the teaching of art.

Background of the Department

In the 60s, The School of Painting, that had functioned under the auspices of Institute of Fine Arts of Medellín, was closed due to lack of funds and government support. The Colombian painter, Rafael Sáenz, who had recently arrived from abroad proposed opening a school of Fine Arts, that would have the support of the Society for Public Improvement, (*Sociedad de Mejoras Públicas*), The Institute of Fine Arts and the Society of the Friends of Art.



The school began working with three groups during the first weeks of August 1947 on the third floor of the Saldarriaga Building. A year later the budding school was without premises so the students petitioned the University to patronize them institutionally. Jorge Montoya Toro and Antonio Isaza managed to create an institution that was dedicated to the teaching Fine Arts. Thus was the Medellín Casa de la Cultura, born. Its services were free to the community. In 1957 its name was changed to the Institute of Fine Arts (Instituto de Artes Plasticas)

The Institute's staff included important, well-known artists and this led the State Assembly, in 1964, to ascribe it to the University of Antioquía, under the care of a new Director, Rodrigo Arenas Betancur, who that year had just arrived from Mexico. Nonetheless it was the old Director, Rafael Sáenz, who oversaw the transfer of the Institute to its new location at the Ciudad Universitaria.

In 1968, with the purpose imparting a higher education academic level to the studies in Fine Arts, the Degree program in Education with an emphasis in Fine arts was created. In 1979 the University's Board of Directors, in response to staff suggestions reorganized the structure of the program into 3 cycles: Basic intermediate and confrontational studios classes so as to create the Arts Faculty in 1980. There were programs in Music, Representative Arts and the Fine Faculty changed its name to the Department of Visual Arts.

In 1997 the Degree program in Fine Arts was re-opened as part of the faculty of Education. In 1999 the National Accreditation Council (CNA) accredited the undergraduate and Masters Degree programs in Fine Arts

At the beginning of this new century the University of Antioquía and in its name, the Faculty of Arts has been awarding the degrees of Masters and Bachelors in Fine Arts. This has permitted arts in the city to explore modern and contemporary tendencies and pedagogical models according to what the needs are expressed by the environment.

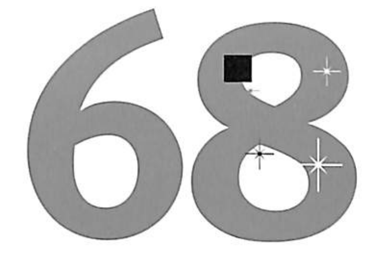
The Rabinovich and its relationship to the Department of Visual Arts

The Department of Visual Arts of the Arts Faculty at the University of Antioquía is honored to have been invited to be part of the commemorative publication celebrating the 20 year anniversary of the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon, a place which for several years has made the debut of work by numerous students and artists trained at our school possible. Thanks to the Rabinovich a survey of the work of different generations of artists has been feasible. Each generation, according to their own individual context, has come up with an idea of art different from the others; By examining their work we have been able to penetrate into their deepest reflections about what it means to be an artist in a country such as ours.

A careful, even pressing, desire inherent to act of creation can be perceived. It has led to the need to institutionalize an event, that for years has gone beyond the limits imposed by a hard and brutal reality to offer the viewer (the local, national and international community) an alternative with its own language, creating in its heart a poetic and metaphorical translation of our surroundings.

Without a doubt this platform has provided young artists and viewers a coherent and specific means of getting closer to the manifold manifestations of art, and not just to the art of our time but to the techniques of artistic creation such as drawing, painting, of hegemonic permanence and others, of more recent appearance, such as sculptural special interventions, video-art initiatives, photo-installations, etc. In doing so it has afforded them greater clarity about the underlying concepts that guide different discussions of what art should be in terms of local, national and international mores, as well as the chance of relating these to the present events.

This letter represents, furthermore, a great opportunity to initiate a rich future between the Arts Faculty at the University of Antioquía, through the Department of Visual Arts and the Museum of Modern Art of Medellín, to affirm the importance of strategic alliances between institutions with the intention of seeking together the projection of our emerging, as well as our established, artists.



CURRÍCULO PROGRAM IN FINE ARTS:
SCHOOL OF ARTS; ARCHITECTURE FACULTY: NATIONAL UNIVERSITY OF COLOMBIA MEDELLIN CAMPUS

Juan Luis Mesa M.
Associate Professo[redacted]
Director School of Arts. Architecture Faculty
National University of Colombia: Medellin Campus.

The Curriculum program in Fine Arts was approved on the 12th of April, 1977, Agreement 33, Act no. 10, of the University Superior Council.

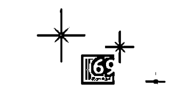
The lack of institutions in the field with strong conceptual approaches capable of checkmating the predomination of craft based teaching led a group of artists and architects, along with some teachers and students at the Faculty of Architecture of the National University of Medellín, to recognize the need of creating a Fine Arts program based on didactic ideas that were quite different from how, till then, fine arts were being taught in the country's institutions. Till then most art programs were basically centered on the notion of training people in techniques, an approach that was generating an enormous gap with what was actually occurring in the art world at the time.

The Curricular program initially grew from extension programs that served as the basis for the Study Plan for the Major in Fine Arts offered by the Faculty of Architecture. The group of architects and founding artists set themselves the task of educating artists in a way that was removed from conventional notions about artistic skills and techniques, the "Art as a craft" approach, daring to eliminate the generic or technical specialties of painting, sculpture or engraving, etc. as the basis for granting a fine arts degree. This departure was already apparent in their avowed determination to educate artists and not painters or sculptors, even if being an artist meant dealing with the pictorial or three-dimensional.

By eliminating generic limits the way was left clear for the most important and innovative structural basis of the new educational program: **The Central Workshop.** This workshop or studio promotes the elaboration of student proposals without imposing any programmatic content. The student, as owner of his central workshop, finds himself immersed in key scenarios. One of these makes reference to the relationships with the group of teachers that act as advisors to the student's proposals and therefore, propitiate student incentives while detecting situations susceptible to being improved. The workshop allows students to participate collectively in pedagogical processes from perspectives that are clearly qualitative. Furthermore the strength and weight of the educational experience is reflected in the immediate impact that it achieves in the field, thanks to the continual presence of student work in local, or regional national or even international art events.

The curricular structure was created thinking of the need of academically preparing artists to be distinguished by their plastic work, not by their technique. Theoretical courses and studio courses in drawing, painting, engraving, and video provide a framework. The works, in turn, must recognize and assume the importance of incorporating more explicitly the recognition of the local artistic scene and an outside reality that is impossible not to acknowledge.

The singular production of meaning in art, understood as an open-ended process with multiple input coming from continual harassments born of a changing and fluid reality, and a perceptive subject that questions in a different manner the cultural and social systems, often starts with the negation of the given or received meanings. These give way to the non-formulated question, or the surprise of the re-discovered, necessarily incorporates the prevailing criteria for research in Fine Arts. For these who develop a creative proposal, research and investigation form part of a systematic process of knowledge, emanating from the aesthetic experience and tied in to intellectual work. It is in this sense that the Curricular program in Fine Arts has tried to construct a common ground towards which the particular project can direct the academic discourse in a field as uncertain as art. In order to respond to the challenges and demands that art presents the educational activities are constructed with a high degree of flexibility and response in the face of the rapid advance of knowledge, technology and the need for permanent updating so as to offer an academic preparation capable of being deployed in multiple scenarios.



The central workshop.

The Central Workshop from the very beginning of the Fine Art Major's foundation was founded on an innovative proposal about teaching Fine Arts that over time has become a point of reference for other educational centres

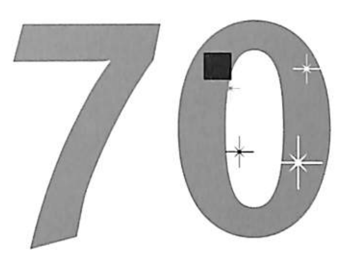
both locally and nationally. The workshop implements an academic space with the challenge of teaching the teachable part of that which cannot be taught. It faces the challenge of communicating outside of absolute truths and appearances, with the openness needed to trigger wills and procedures that state truths that are not always logical. The Central Workshop frames the teaching of art within a non-conventional professor-student relationship, that in altering these well-known roles, leads to the creation of new parameters, communal communication spaces that allow us to see ourselves and each other, and recognize ourselves in alternative scenarios. All this is carried out within the framework of a college education based on evaluative mechanisms, rules and models. The challenge of an "anti-academic" studio workshop such as the Central Workshop held within academic grove lies in having to quantitatively evaluate ample qualitative parameters based on changing and diffuse underpinnings that are manifest in each one of the student proposals.

Thanks to a constant review of this educational dynamic, qualitative changes are being constantly introduced, changes that are fundamentally reflected in the existence of an academic space with knowledgeable behavior in the face of the changing state of contemporary art. Since the year 2000, we have been working with internally autonomous small groups so as to achieve differentiated dynamics much more in accord with the fragmented reality that is lived and the rizomatic relationship of multiple forms of capturing reality, producing sense-symbolic artifacts.

Lastly it is important to point out how, from the creation of the Museum of Modern Art in the eighties, the relationship between the curricular program in Fine Arts has been permanent and on-going. Thanks to the creation of the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon events as important as the last Art Biennal that took place in 1981, the exhibit called "Medellín in the MAMM", the docent program, the seminars programmed over the course of these years, have taken place. The relationship between both institutions has been marked by high degree of mutual understanding, to the point that the School of Arts is part of the Technical Committee of the Museum. Thanks to this relationship artists who have been encouraged, either as students or as professionals who have distinguished themselves in the local, national and international scene, have, in turn, contributed assiduously in events organized by the MAMM and donated their work to the permanent collection.


Juan Fernando Herrán
Dean
Faculty of Arts and Humanities
DEPARTAMENT OF ART
University of Los Andes

In Colombia our quoitidien complex has taught us to value certain moments and spaces in a special manner: corners become the boundry between two neighborhoods, where one keeps watch and guards, where limits are established and self-consciousness is shaped.



Art Salons such as the Rabinovich delineate the unthinkable boundries of art, boundries that are formulated by the experiences of those of us that have had the opportunity be a part of the Salon and participate in them. Cultural spaces are hard for us artists to obtain, especially when one is young,and still in the process of becoming, when each relationship with a space still prescribes and constructs us.

The wise work carried out by the Museum of Modern Art of Medellín and the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon is fundamental and important. It documents the aspirations of each new generation of artists as well of Colombians at large who see themselves put into context and prescribed through this experience, thank you.

María Teresa Cano
Prizewinner - I Arturo Rabinovich Salon 1981

" I am thankful for the enormous effort that the Museum continues to carry out on behalf of our city. This Salon has definitely been, and will continue being, a point of departure for artistic activity in the nation."

* * *

Nadín Ospina
Honorable Mention I Arturo Rabinovich Salon. 1981

In 1981, when I was 21 years old, I was invited by the curator Alberto Sierra to participate in the first edition of the Salon held by the Museum of Modern Art of Medellín. At that time I was an art student faced with prospect of leaving the University as the program directors considered that my future in art was not too promising. Participating became the occasion of my first exhibit and my salvation. The Jury of the Salon awarded me with an honorable mention, a distinction that helped me re-vindicate myself at the university and allowed my work to be known in the art world of the time.

20 years in the career of an artist, 20 years of the life of a Salon.

Much has occurred since then and the panorama of art and its protagonists have altered with the changing rhythm of the times.

Over the course of these years I, in addition, on two occasions, have had the honor of having the Museum of Modern Art of Medellin invite me to form part of the Jury judging the Salon. This has allowed me to be a first hand spectator of the throbbing art events that it gives rise to and that always goes hand in hand with youths putting into practice those changes that move the structure of plastic arts.

The Arturo and Rebeca Rabinovich Salon has become one of the most important seeding grounds for young artists and a recognized scenario for the launching of new artistic concepts.

In a county full of difficulties and ephemeral projects the celebration of the 20-year anniversary of the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon is worthy of the applause and blessing of all the artistic community and from the society at large that has seen the Salon artists become leading actors in contemporary art.

This is an outstanding example of how well directed private support can make an important contribution to the culture of a country.

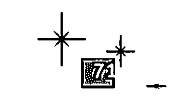
* * *

Rafael Ortiz
Participant V Arturo Rabinovich Salon

In 1985 the reemergence of painting as an international movement was at its peak: neo-expressionism with its variations was being led principally by Europe (Germany and Italy). Those artists that at the time were in the process of becoming (this included me because at the time, being close to twenty-five was still considered to be quite young in the world of art), received those shockwaves generated by new ways of painting enthusiastically... or perhaps it was simply that the force with which the latest efforts of painting to lead an international movement manifested itself that led us open up.

Simultaneously two tragedies were lived in Colombia: Armero, where thousands of people perished under the mudslide and the M19 insurgent takeover of the Palace of Justice, with its accompanying genocide. These two events marked me, as an artist in the process of becoming, and changed my relationship with reality, with events that occurred in the real world. My hopes of becoming an artist were overwhelmed by these events. I remember that, at that moment, only a few months before the tragedy of Armero occurred, I was painting some swimmers in exaggeratedly intense colors. They were covered by watery material in white, black and gray. Coincidence? At the time of the second of these two tragedies the artist, Jaime Iregui, and I had our first independent exhibit at Magma, an art center we had organized with several artists. That afternoon, on the day of our inauguration, the M19 guerilla organization took the Palace of Justice. As a consequence no one showed up at the opening except for close family members.

Some of the works that I made during 1985 were selected to participate in the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon that I seem to recall was held in 1986 in Medellín at the Museum of Modern Art. Being selected was significant: the event was important and respected. Furthermore it was the first time that my work "traveled", literally "traveled", to another place. The event was momentous for me as I accompanied my work and could compare it with that of other artists. The low ceiling of the museum where the exhibit was held had a great impact on me. My "swimmers" seemed even more oppressed by the short distance between the floor and the ceiling. I remember that Eduardo Pradilla won the prize



with a sensitive and poetic piece. I felt badly, perhaps I was filled with a sense of unease at the time and didn't really know how to paint that well. I asked a friend to ask Beatriz González about my work, as she was one of the judges. As I recall she responded that it was similar to what was being done abroad, obviously she was referring to the trans-avant-garde.

* * *

Roberto Sarmiento
Prizewinner - VIII Arturo Rabinovich Salon

For me as an artist it was very important to participate in the Rabinovich Salon. That is where, in 1991, I first had the opportunity of showing my work. In the previous years I had been studying architecture, and at that moment I was starting to study History at the National University's Medellín campus. To be accepted at the Salon without belonging to the academic art circles of Medellín, opened many doors for me. My installations, which since that time have been conceptually based on historical research, were validated. After having been at the Rabinovich I have participated in Salons, Biennials, and artist-in -residence programs both nationally and internationally where I have received a number of distinctions.

The Rabinovich Salon has projected and given national stature to many young artists. One of its most important achievements over the course of its existence has been its open character: artists from other cities participated and this was useful for local artists as they got a chance to confront the new visions and proposals that were happening elsewhere. Unfortunately during the last few years the Salon eliminated the public invitation for participants becoming mainly a space for students currently enrolled in local art universities and excluding expressions of artists from other disciplines and backgrounds. Even recent young art school graduates that previously never had the chance to be part of the Salon have been denied this opportunity.

* * *

Mauricio Calixto
First Prize XIII Arturo and Rebeca Rabinovich Salon. 1993

Within the context of the national artistic panorama the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon has performed the significant achievement of descovering and recognizing young artistic talents, that have gone on to become artists charged with the mandate of setting the course for the evolution of Fine Arts in Colombia.

It is how the Rabinovich Salon has played a leading role in the development of avante-guard work in the country over the last few decades.

* * *

Mauricio Arturo Gómez
Honorable Mention XIII Arturo and Rebeca Rabinovich Salon. 1983

For me the Rabinovich Salon has, from its very beginnings, been a place for the promotion, development and projection of contemporary and/or art of the day at a national level. I just want to add that it is a Salon that has also confronted Medellín society. I want to quote these words from Death in Venice, by Thomas Mann, "Men do not know why works of art satisfy them. They are not truly wise and believe to have discovered innumerable excellent qualities in a work in order to justify their admiration whereas the intimate basis for applause is the imponderable sentiment called sympathy.

* * *

Beauty is survival
Juan Alberto Gaviria
Art Critic

In 1948 the Boston Institute of Modern Art decided to change its name to The Boston Institute of Contemporary Art, a move that caused bitter controversy with its sister institution the Museum of Modern Art of New York. The ICA in changing its name not only was declaring its independence from any direct association with MOMA, but was, ideologically speaking manifesting a more open approach than the only one that the Museum of Art was

interested in at that time: the abstract experiment.

Having taken this decision of changing its name, according to Serge Guilbaut [1], corresponded to having caught a glimpse of the post modern approach in art. A position that can be understood as a warning against the now exhausted authoritarian paradigms of modernity, and as expressing the necessity of revitalizing these paradigms by looking for paths of "aesthetic quality" more connected with human events and not shut away in aesthetic purism , a tendency that prevailed over the last three decades.

The full "Ivory tower" crisis of modernist art manifested itself in the post-minimalist platform at the end of the 70s. During this period works such as Dennis Oppenheim's or Eva Hesse's stood out as they tried to reconnect an art that had become isolated from human features with life. Natioally the works of Bernardo Salcedo, Beatriz González and Felisa Burstyn began to mature with a tendency to "construct worlds" contaminated by the world that we are part of.

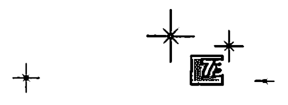
In order to reflect upon the ideological justifications that were enunciated during the MOMA and ICA controversy and the post-minimalist tendencies that arose in the late 70s it is necessary to review what the Rabinovich Salon has meant in Colombia. These tendencies were trying to bring art closer to being a fundamental, humanizing tool that man could use instead of being a senseless military-economic rat-race directed towards "production for production's sake".

The Rabinovich Salon is the most important event held by the Museum of Modern Art of Medellín. Careful review of most of the prizes and awards granted since its beginnings in 1981 will reveal a marked tendency towards the aesthetic approaches that are vital for the end of the millennium. The prize-winning works represent authentic options of a contemporary art directed towards the recuperation of the sense of what it means to be truly human, "...to recuperate the lost unity of man with other man, with nature, with himself, with God " [2]. This process of recuperation had practically asphyxiated under the rigid canons of a modernity absorbed in the cycle of consumerism.

The continuity and credibility of this Salon, along with the range of the judges that each year gather together to "administer the conscience of Art" and their skill selecting over these last 14 years the "signs" that are most in accord with the "here and now" are evidence of a collective thinking shared between theoreticians and artists, that today connects art to the challenge of the nineties, when beauty is survival.

The confirmation of a contemporary art directed towards social and ecological concerns and not limited by categories of "aesthetic quality" values, similar to those debated in 1948, makes clear that it our responsibility to actively support one of the most fertile and promising seedbeds of modern day "prophets" in Colombia.

XIV Arturo And Rebeca Rabinovich Salon
September 1994



[1] Guilbaut, Serge. Catalouge: Disent: The Issue of Modern Art in Boston, I.C.A. 1986. p. 61.

[2] Ballesteros. Posmodernidad: Decadencia o Resistencia. Tecnos, 1989. p. 145.

* * *

Alberto Campuzano S.
Prizewinner - XVI Arturo and Rebeca Rabinovich Salon. 1996

In Colombia our quoitidien complex has taught us to value certain moments and spaces in a special manner: corners become the boundry between two neighborhoods, where one keeps watch and guards, where limits are established and self-consciousness is shaped.

Art Salons such as the Rabinovich delineate the unthinkable boundries of art, boundries that are formulated by the experiences of those of us that have had the opportunity be a part of the Salon and participate in them. Cultural spaces are hard for us artists to obtain, especially when one is young,and still in the process of becoming, when each relationship with a space still prescribes and constructs us.

The wise work carried out by the Museum of Modern Art of Medellín and the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon is fundamental and important. It documents the aspirations of each new generation of artists as well of Colombians at large who see themselves put into context and prescribed through this experience, thank you.

* * *

Juan José Rendón
Prizewinner XVIII Arturo Rabinovich Salon
Participant XIX Rabinovich Salon
First Prize National Salon 2001

For me the Arturo and Rebeca Rabinovich Salon represents support for creativity while providing the space for young artists to express themselves as they investigate different plastic

experiences and search for the resources that will facilitate the manifestation of their own manner of constructing the world that surrounds them.

For one thing, the fact that the Salon is an open invitation to participants from all the principal cities in the country makes it an integrating, invigorating event that acts as a referent. It brings together some of the most outstanding aesthetic reflections that are being worked on in the national sphere. On the other hand, and perhaps most important of all, is the motivation that this possibility represents for those of us that regard art as one of the most direct and flexible paths leading towards a the reciprocal harmony of spirit-surroundings interaction.

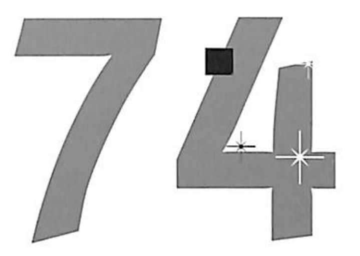
* * *

Imelda Ramírez González.
Member, Selecting and Prize Awarding Jury XVIII Arturo and Rebeca Rabinovich Salon
1998

"From this rigorous study 16 young artists from Santafé de Bogotá, Cali, Manizales, Pasto, Santa Marta and Medellín were selected. About these works I can say that each responds in a singular manner to a vision of the world. They have nothing in common with each other except for their diversity: here we have works made of brown sugar and cheese, works in cardboard or printed on plantain leaves as well as figures scattered on the floor and walls; some deal with street people and making ends meet, others are paintings either in small or large format, while yet some others are more sophisticated and use diverse media and mechanisms, that at times include movement or temperature.

These sixteen pieces have not taken their script from Art Magazines. They are risky propositions that speak of the country, of its suffering, yet also contain a certain playfulness, a certain humour and sincerity, a certain commitment with their surroundings, a certain liberty of experimentation, of going beyond formats and mediums. Above all these sixteen works confirm that, fortunately and despite gaps there are new ways of looking and new answers, that new paths are being forged, now more singular, more intimate and circumscribed to discrete worlds.

All of the selected sixteen artists caught my fancy, along with a few others, however; unfortunately the information sent by some of the others was not enough to decide upon their works. It is to be hoped that in this new version of the Salon, as in past versions, the names of participating artists will keep on resounding. Today we hear the names of Nadín Ospina, Bibiana Vélez, José Antonio Suárez, among many others past participants. It is to be hoped as well that many other institutions in the country will promote the efforts of so many people doing such marvelous things, and it is to be noted in most cases they are doing them quietly and with scarce resources."



SALÓN

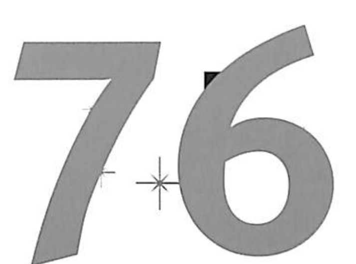
Historia

Arturo y Rebeca Rabinovich

Artistas destacados
Obra reciente
Colección MAMM

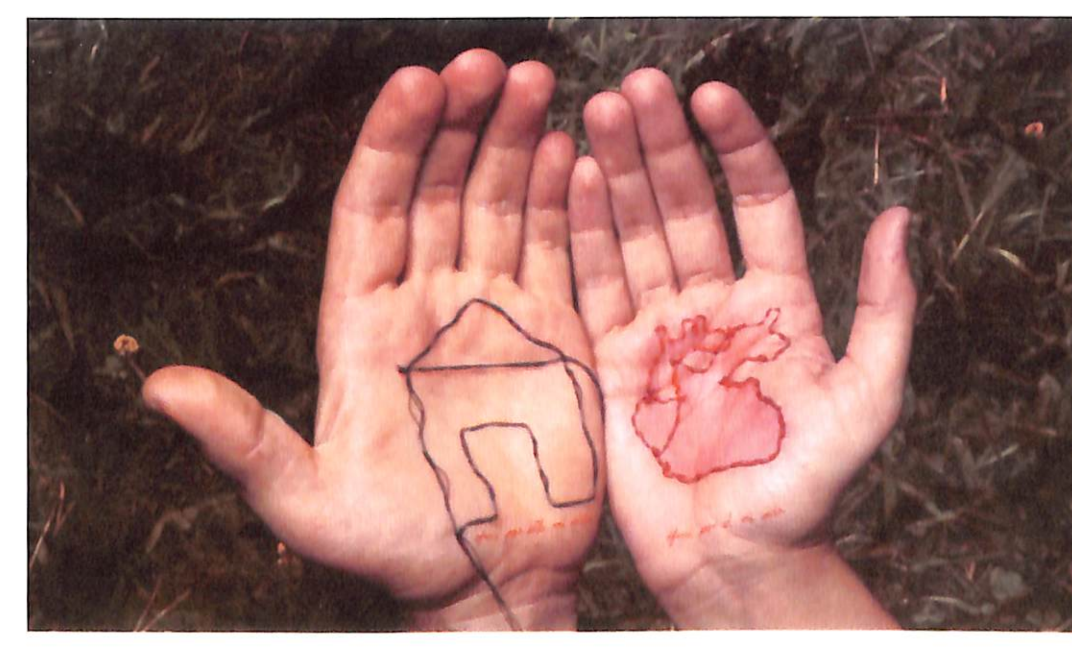


María Teresa Cano
Nadin Ospina
Juan Luis Mesa
José Antonio Suárez
Rafael Ortiz
Rodrigo González
Camilo Echavarría
Jorge Julián Aristizábal
Jorge Gómez
Germán Londoño
Alejandro Castaño
Ernesto Restrepo
Carlos Uribe
Gloria Posada
Patricia Bravo
Andrea Echeverri
Mauricio Gómez
Adriana Roldán
Maria Adelaida Lopez
Carlos Jacanamijoy
Juan Fernando Herrán
Maria Fernanda Cardoso
Lina Espinosa
Delcy Morelos
Fredy Alzate
Óscar Roldán
Edith Arbeláez Jaramillo
Juan Raúl Hoyos
Iván Hurtado
Roberto Sarmiento
Mauricio Calixto
Martha Lucía Ramírez
René Urquijo
Mario Vélez
Juan José Rendón
Natalia Restrepo
Jhon Mario Ortiz
Carlos Edwin Rendón
Jim Fannkugen
Omar Fernado Ruíz
Beatriz Elena Franco
Alberto Campuzano
Tomás Reyes



María Teresa Cano
Horda
1997
Impresión sobre tela.
5 x 1.50 mts.





Nostalgia de algo
1999
Imagen digital
2 x 1 mts.



No es rosa ni es sangre
2000
Fotoserigrafía
50 x70 cms.

Nadin Ospina
Chac mool
2001
Piedra
30 x 40 x 18 cm.





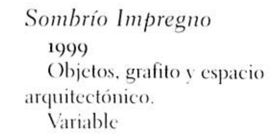
Juan Luis Mesa
Suelo
1997
Brea, madera, cobre, arena, fósiles, embudos metálicos, tierra negra, hierro.
Variable





Atisbo - Allude
1998
Estibas, brea, grafito, hojas, cajas metálicas, agua.
Variable





Sombrío Impregno
1999
Objetos, grafito y espacio arquitectónico.
Variable

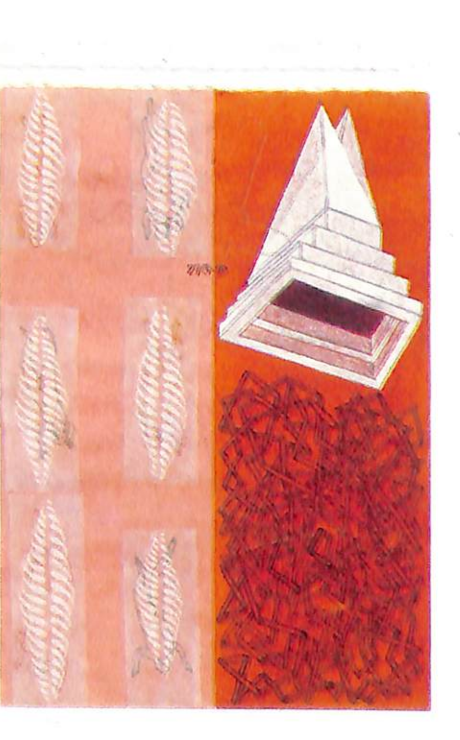


José Antonio Suárez
Sin título
Grabado
57 x 38 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

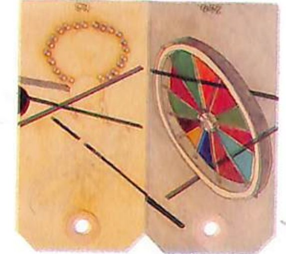


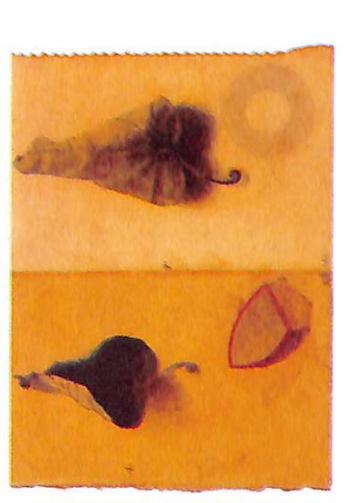


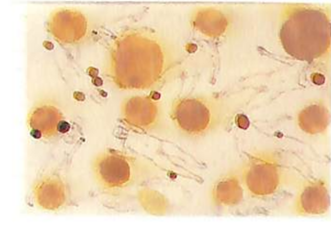
Sin título
2001
Mixta sobre papel
Dimensiones variables (10 dibujos)

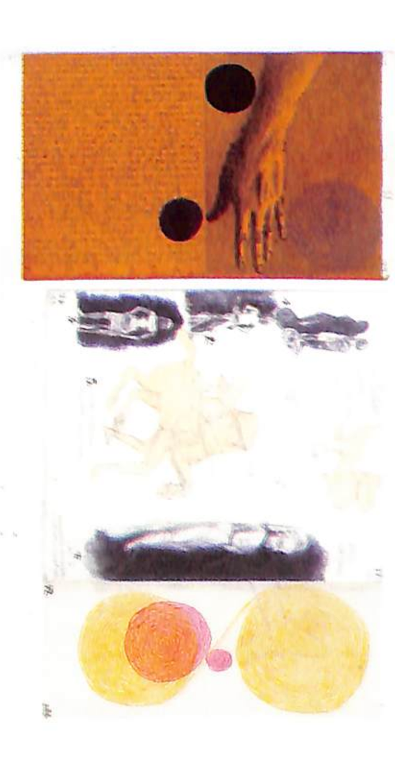








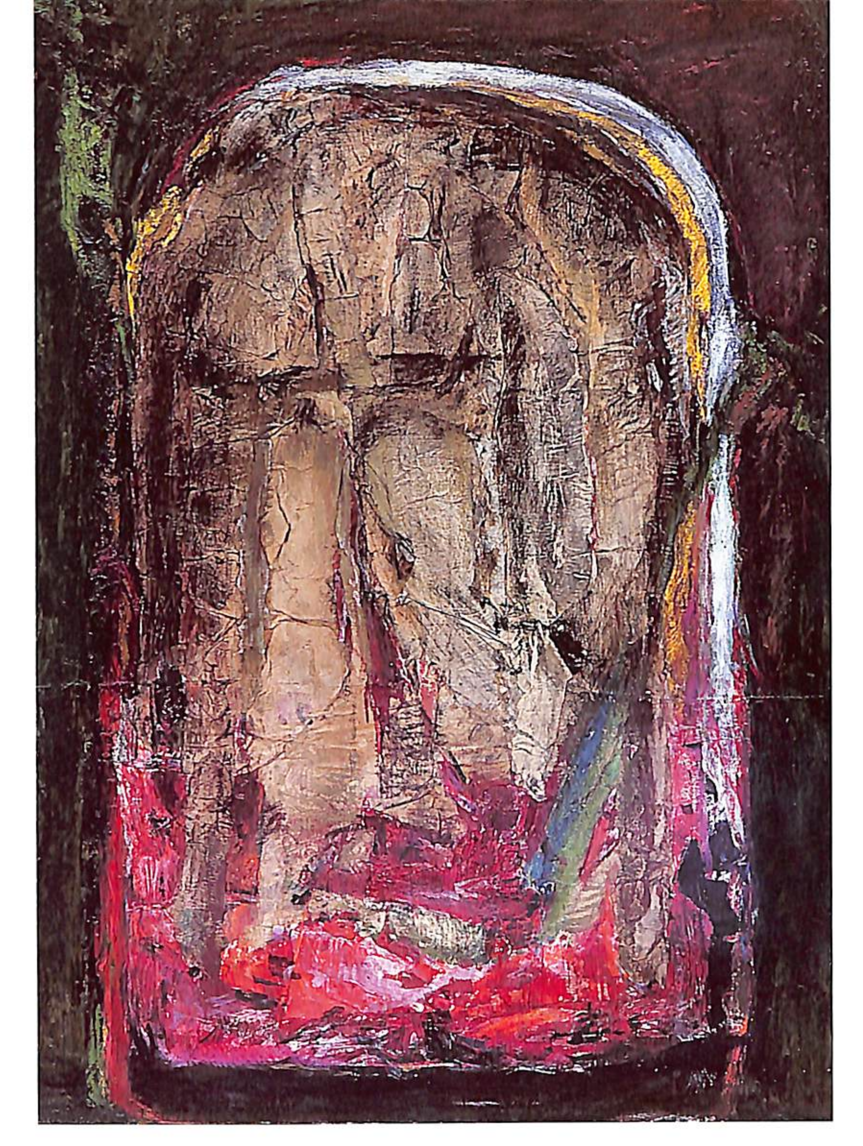




Rafael Ortiz
Botánica revisada
2002
Emulsiones acrílicas y óleo sobre tela de algodón y lienzo



Rodrigo González
Campo - cauce
2001
Mixta
Medidas variables
Fragmento de la obra
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Camilo Echavarría
Torso
1989
Mixta sobre lienzo
195 x 130 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Camilo Echavarría
Machuca
Oleo sobre lienzo









"que los asiáticos se queden con sus elefantes, los egipcios y arabes con sus camellos y todos los pueblos de la tierra con sus caballos; pero que por Dios dejen las mulas para los antioqueños. Sin tal semovientela vida es dificilísima en esta comarca"

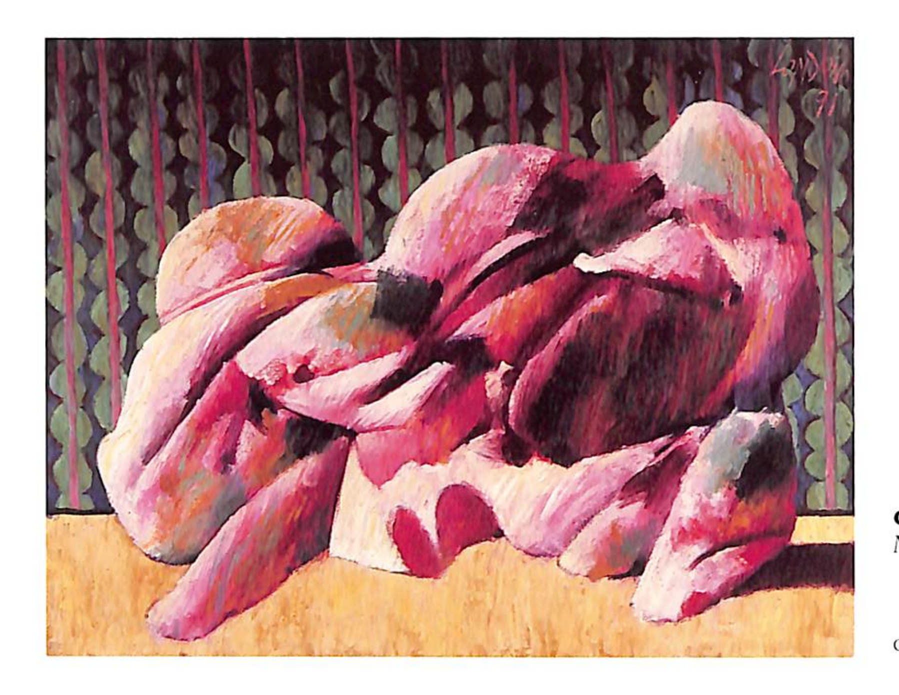
Manuel Uribe Angel, 1904.

Jorge Julián Aristizábal
Y al final todos somos mulas
2002
Mixta
300 x 250 cms.

Jorge Gómez
Estudio
1994
Oleo sobre lienzo
194 x 165 cms.
Colección Museo de Arte
Moderno de Medellín

Figura en un interior
2002
Oleo sobre lienzo
180 x 140 cms.





Germán Londoño
Mucha carne fresca
1991
Oleo sobre tela
115 x 148 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

German Londoño
Familia cruzando un río de sangre
Oleo sobre tela
2000

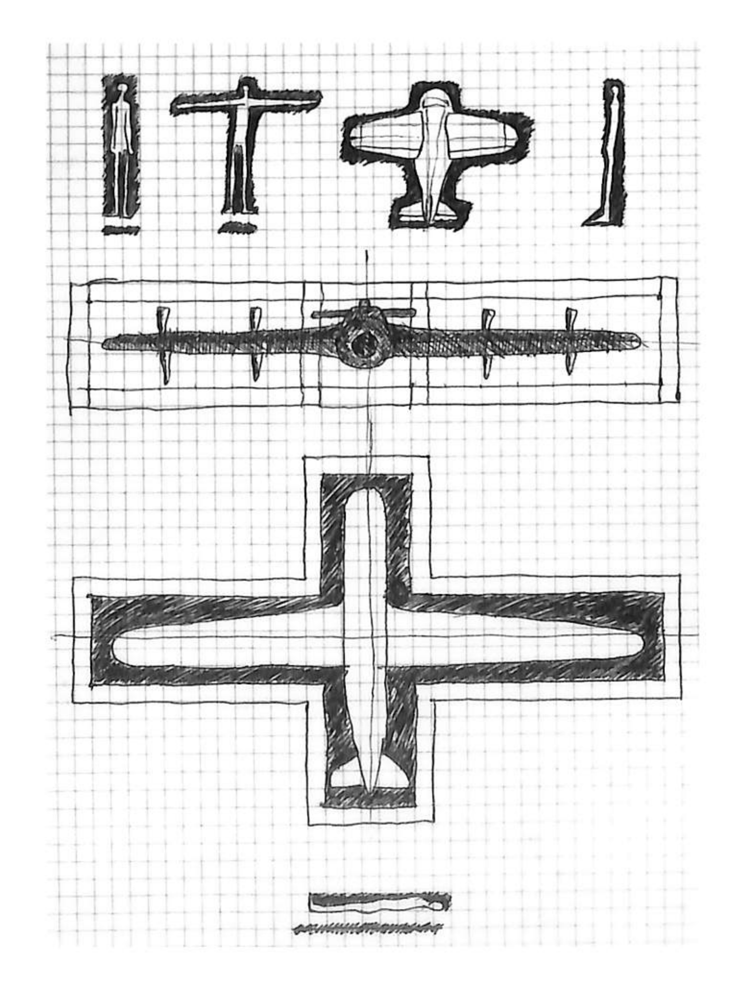
Alejandro Castaño

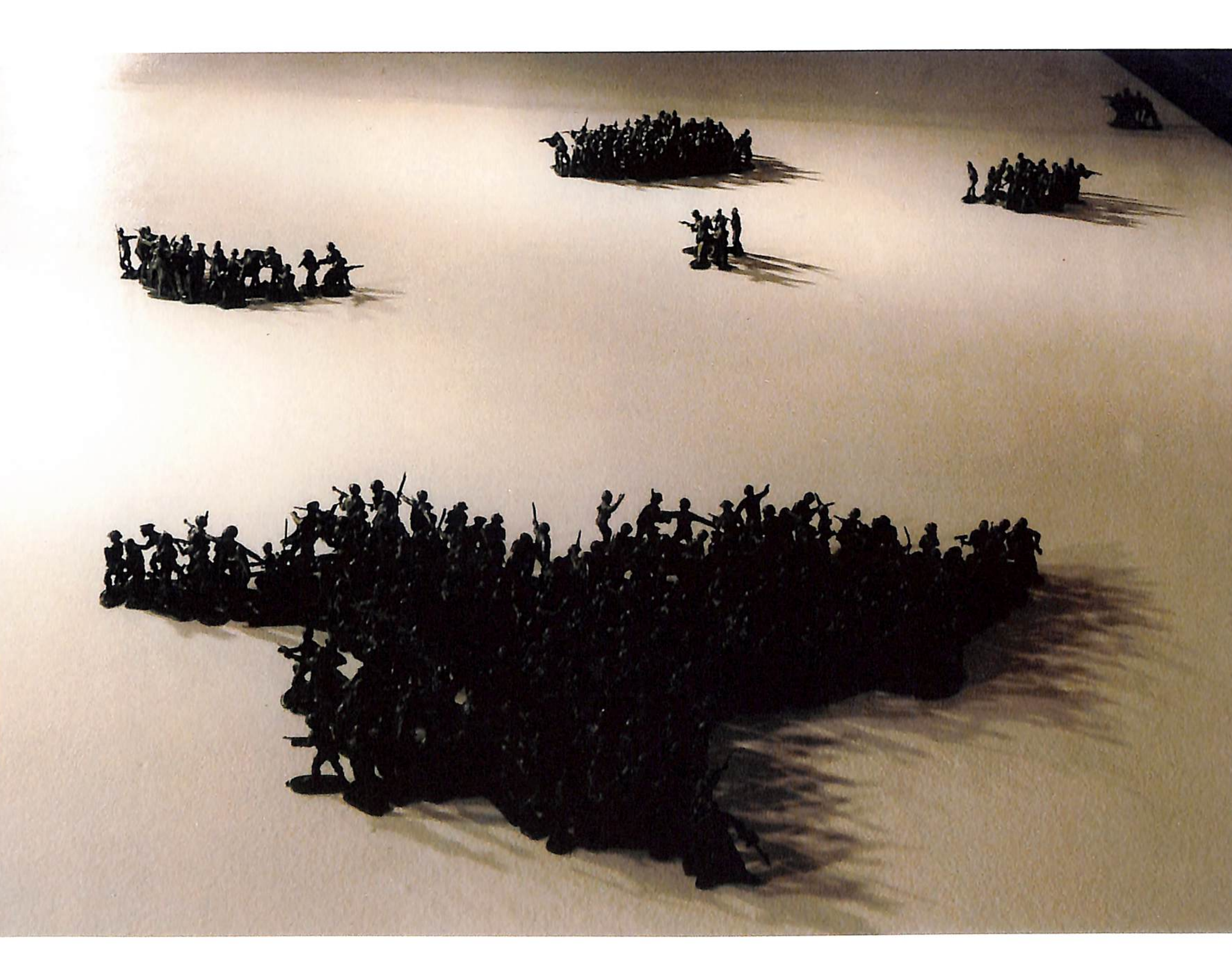
El volar es para los pajaros (serie II)

2000

Ensamblaje avión de madera, metales, huacal.

200 x 150 30 cms.





Ernesto Restrepo
Río Magdalena
2002
Instalación
Variable



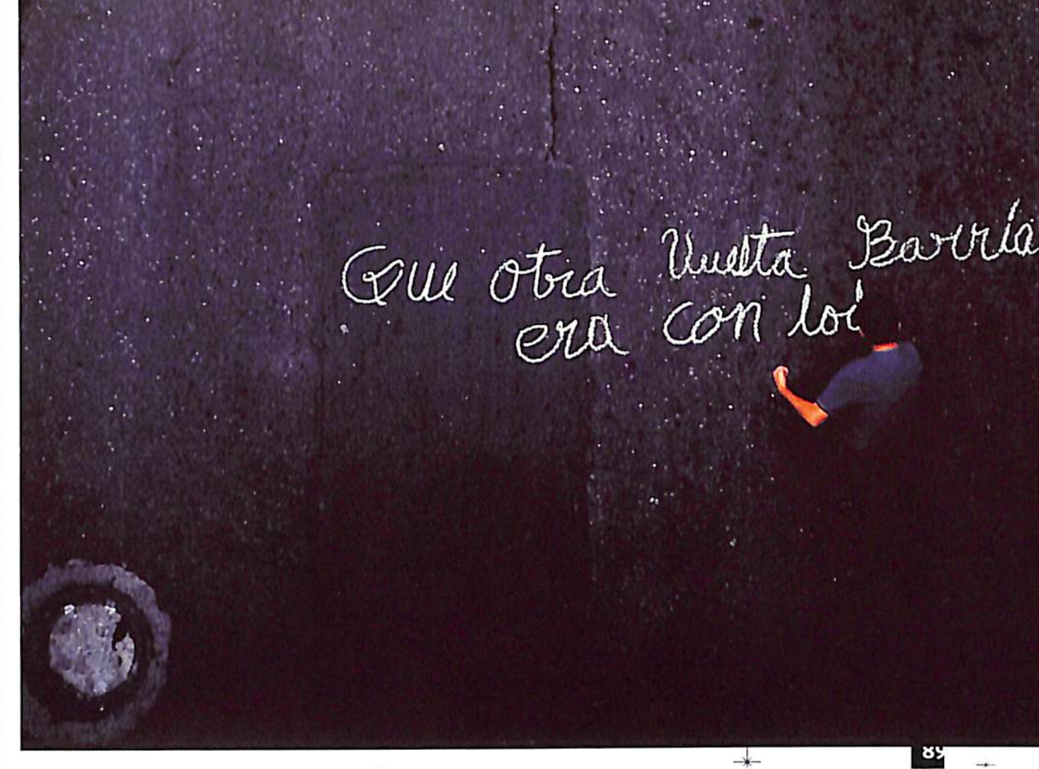




Carlos Uribe
Acumulaciones II
1999
Registro fotográfico
100 x 50 cms. (3 Fot.)







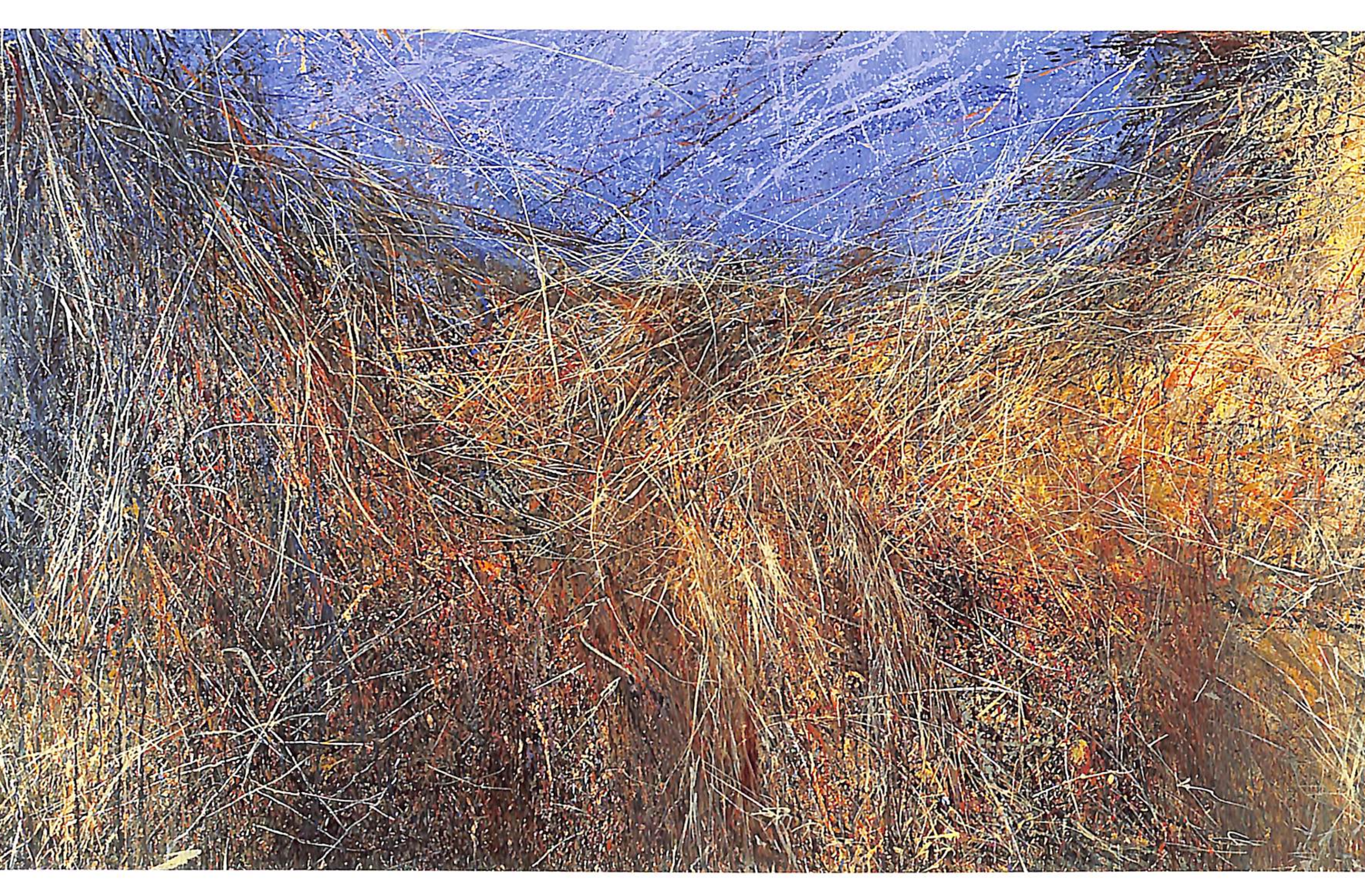
Gloria Posada
Fragmentos II
2001
Fotografía
50 x 70 cms. (11 Fot.)

Patricia Bravo
Esperando esos días azules que si van a volver
1999
Fotografía - impresión digital

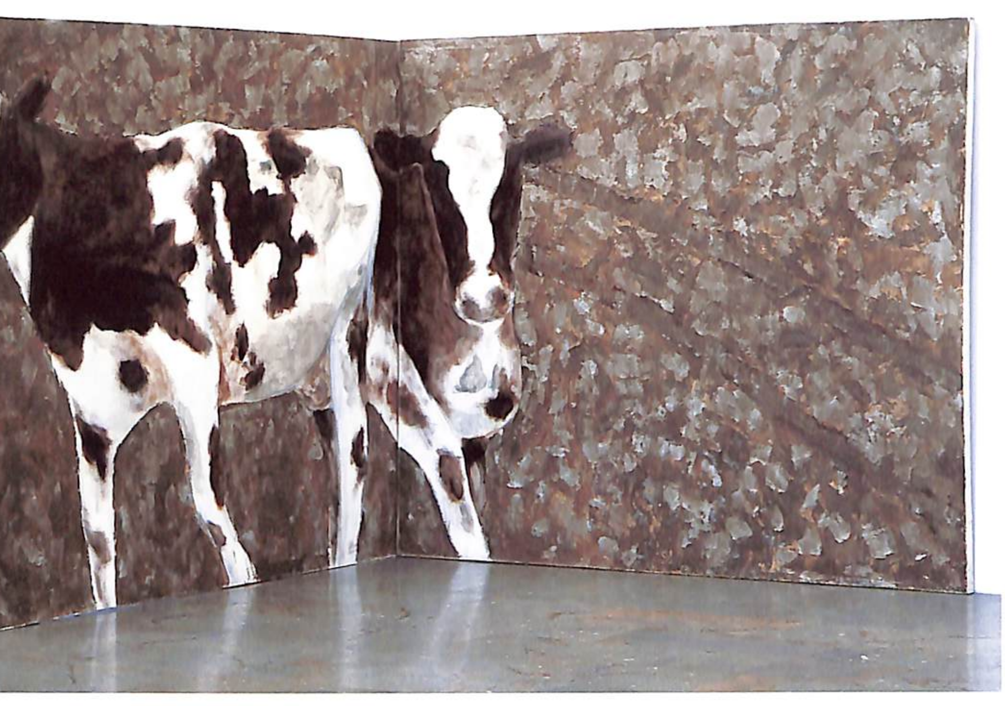
Andrea Echeverri
Juego de TÉ OYE
Cerámica

Tacitas DJ
Cerámica

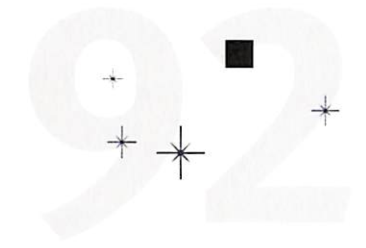




Mauricio Gómez
Pont-Aven
Finistere
2002
Oleo sobre lienzo
160 x 220 cms.



Adriana Roldán
Sin título
1995
Boñiga, brea y cemento sobre lienzo
170 x 200 cms. c/u. (díptico).
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

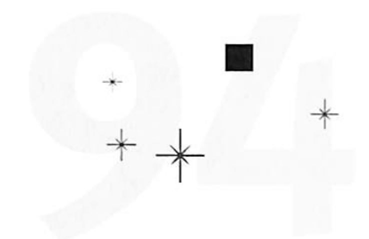


Maria Adelaida Lopez
Polvo
2002
Instalación de piso
Casas de muñecas recubiertas de polvo de aspiradora
Número variable, dimensiones variables.





Carlos Jacanamijoy
Tras una llegada en compañía
2002
Óleo sobre lienzo
150 x 170



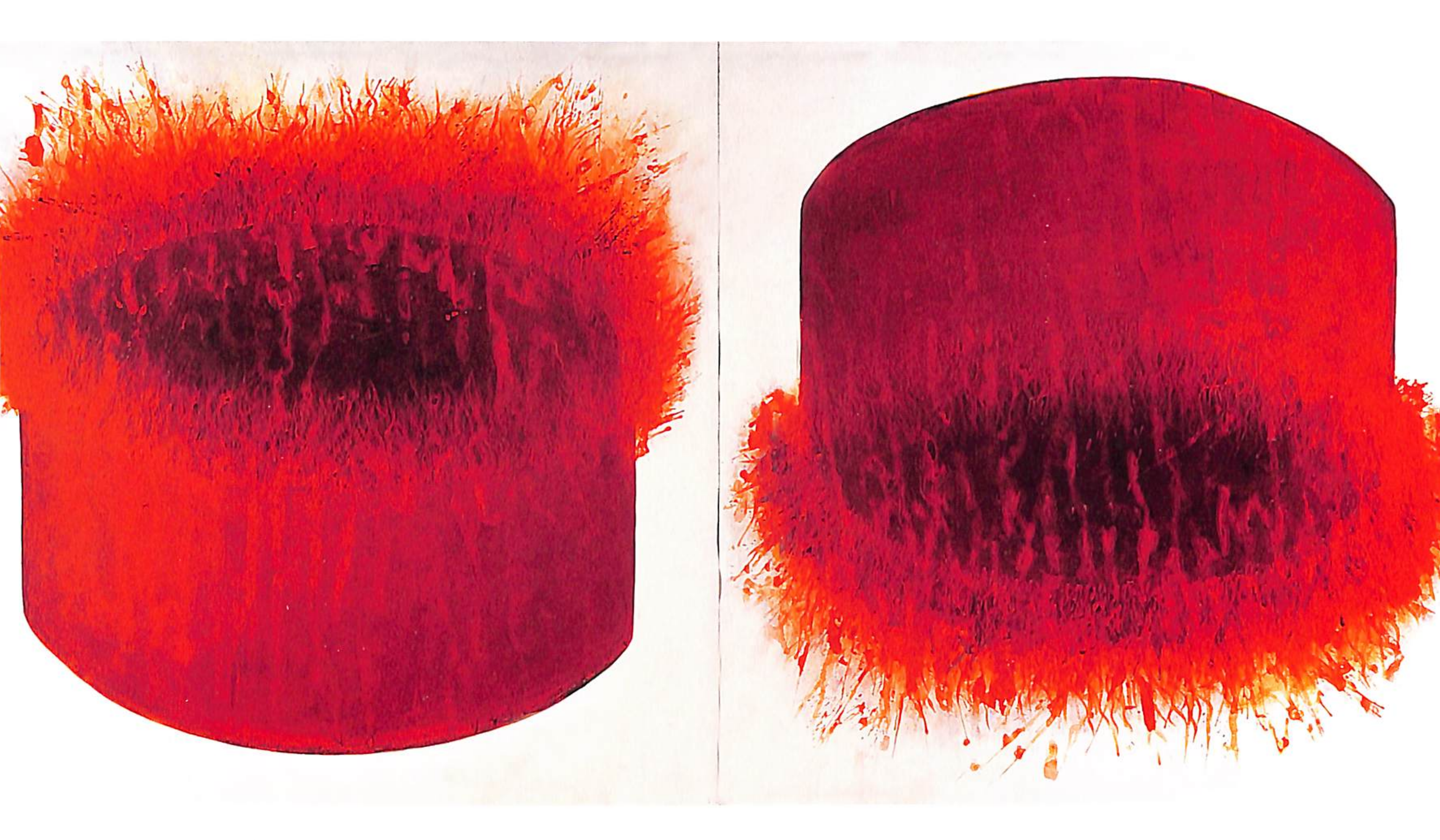
Juan Fernando Herrán
Flotsam and jetsam
1983
Escultura
15 190 550 cms.
Colección Banco de la República



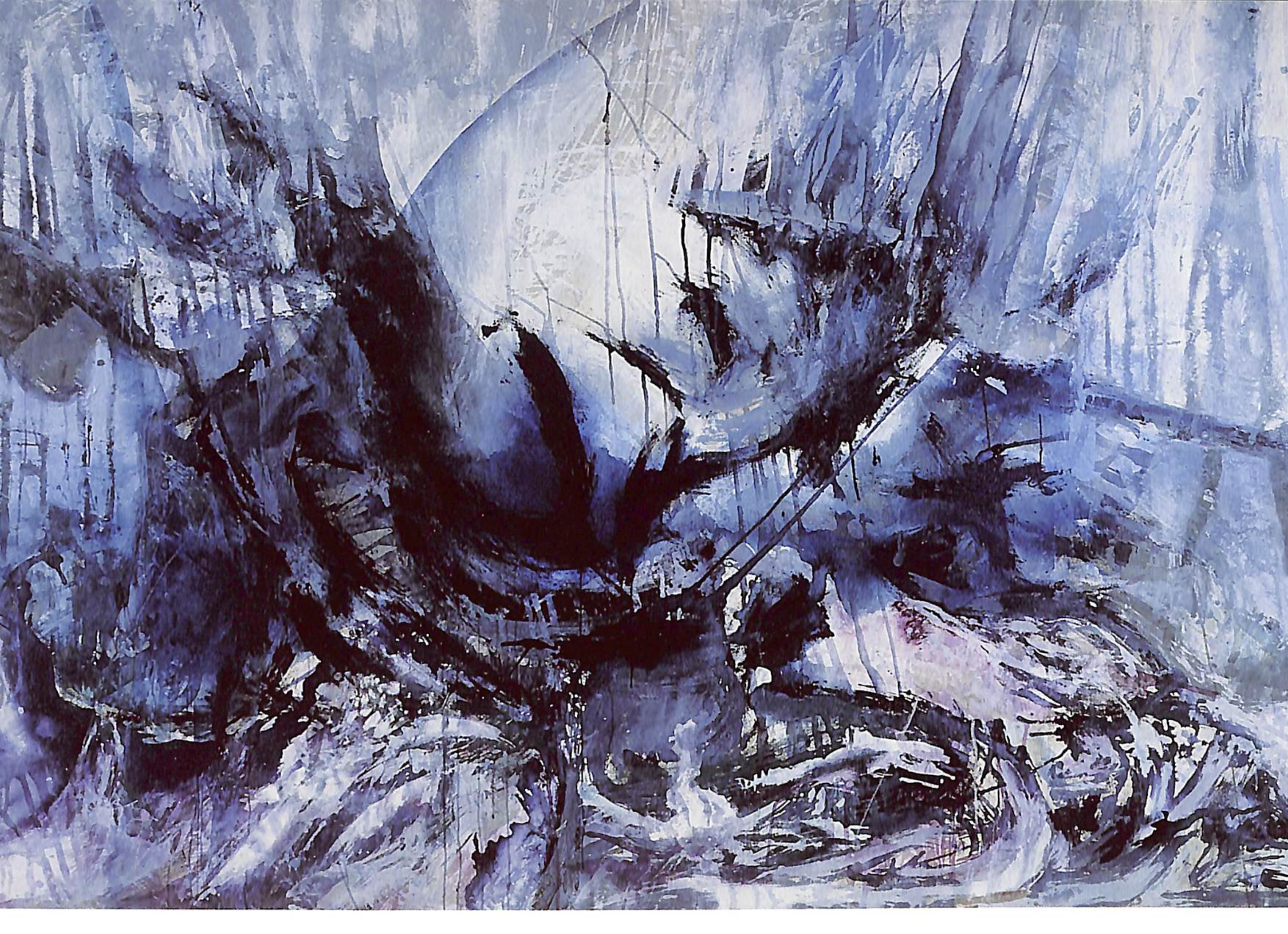
Maria Fernanda Cardoso
Corona Funeraria
1990
Ensamblaje
99 cms. de diámetro
Colección Banco de la República



Lina Espinosa
La palabra que desata
Acrílico sobre lienzo
1999



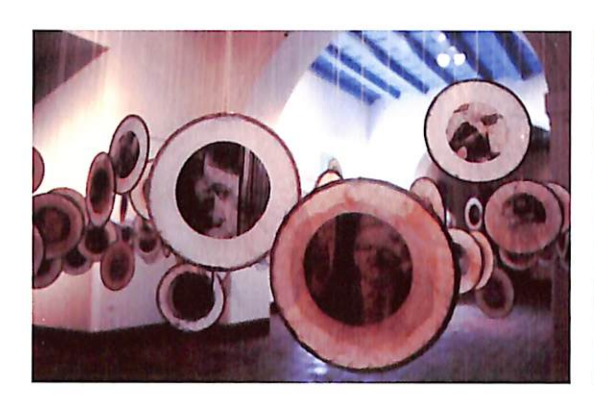
Delcy Morelos
Paradigmas del ser calcinado (1 y 2)
1994
Acrílico sobre papel
161 x 164 cms.
Colección Banco de la República



Fredy Alzate
Retorno
2002
Acrílico sobre lienzo
300 x 200 cms.



Óscar Roldán
Escobar
2002
Bordado sobre camiseta





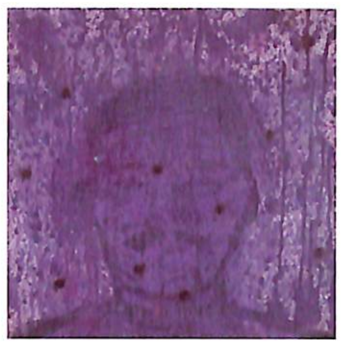
Edith Arbeláez Jaramillo

Colombia: + 5 G.M.T
1995 - 97

Jardín infantil
2002



Juan Raúl Hoyos
Jardín de la serie vegetalia
Oleo sobre lienzo
1992
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

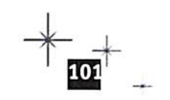



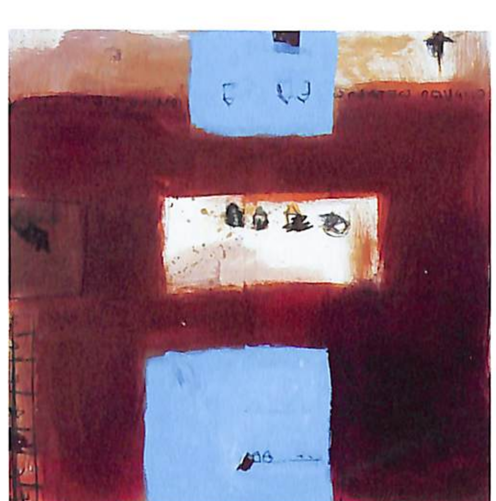
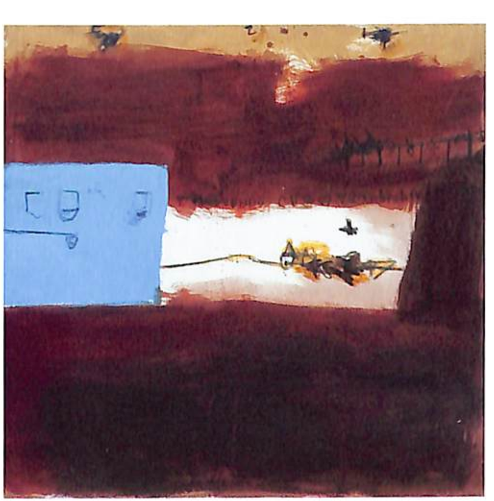


Iván Hurtado
De la serie: *Mil días Niños, campesinos y guerrilleros*
Acrílico sobre lienzo





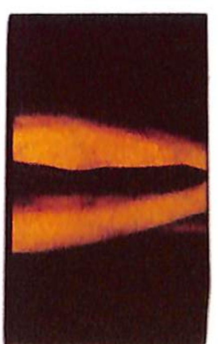

Abandonos caseros
1997
Acrílico sobre tela
160 x 160 cms. c/u
(4 piezas).
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Roberto Sarmiento
Gold is the Goal
Instalación - mixta
148,5 x 109 x 60,5 cms.






Mauricio Calixto
Santos óleos
2002
Óleo sobre madera
70 x 50 cms. (7 módulos)

Martha Lucía Ramírez
Rituales de sumisión
2000
Mixta
Variables







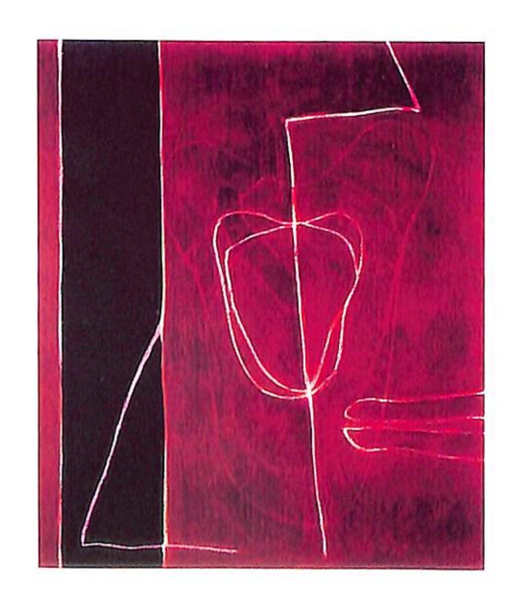
René Urquijo
Como arroz
2000
Instalación
Variable

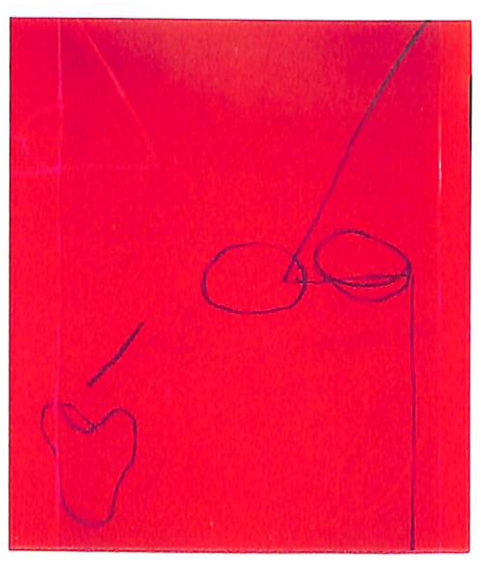
Como la sombra de una sombra
2000
Instalación
Variable

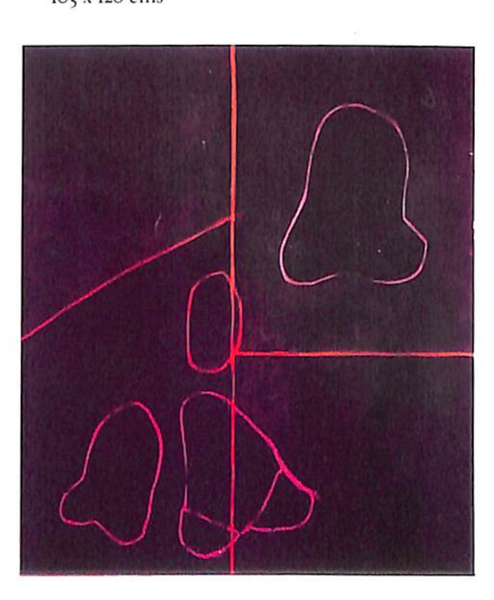




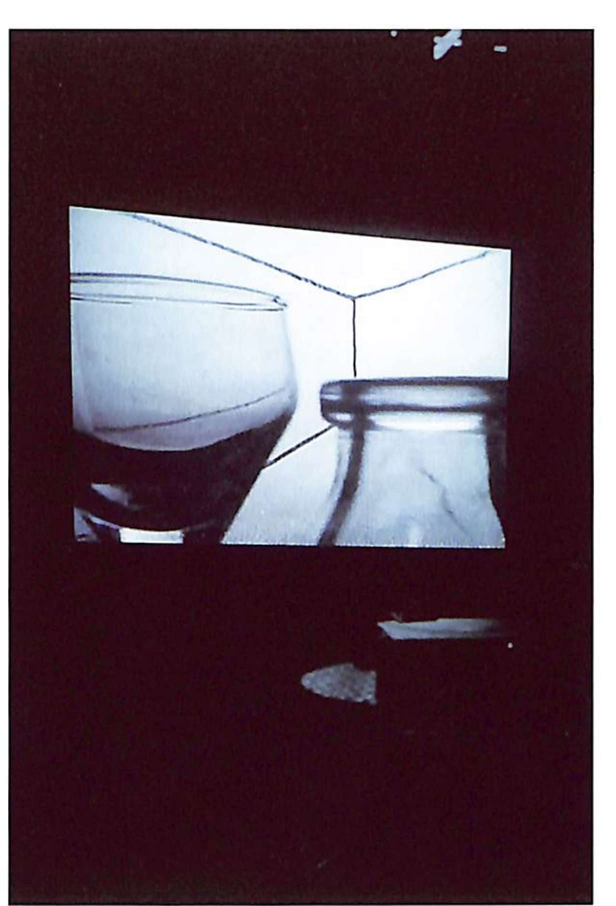
Mario Vélez
Serie: *On-no*
2001-2002
103 x 120 cms

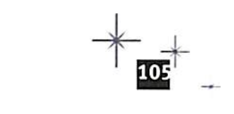


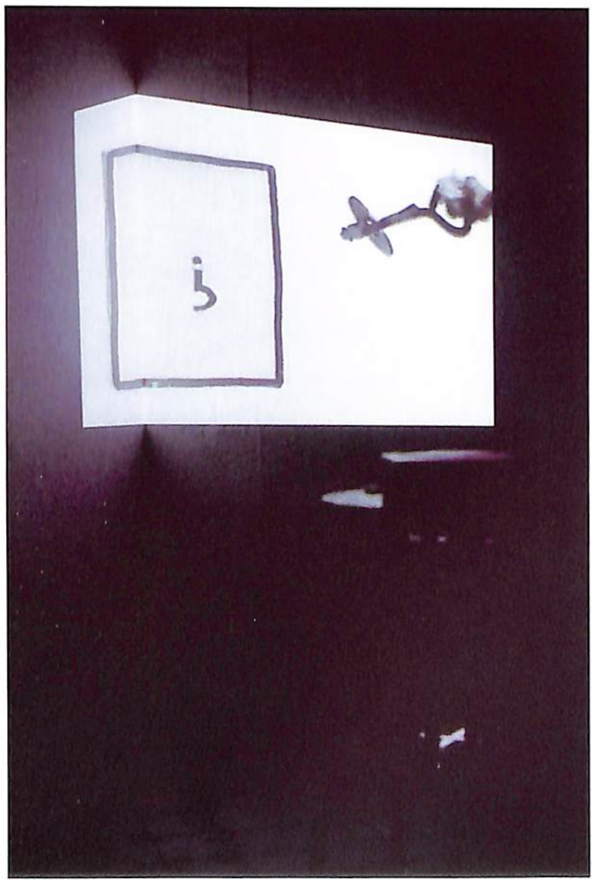


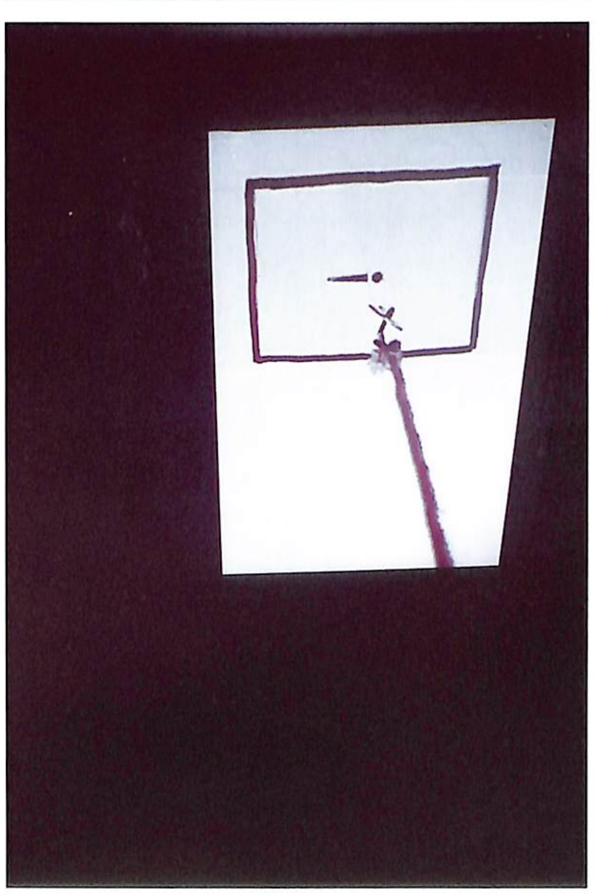












Juan José Rendón
Movimiento interior
2000
Instalación
9 mts².

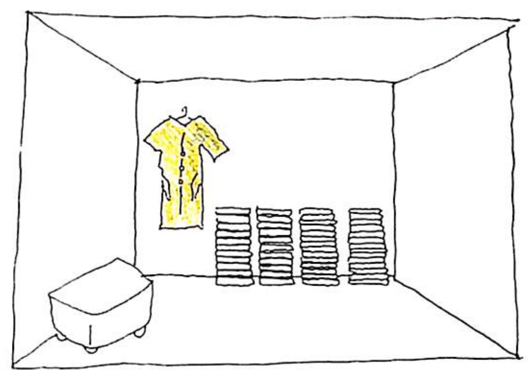
ACCION – INSTALACION



PRIMER MOMENTO
IMAGEN PARA ALGUNOS ESPECTADORES.

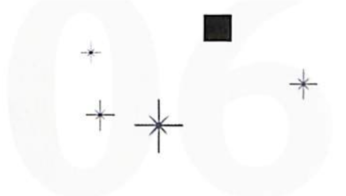


SEGUNDO MOMENTO
IMAGEN PARA ALGUNOS ESPECTADORES.



TERCER MOMENTO – IMAGEN PARA EL ESPECTADOR.
EN GENERAL

Natalia Restrepo
Voluntaria
Acción
2003

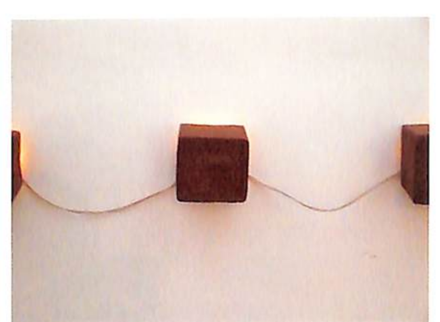




Jhon Mario Ortiz
Señal eclipse
Acrílico, grafito y cemento e intaglio sobre tela.
2000

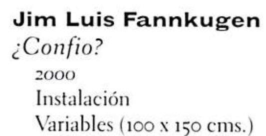






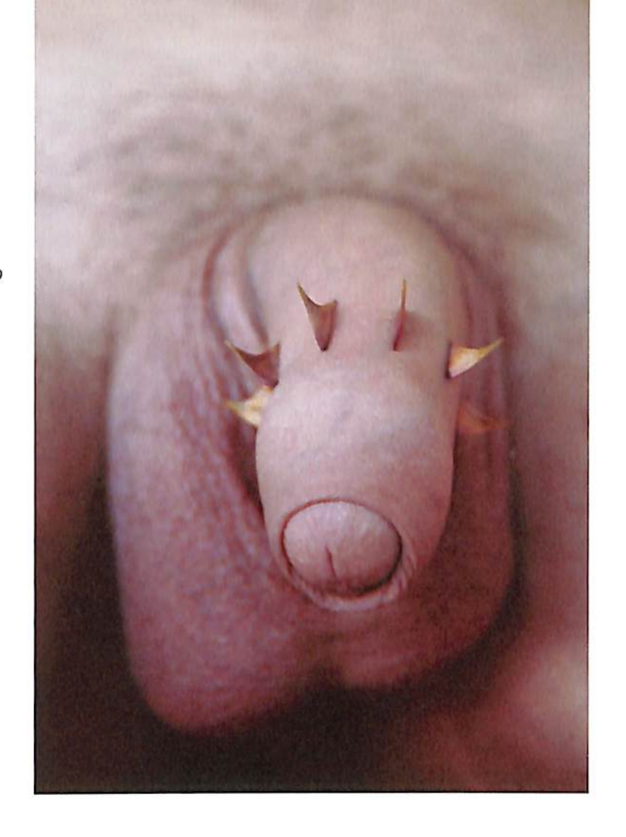
Carlos Edwin Rendón
Lo que se hace se deshace
Instalación



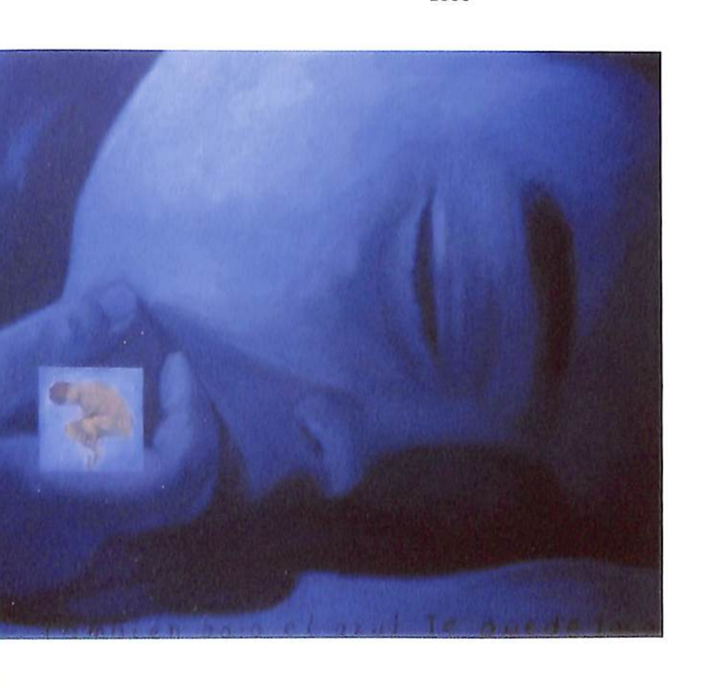


Jim Luis Fannkugen
¿Confio?
2000
Instalación
Variables (100 x 150 cms.)

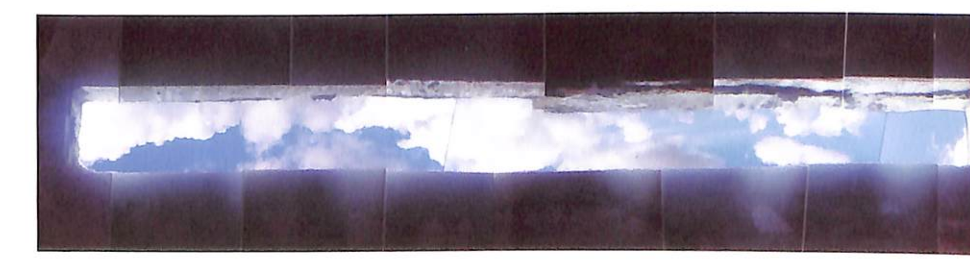
Jim Fannkugen
Sudario «Cualquier gran objeto de origen celestial o no, puede afectar el ascenso y descenso de las mareas»
Impresión digital sobre tela y soportes (metal)
150 x 180 cms.



Omar Fernado Ruíz
Partes III
2000



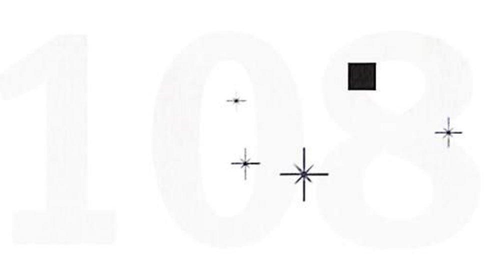
Beatriz Elena Franco
De la serie visiones
Fotografía a color



Beatriz Elena Franco
Azul
Fotografía a color
2000







Alberto Campuzano
Sin título
Pintura
320 X 60 cms. (Díptico).

Todas las cosas son transitorias

S H O G Y Ō M U J Ō



Sueño de una noche occidental

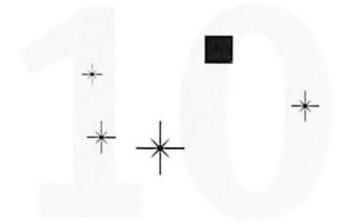
"Los que miran y escuchan
se mecen en cinco hamacas.
En ellas se descansa, se procrea,
se muere y antiguamente en ellas se
envolvía el cuerpo del difunto."

Tomás Reyes
Shogyomujo o, Sueño de una noche occidental
2001
Video-instalación


SALÓN
Arturo y Rebeca Rabinovich
Historia del Salón

1981

Director:
Jorge Velásquez Ochoa
Seleccionados:
María Teresa Cano, Daniel Castro, Sergio González, Jorge Grosso, Alba Cecilia Gutiérrez, Juan Luis Mesa, Germán Nadín Ospina, Angela María Restrepo.
Jurado de Premiación:
Santiago Cárdenas, Alvaro Herazo, Jorge Velásquez, Tulio Rabinovich y Alberto Sierra.
Premios y Menciones:
Primer Premio: María Teresa Cano
Primera Mención: Juan Luis Mesa
Segunda Mención: Germán Nadín Ospina



Acta de Premiación:

A los 15 días del mes de octubre de 1981 en la sede del Museo de Arte Moderno de Medellín se reunieron los señores Alvaro Herazo, Santiago Cárdenas, Tulio Rabinovich y Jorge Velásquez, jurados del Primer Salón Arturo Rabinovich.

Por ausencia de la señora Beatriz González quien por inconvenientes de última hora se excusó de asistir como jurado, se nombró al señor Alberto Sierra en su reemplazo.

Queremos resaltar el hecho que este Primer Salón Arturo Rabinovich que patrocina la fundación que lleva su nombre y que organiza el Museo de Arte Moderno de Medellín congrega trabajos realizados en las facultades de arte de las universidades del país. El jurado destaca la alta calidad de los trabajos presentados en el Salón y decide por unanimidad lo siguiente:

Otorgar el Premio Primer Salón Arturo Rabinovich a la señorita María Teresa Cano, estudiante de la Facultad de Artes Plásticas de la Universidad de Antioquia por su obra "María Teresa Cano Yo Servida a la Mesa".

Otorgar Primera Mención al estudiante de la carrera de Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Colombia, sede de Medellín, señor Juan Luis Mesa.

Otorgar Segunda Mención al señor Germán Nadín Ospina, estudiante de la Escuela de Artes de la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Santiago Cárdenas A.
Alvaro Herazo
Jorge Velásquez
Tulio Rabinovich M.
Alberto Sierra M.



EL COLOMBIANO, Sábado 17 de Octubre de 1981

culturales

Margarita Restrepo Santamaría
Lucía Teresa Solano Berrío
Ofelia Luz De Villa

El Jurado Dijo:

Buena calidad en el Salón Rabinovich

María Teresa Cano, ganadora

Menciones para Juan Luis Mesa y Germán Nadim Ospina

Por Ofelia Luz De Villa

El jueves pasado, durante la inauguración del I Salón Arturo Rabinovich en el MAMM, se dieron a conocer los nombres de los jovenes artistas que fueron galardonados.

María Teresa Cano, estudiante de la Facutal de Artes Plásticas de la Universidad de Antioquia, obtuvo el premio dado por la Fundación Rabinovich, consistente en una bolsa de trabajo por valor de cien mil pesos.

Su obra, titulada: "Yo servida a la Mesa" muestra creatividad y originalidad. Sobre una mesa desfilan los platos comestibles con formas de cara, adornados con ingredientes naturales: arroz con pelo de cilantro, natilla, gelatina, ensalada y galletitas. Son recetas de cocina combinadas con un toque artístico que "podrían ser un buen banquete".

Además, el jurado calificador otorgó dos menciones a los artistas Juan Luis Mesa, estudiante de la Universidad Nacional (sede de Medellín) y a Germán Nadim Ospina, alumno de la Universidad Jorge Tadeo Lozano de Bogotá.

JURADO

El jurado estuvo integrado por: Santiago Cárdenas (artista y profesor), Alvaro Herazo (arquitecto barranquillero y decano de la Facultad de Artes de la Universidad del Atlántico), Tulio Rabinovich (representante de la Fundación Rabinovich), Jorge Velásquez (director del MAMM) y por Alberto Sierra (crítico de arte). Sierra fue nombrado para remplazar a Beatriz Gonzalez quien no pudo asistir en calidad de jurado al evento por asuntos de índole familiar.

"Creo que los ocho artistas que están representados en el Salón son los ganadores. Las obras tienen muy buena calidad. El participar en un salón tan pequeño ya de por sí es un premio y cada uno se debe considerar una especie de ganador. Para hacer la selección calificamos muchas cosas, entre ellas: calidad, creatividad, originalidad, conocimientos que el artista demostraba a través de su obra, calridad conceptual en la formulación de unos propósitos y el impacto general que lograba crear con esas ideas", dijo Santiago Cárdenas.

Por su parte Alvaro Herazo afirmó que el salón es ejemplar desde el punto de vista de su organización y el ojo crítico con fueron seleccionados los trabajos en los distintos centros educativos. Aseguró que el jurado estuvo en dificultades para dictaminar su fallo porque la calidad "es pareja".

RECOMENDACIONES

El representante de la Fundación Rabinovich afirmó que para un segundo evento las instituciones que de una u otra manera estén vinculadas con el arte a nivel de docencia, deberán colaborar más con el certamen, especialmente las directivas.

El "Arturo Rabinovich" pretende estimutar a los estudiantes en la labor y encaminarlos a una profesionalidad futura del oficio.

Vale la pena mencionar aquí el caso que expuso Herazo con relación a la Universidad del Atlántico. No hubo calidad para traer un representante de dicho plantel, ni siquiera de Barranquilla. "El arte pasa por un período de transición, digamos que las influencias de la gente joven anterior a los que hoy cursan la carrera de Bellas Artes, no ha sido asimilada sino que esta en proceso."

Los buenos resultados del I Salón A. Rabinovich han aportado para que se tome la decisión de realizar el II certamen artístico. Desde ahora se levanta la convocatoria para que se vinculen las distintas instituciones o agrupaciones que se dediquen, de manera continua, a "trabajar para el arte", ofreciendo así una mayor cobertura. Próximamente se elaborará un folleto con las recomendaciones pertinentes para poder participar.

JUICIOS CRITICOS

La obra de Juan Luis Mesa es muy buena. Demuestra una gran sensibilidad de él por los materiales con que trabaja, el uso de color, la relación del espacio con la obra es bastante interesante. Pra ser de una persona que apenas está en la Facultad tiene grandes posibilidades."

"La obra de German Nadim Ospina es otra muestra que rompe con la idea de la tela plana sobre la pared. Se debate entre lo que podríamos llamar: la escultura y una obra bidimensional. Es abstracta, evoca cosas alegres y es agradable de verla."

"Lo que cité anteriormente es válido para la obra de María Teresa Cano, pero le agregaría la nueva forma con que ella ha empleado el material: comida. Este no es tradicional para hacer obras de arte o esculturas. Así pues, presenta un contenido conceptual muy interesante. Equipara el realismo de la comida con el realismo de la vida, es una obra viviente que tiene un determinado tiempo de existencia, tan es así, que ella la ha fotografiado para que en un futuro la gente pueda saber cómo fue su propuesta. Creo que participa en muchos niveles de pensamiento," aseguró Santiago Cárdenas.

"El arte se traslada nuevamente al interior de Colombia a través del reconocimiento que hace el Salón A. Rabinovich. El nivel investigativo, en cuanto a materiales de trabajo, se esta concentrando en las Universidades de Antioquia, más que en cualquier otro lugar", anotó Herazo.

Finalmente, fue plausible el haber realizado el evento como un aporte más a la cultura de Colombia.

Fotos de José Betancur

Obra de María Teresa Cano

Obra de Germán Nadi

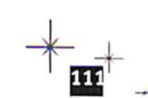
Obra de Juan Luis M

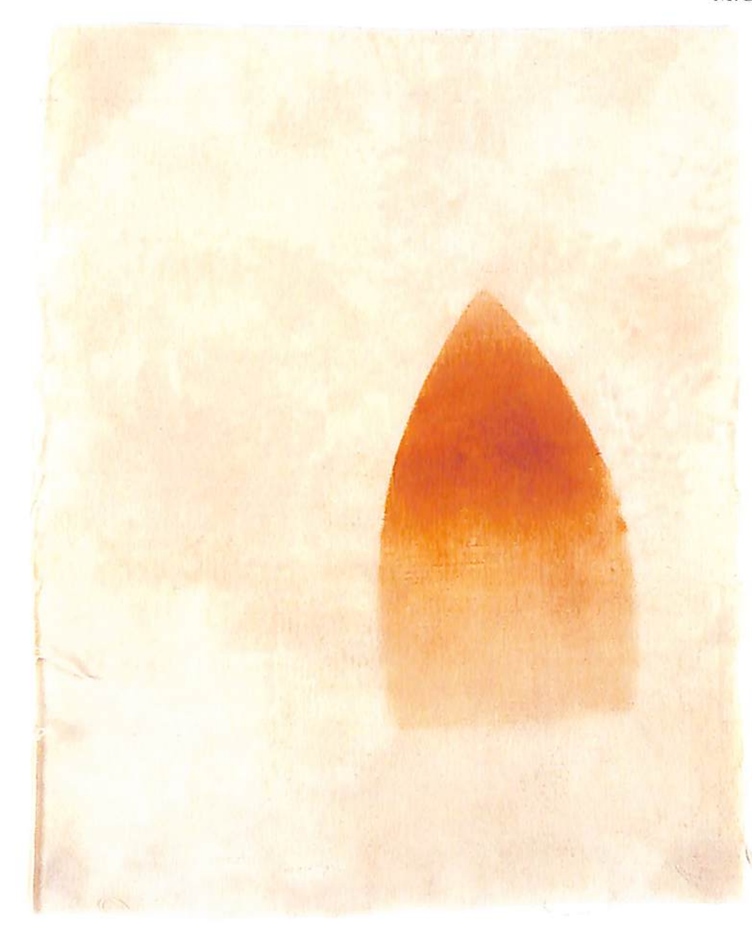


María Teresa Cano
Yo servida a la mesa
1981
Tela y huella
41 x 31 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Yo servida a la mesa es una obra donde lo fundamental es incitar a la acción del espectador a comerse al otro, ingerirlo y participar activamente de la obra de arte equivale a consumir el arte, vivir el arte y fundirlo con nuestra vida cotidiana como si fuera común. Elaborada en material no convencional, este serie de autorretratos sugiere entre otras cosas argumentos tan complejos y antiguos como el cuerpo y el alma, la materialidad y la espiritualidad, lo corpóreo, el interior y el exterior, el hecho mismo de comer, ser comido y ser un comestible, una obra de arte para consumo como alimento de la vida y que al igual cumple un ciclo vital. Comerse el autorretrato de un artista convoca a vivenciar situaciones estéticas diferentes, apartando un poco la visión que se ha tenido del arte como simple acto de belleza para ver, sin ir más allá de la experiencia del placer visual. Cambiar de actitud en el accionar y en el pensar implica comprender los fenómenos estéticos como actitudes que invitan a participar dinámicamente con todos los sentidos del quehacer plástico.

M.C.C.

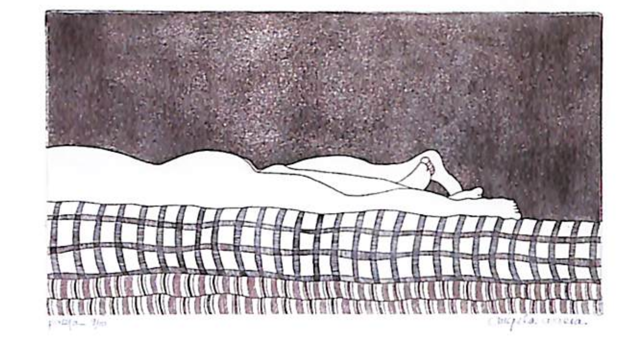




María Teresa Cano
Calor de hogar
1983
Tela y huella
41 x 31 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

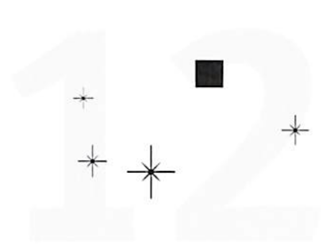
Calor de Hogar es una obra cargada de contenidos estéticos que van desde lo formal hasta lo conceptual. No sólo es la labor cotidiana que se convierte en una carga ideológica, cultural e intima sino además el tiempo que transcurre elaborando una y otra vez persistentemente la misma actividad. La huella que aparece con la geometría de la plancha, se dispone en el plano solitaria sin más argumentos que el ocre dejado por el calor del elemento, como si este fuera el pincel, es el instrumento empleado para la plástica, así como es la herramienta para la vida cotidiana. Planchar una y otra vez esta tela hasta dejar la impronta sobre su limpia superficie y de paso dejar los indicios de quien elaboró tan digna huella.

M.C.C.

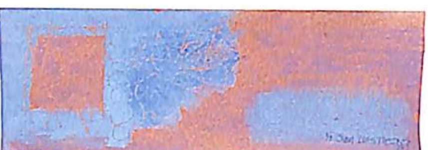


Angela María Restrepo
Pareja.
s.f.
Grabado, aguafuerte
28 x 48 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín













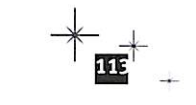
Juan Luis Mesa
Sin título.
1982
Xilografía
15 x 44 c/u (4 piezas)
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

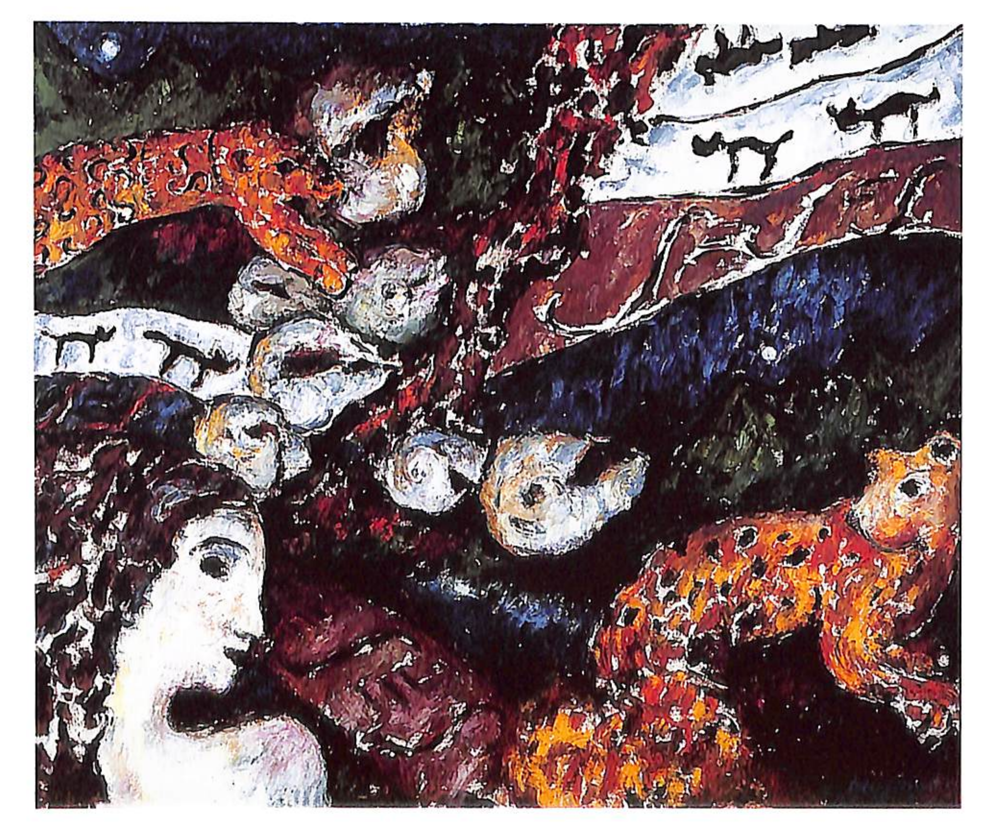


Daniel Castro
Asesinato rector de colegio o papel de colgadura para un salón de clases.
1982
Acrílico sobre papel
493 x 225 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Sergio González
Para los amigos ausentes
s.f.
Collage
68 x 98 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

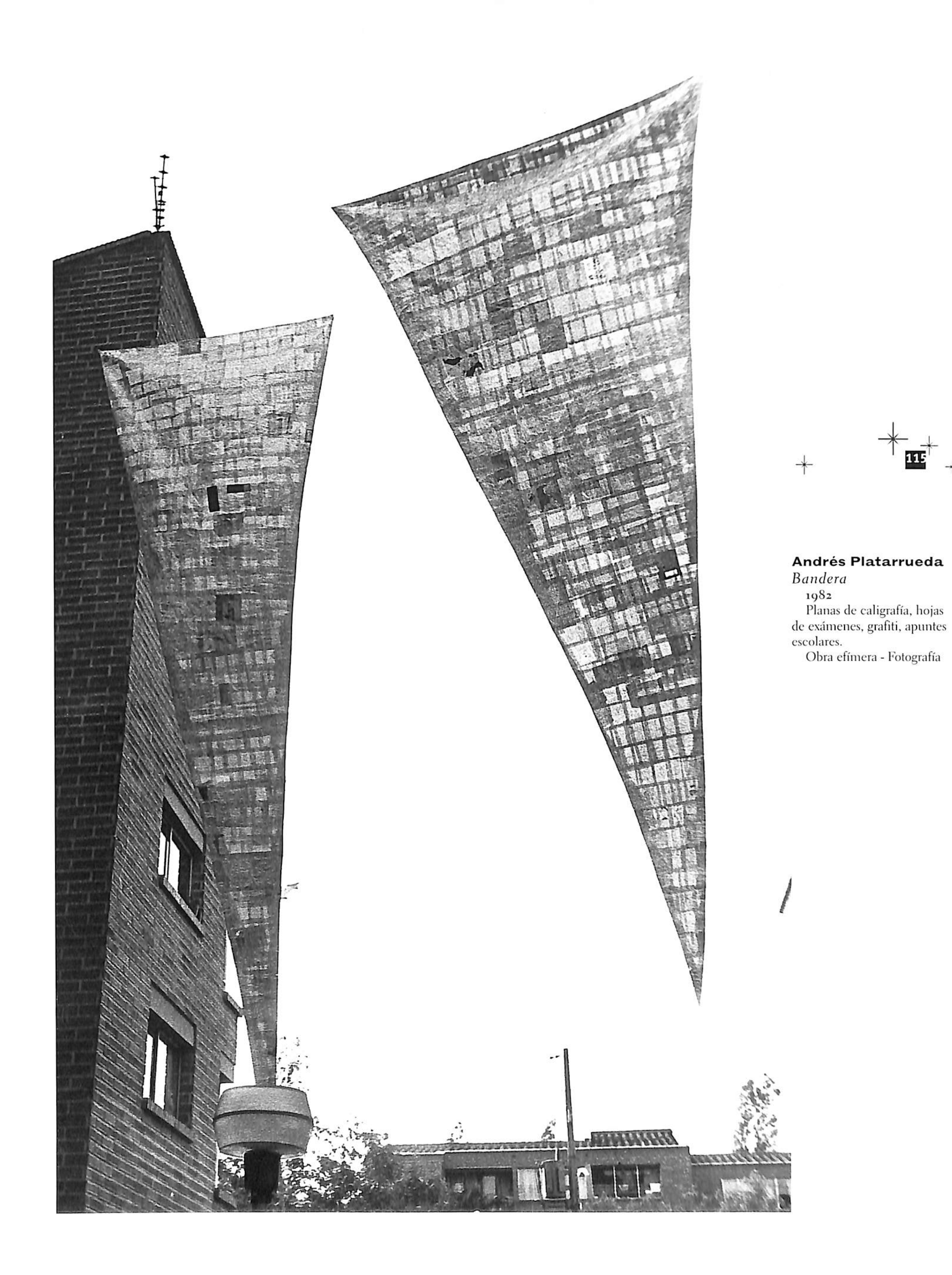




Alba Cecilia Gutiérrez
Felinos y caracolas
1981
Óleo sobre lienzo
119 x 139 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Felinos y Caracolas muestra una serie de representaciones de animales y figuras que incitan a un simbolismo con síntomas de fábula, en el extremo inferior izquierdo aparece una figura femenina muy blanca lo que se aprecia como una silueta de ensoñación. El color frío y oscuro nocturno sostiene las figuras ardientes de los felinos que corren por el cuadro como lo harían en la selva nocturna. Se resalta la riqueza formal en la aplicación de la pintura sobre el lienzo.

M.C.C.



Andrés Platarrueda
Bandera
1982
Planas de caligrafía, hojas de exámenes, grafiti, apuntes escolares.
Obra efímera - Fotografía



Rosa Navarro
Rosa rosae
Fotografía color
40 x 50 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

María José Morales
Sin título
Ensamblaje en madera y metal
35 x 25 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín







Ana Cristina Velez
De la serie Tolú
s.f.
Papel maché (2 obras)
8 x 28 x 10 cms.
22 x 14 x 12 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Con gran frescura y lúdica la artista moldea dos figuras femeninas en traje de baño, la soltura de las formas y la relajación de la postura muestran el momento placentero que están viviendo estos dos personajes así como el disfrute al momento de realizarlas, convirtiendo a su vez el material en la mejor elección por el juego que implica la elaboración del mismo, creando una masa de la cual nacen y se le dan vida a estas dos modelos ya con la piel bronceada por el sol y las cuales aparecen dentro del espacio museográfico como libres esculturas espectadoras en su mundo de lo que sucede alrededor y deleitadas por ser observadas.

M.C.C.



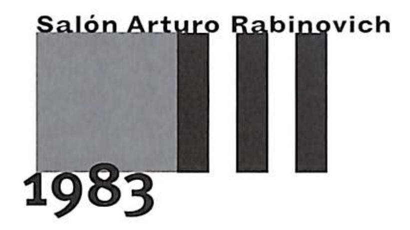
Edgar Restrepo
Sin tíulo
1982
Incrustación de hueso en madera
35 x 20 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



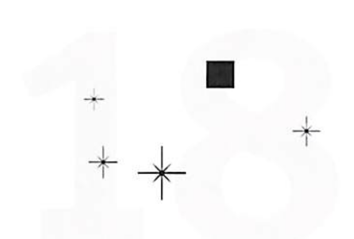
Tina Samper
Seis y veinticinco
1982
Fotografía y pastel
20 x 24 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Jorge Jaramillo
Triángulos azules
1983
Acrílico sobre lienzo
Tríptico 168 x 199 cms.
159 x 87 cms.
128 x 74 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Director:
Tulio Rabinovich Manevich.
Curador:
Alberto Sierra.
Jurado de Selección:
Fabio Antonio Ramírez, Luis Fernando Zapata, Alberto Sierra, Patricia Gómez., Luis Fernando Valencia, Dario Ruiz, Jairo Upegui.
Seleccionados:
Hugo Ceballos, Juan Carlos Franco, Alba Cecilia Gutiérrez, María Soledad Londoño, Juan Niño, Marta Lucía Ramírez, Guillermo Restrepo.
Jurado de Premiación:
Axel Stein, Juan Luis Mejía, Beatriz González, Tulio Rabinovich y Alberto Sierra.
Premios y Menciones:
Primer Premio: María Soledad Londoño
Segundo Premio: Alba Cecilia Gutiérrez



Acta de Premiación:

A los 28 días del mes de septiembre de 1983 en la sede del Museo de Arte Moderno de Medellín se reunieron los señores Axel Stein, Director de la Sala Mendoza de Caracas; Juan Luis Mejía, Director de la Biblioteca Nacional, en representación del ICFES; Beatriz González, Directora del Departamento de Educación del Museo de Arte Moderno de Bogotá; Tulio Rabinovich, Director del Museo de Arte Moderno de Medellín, en nombre de la Fundación Arturo Rabinovich y Alberto Sierra Curador del Museo, jurados del Tercer Salón Arturo Rabinovich.

Después de un exhaustivo análisis de cada una de la obras participantes, el jurado decidió por unanimidad:

Conceder el Primer Premio a la artista María Soledad Londoño, estudiante de la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia de Medellín, por el conjunto de sus diez obras tituladas "Situaciones" teniendo en cuenta el carácter investigativo de los comportamientos urbanos donde se ubica cotidianamente el ciudadano común; por la búsqueda de un "color" local en el cual la identificación con el medio ambiente es uno de los elementos más importantes; el carácter lúdico de la obra agrega a la proposición un valor innegable.

Conceder el Segundo Premio a la artista Alba Cecilia Gutiérrez, estudiante de la Carrera de Artes de la Universidad Nacional, Seccional Medellín, por su obra "Flor Colgante" por la utilización de materiales aparentemente contradictorios por su sentido compositivo que toma en cuenta un pasado que identifica la obra con las corrientes investigativas que reunen las artes plásticas contemporáneas con la tradición y mitología populares.

Nos parece notable que por primera vez haya participado un proyecto de arquitectura de integración urbana.

Queremos destacar la importancia del Salón Arturo Rabinovich, como el único esfuerzo que conjuga el mundo universitario con el de las bellas artes, en cuya reunión, creemos, se podrían gestar las futuras proposiciones artísticas de valor universal.

El jurado recomienda revisar el procedimiento de selección , porque considera muy escaso el número de participantes ; así mismo, ha causado sorpresa el poco interés manifestado por los estudiantes de las universidades nacionales a quienes finalmente, este Salón ha estado dedicado.

Axel Stein
Juan Luis Mejía
Beatriz González
Tulio Rabinovich
Alberto Sierra



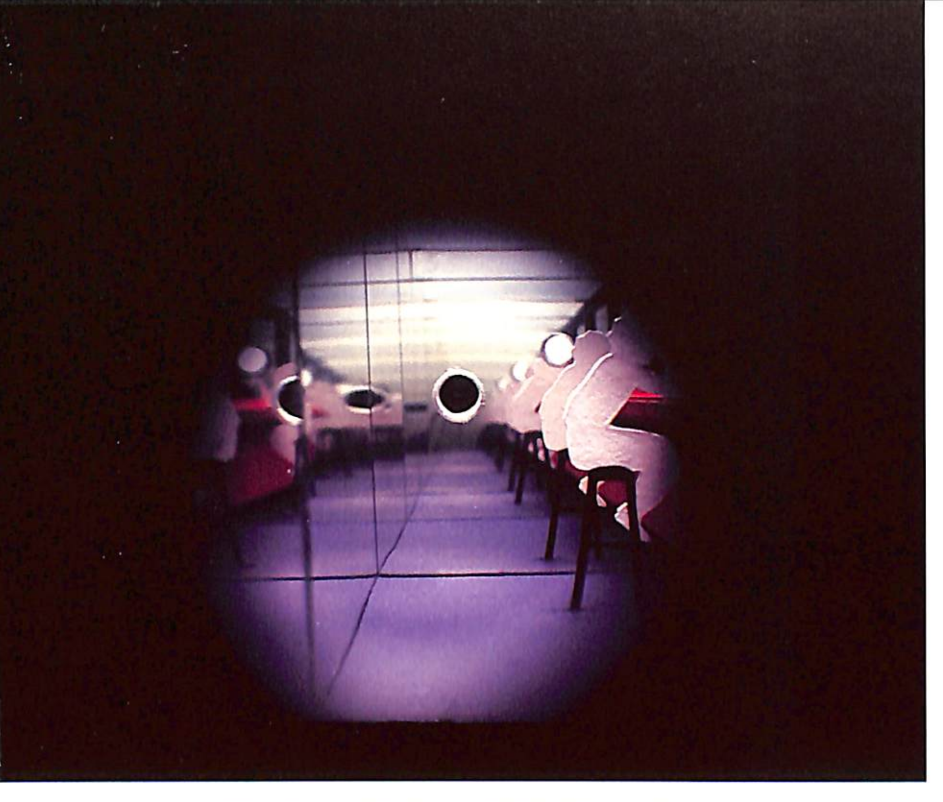
Sin locuras el arte joven del Rabinovich

En una charla con los jurados del salón promovido por el Museo de Arte Moderno de Medellín, se pueden deducir varias cosas: que el arte joven no es todo lo joven y beligerante que debía ser en una sociedad como esta: que en las universidades se tiene que gestar el artista de hoy y que hay que seguir apoyando el arte nuevo. Pero, qué hay más en este capítulo del arte?

María Soledad Londoño, de la Universidad de Antioquia, obtuvo el primer premio por sus 'Situaciones' urbanas como esta, por la originalidad y amplitud en la propuesta.

Axel Stein y Beatriz González, dos de los jurados.

Alba Cecilia Gutiérrez, segundo premio con su "Flor Colgante"



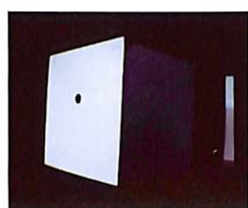
María Soledad Londoño
Situaciones
1983
Ensamble
20 x 20 cms. c/u (5 cubos)
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Esta obra conjuga alrededor de la participación que el espectador debe tener con la misma, múltiples conceptos que apuntan desde lo cotidiano hasta el espacio íntimo, mostrando como lo colectivo puede verse reflejado en el pensamiento individual donde asiste la soledad como la compañera de los viajes urbanos que cada individuo demarca en su entorno, cada espacio que contienen estos cubículos son la síntesis que establece al espectador como el voyerista de su propia realidad a través del pequeño visor ubicado en cada cajón. Hay imágenes de personajes en situaciones comunes, que aparecen allí adentro como suspendidos en el tiempo y en el espacio esperando ser mirados desde afuera para ser protagonistas en la retina de cada persona que se acerca para mirar lo que hay adentro de cada una de estas cajas. Plantea el espacio cosmopolita como un sitio para ser explorado en infinidad de situaciones que por simples que parezcan como viajar en un bus o esperar en una acera se convierten en parte fundamental de la vida intima de los habitantes de una ciudad donde se debaten los sentimientos más recónditos enfrentados al acoso citadino.

M.C.C.

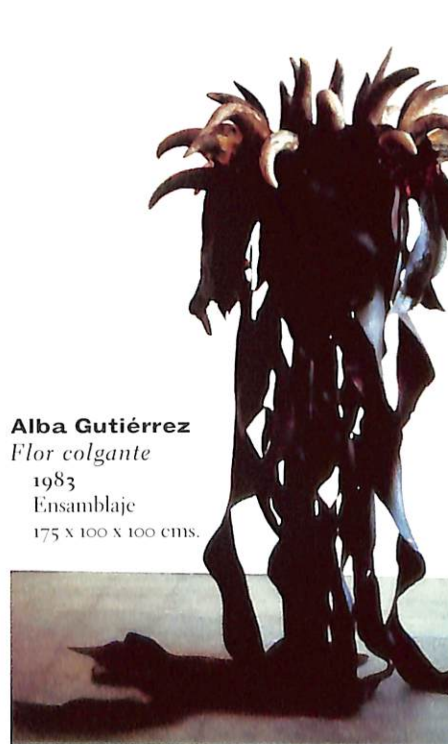








Hugo Hernán Ceballos
Papel de colgadura
Papel de colgadura
305 x 78 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

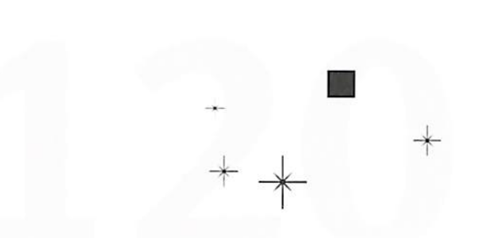


Alba Gutiérrez
Flor colgante
1983
Ensamblaje
175 x 100 x 100 cms.

Salón Arturo Rabinovich

IV

1984



Director:
Tulio Rabinovich Manevich
Curador:
Alberto Sierra
Jurado de Selección:
Patricia Gómez, Darío Ruiz, Luis Fernando Valencia, Luis Fernando Zapata, Jairo Upegui, y Fabio Antonio Ramírez
Seleccionados:
Gloria Isabel Arango, Margarita Becerra, Hugo Hernán Ceballos, Carlos Cruz, Jaime Rafael Espinosa, Dora Lucía Estrada, Carolina Franco, Germán Alonso García, Ana María Giraldo, Margarita María Giraldo, Alfredo Gómez, Pablo Emilio Jaramillo, Gustavo Quintero, Juan Carlos Restrepo, Fernando Salazar.
Jurado de Premiación:
Alicia Barney, Bernardo Salcedo, Patricia Gómez, Tulio Rabinovich y Alberto Sierra.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Gustavo Quintero
Segundo Premio: Pablo Emilio Jaramillo
Menciones: Margarita María Giraldo Giraldo y Jaime Rafael Espinosa.

Acta de Premiación:

A los 25 días del mes de septiembre de 1984 en la sede del Museo de Arte Moderno de Medellín, se reunieron los señores Alicia Barney, artista; Patricia Gómez, Arquitecta; Bernardo Salcedo, artista; Tulio Rabinovich en nombre de la Fundación Arturo Rabinovich y Alberto Sierra, Curador del MAMM, jurados del Cuarto Salón Arturo Rabinovich.

Luego de un exhaustivo análisis de cada una de las obras participantes, el jurado decidió:

Conceder el Primer Premio que consiste en una bolsa de trabajo de $ 100.000 al artista Gustavo Quintero, estudiante de la Escuela de Bellas Artes de la Universidad del Atlántico de Barranquilla. Este premio se otorga a las dos series pictóricas de Quintero, compuestas cada una por seis cartones la primera y ocho la segunda. Se destaca en estas series la intensidad anímica del individuo y la fortaleza de la expresión, que se traduce en los valores de su propio medio.

Conceder el Segundo Premio de $ 50.000 al artista Pablo Emilio Jaramillo, estudiante de la Carrera de Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Colombia, seccional Medellín. El jurado desea resaltar el trabajo de Jaramillo como una obra que hace toma consciente del espacio urbano para transformarlo en base a los elementos naturales.

El Jurado decidió otorgar dos menciones así: A Margarita María Giraldo Giraldo, estudiante de la Facultad de Diseño de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, por el valor didáctico de su trabajo y a Jaime Rafael Espinosa, estudiante del Instituto de Bellas Artes de Medellín por la investigación sobre una técnica poco explotada.

Alicia Barney
Patricia Gómez
Bernardo Salcedo
Tulio Rabinovich
Alberto Sierra



Ofelia Luz De Villa M.; Sonia Gómez

Fallo del IV Salón Rabinovich

"Un golpe de estado con el arte"

Obra de Gustavo Quintero, primer premio. —Foto de Miguel Calderón—.

Por Ofelia Luz De Villa
De El Colombiano

Gustavo Quintero, estudiante de la Facultad de Artes de la Universidad del Atlántico, de Barranquilla, obtuvo el primer premio del Cuarto Salón Arturo Rabinovich, con una bolsa de trabajo de 100 mil pesos. "Este premio se otorga a las dos series pictóricas de Quintero, compuestas una por seis cartones y la segunda por ocho. Se destaca en ambas propuestas la intensidad anímica del individuo y la fortaleza de la expresión, que se traduce en los valores de su propio medio".

El segundo premio, de cincuenta mil pesos fue para el artista Pablo Emilio Jaramillo, estudiante de Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Medellín, con un audiovisual. "Toma conciencia del espacio urbano para transformarlo con base en los elementos naturales", según consta en el acta del jurado.

Este fallo del IV Salón Arturo Rabinovich, del Museo de Arte Moderno, tuvo un jurado integrado por los artistas: Bernardo Salcedo, Alicia Barney, Patricia Gómez, el crítico de arte Alberto Sierra y el director de la entidad Tulio Rabinovich. Hubo consenso para entregar otras dos menciones a los artistas: Margarita María Giraldo, estudiante de la Facultad de Diseño de la U.P.B. "por el valor didáctico de su trabajo" y a Jaime Rafael Espinosa, estudiante del Instituto de Bellas Artes de Medellín "por la investigación sobre una técnica poco explotada".

El presente salón contó con la participación aproximada de setenta personas. La previa selección hizo que se tuvieran en cuenta para el fallo los nombres de: German Alonso García, Dora Lucía Estrada, Hugo German Ceballos, Gloria Isabel Arango, Ana María Mejía, Margarita Becerra, Carolina Franco, Juan Carlos Restrepo, Javier Cruz y Alfredo Gómez, la mayoría de ellos de Medellín, dos de Bogotá y uno de Barranquilla.

OPINIONES Y BALANCE

"No hay sorpresas y es una lástima" respondió Alicia Barney, integrante del jurado, quien esperaba ver trabajos más profundos. Ella encontró que sí había a quién darle los premios. Consideró que hubo escasa participación de otras universidades del país. La calidad la valoró como irregular, cosas buenas y cosas malas. "Premiamos en el primer caso la intensidad y luego la acción".

Para Bernardo Salcedo "el salón habló claramente de que también se está gestando un golpe de estado en la cultura y no hay duda que viene. Puede ser positivo porque nos puede llevar a cosas mejores. Observamos un cambio de valores que pueden ser interesantes para un futuro. La calidad del salón en general está pobre". Aseguró que los audiovisuales no pueden ser mejores frente a los elementos estáticos que estamos acostumbrados a ver. Halló investigación en este medio de expresión que salió premiado porque "hoy se advierte que están más del lado de la investigación que de la brillantez pues, ésta puede ser un enemigo en el arte cuando no se tiene talento para digerirla". "Lo que premiamos puede ser difícil de descubrir y de captar porque se necesita ver el detalle mismo. Me interesó mucho la piromanía -que se presenta en el audiovisual- en este momento y más cuando la ejerce un estudiante de la Universidad Nacional. No es un bus sino un cubo el que quema y se trasforma el incendio".

Patricia Gómez encontró una vitalidad latente en las obras que participaron. "Hay cosas que no funcionan, otras que sí. Vemos un interés en trabajar, en trabajar en un país donde el hacerlo es supremamente difícil. El salón con todas sus fallas implica eso, un interés. Se nota la pobreza en los medios -estamos en un medio así-, son estudiantes de universidad y algunos de ellos tienen pocos recursos. Lo que hacen es realmente es en base a su propio esfuerzo. Veo limitaciones en la creatividad, tanto a nivel técnico como informativo. A este salón se presentaron 60 ó 70 personas, lástima que no hubo más universidades presentes. El hecho de la participación es para mí más importante que juzgar la calidad porque estamos hablando de estudiantes".

En cuanto a los trabajos audiovisuales anotó que falta mucho por recorrer pero se detectan búsquedas palpables sobre éste medio en Medellín. Esta mereció elogios por su movimiento "plástico" y por la comunidad de artistas que cada día parece engrosar su número de afiliados.

Alberto Sierra consideró que este año la calidad del certamen es mejor en relación al año pasado. Encontró gran afluencia de artistas de la ciudad. "En 1983 hubo más afluencia de obras pero quizás fuimos más temerosos en la selección, ahora no. Hubo una nota interesante con la Universidad del Atlántico que escogió a un artista y lo envió. Los trabajos sobre video los consideramos para tratar de que unos medios nuevos entraran en discusión. Me parece que observamos más responsabilidad sobre lo anterior, no son genios pero sí experimentan bastante".

Tras discutir este fallo los dos primeros premios fueron declarados ganadores, por unanimidad del jurado. El primero, de Gustavo Quintero ordenaron que se desenmarcara para que no recibiera tratamiento "como de objeto".







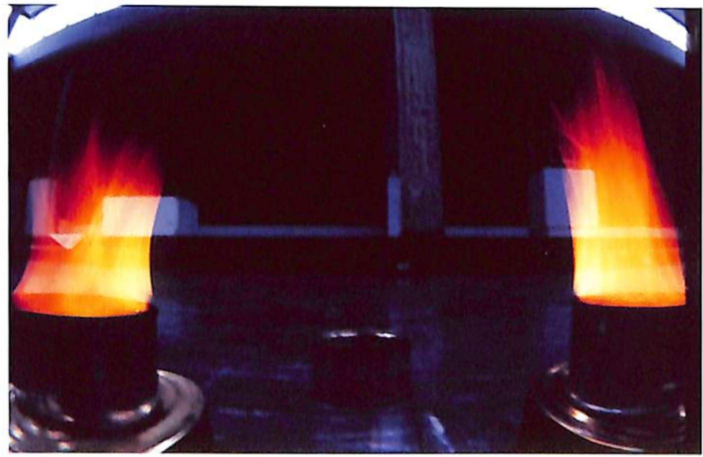
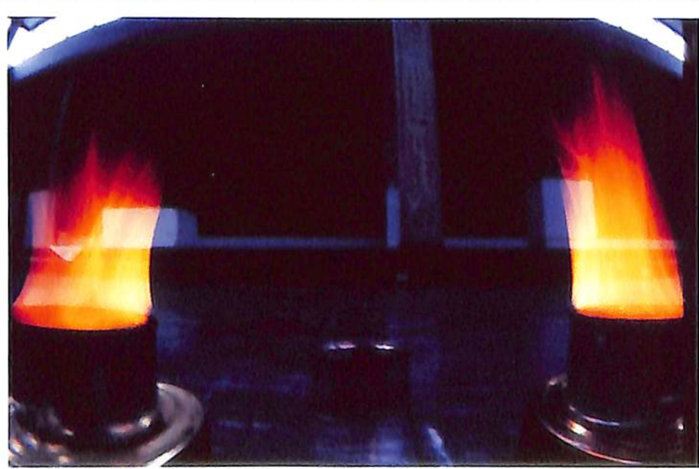

Gustavo Quintero
Vida y triunfo de la muerte
1984
Oleo sobre papel
21 x 26 cms. 25 x 20 cms, 30 x 19 cms. 30 x 22 cms, 23 x 30cms., 26 x 25 cms. (6 piezas).
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Vida y triunfo de la muerte presenta el valor que tiene el arte para expresar ideas, vivencias, acontecimientos, situaciones tanto formales como conceptuales, este trabajo tiene gran fuerza expresiva no solo por el manejo del color muy variado y fuerte sino también por las figuras concentradas en situaciones diferentes cada una manifestando en sus rostros y posiciones diversos sentimientos. Cada parte de la obra tiene contenido y puede observarse como una obra individual, sin embargo en conjunto estos fragmentos relatan una historia. Podría leerse entonces como una secuencia de acontecimientos plasmados pictóricamente donde lo fundamental es la imprimación que hace el artista.

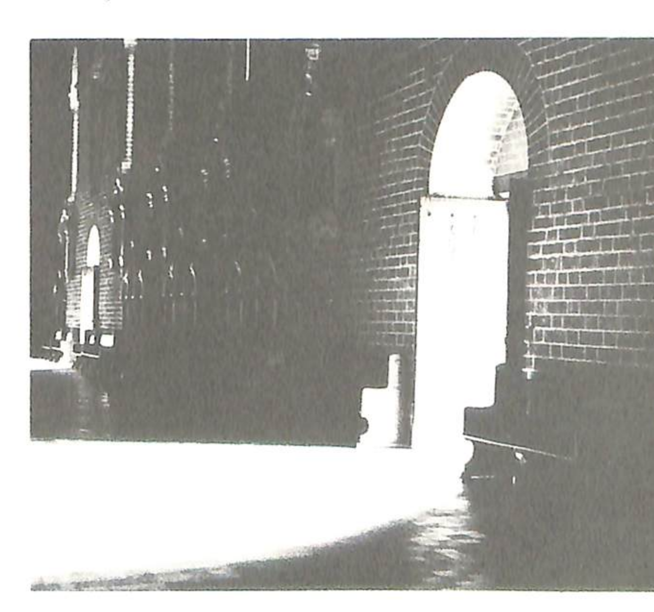
M.C.C.



Pablo Jaramillo
Sin título
1984
Escultura con antorchas y elementos combustibles.
Registro fotográfico

Margarita María Giraldo
Interior de la catedral de Medellín
1984
Fotografía blanco y negro
20 x 25 cms.





Director:
Tulio Rabinovich Manevich.
Curador:
Alberto Sierra.
Jurado de Selección:
Patricia Gómez, Darío Ruíz, Luis Fernando Arbeláez, Luis Alberto Restrepo, Mario Yepes, Alberto Sierra, Jairo Upegui, Hugo Zapata, Paul Bardwell.
Seleccionados:
Paige Abadí, Gloria Isabel Arango, Daniel Angulo, Hernando Blandón, María Fernanda Cardoso, Mónica Farbiarz y Marta Vélez, Rodrigo de J. González, Alfredo Gómez, Carlos Hoyos, Leonora Jaramillo, Néstor Martínez, Francisco Miranda, Diego Mesa, Juan Guillermo Ordóñez, Rafael Ortiz, Eduardo Pradilla, Oswaldo Quiroz, Ernesto Restrepo, María Rodríguez, Juan Fernando Sierra, Edwin Solórzano, José Antonio Suárez, Jorge Alberto Toro, Elena Vargas, Bibiana Vélez, Carlos Vélez, Dario Villegas.
Jurado de Premiación:
María Emma Mejía, Juan Camilo Uribe, Alberto Sierra, Beatriz González, Tulio Rabinovich.
Premios y Menciones:
Fuera de Concurso: José Antonio Suárez
Primer Premio: Eduardo Pradilla.
Menciones: Bibiana Vélez, Mónica Farbiarz, Paige Abadí

Acta de Premiación:

A los 31 días del mes de octubre de 1985 en la Sede del Museo de Arte Moderno de Medellín, se reunieron los señores: María Emma Mejía, Directora de FOCINE; Beatriz González, artista; Juan Camilo Uribe, artista, en reemplazo de Luis Angel Duque; Tulio Rabinovich en nombre de la Fundación Arturo Rabinovich y Alberto Sierra, Curador del MAMM, jurados del Quinto Salón Rabinovich.

El Jurado consideró que el Salón Arturo Rabinovich perdía los objetivos iniciales al permitir la participación a personas no vinculadas como alumnos a centros de enseñanza artística. Los salones conformados por jóvenes estudiantes y profesionales son numerosos en Colombia, pero, el Salón Arturo Rabinovich sólo de estudiantes planteaba una discusión interesante acerca de la enseñanza del arte en el país. Por lo tanto, el jurado recomienda al Comité Técnico para los próximos salones retomar los antiguos objetivos.

Así mismo, el Jurado quiere anotar que lamenta la poca participación en los medios de fotografía, video y cine y recomienda crear unos mecanismos para estimular la creatividad en Estas áreas.

El Jurado resolvió:

Declarar fuera de concurso la obra del artista José Antonio Suárez por su riqueza de expresión, su sensibilidad y su gran originalidad.

Otorgar por unanimidad el Primer Premio que consiste en un bolsa de trabajo de $ 150.000 a la obra de Eduardo Pradilla, estudiante de los Talleres Artísticos de la Universidad de los Andes, por su búsqueda pictórica basada en elementos recobrados.

Así mismo, el Jurado resolvió otorgar las siguientes menciones de honor:

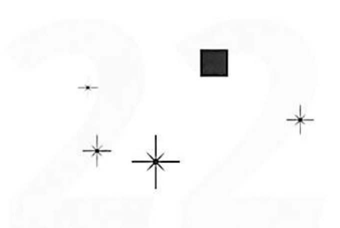
1ª. Mención a la obra de la pintora cartagenera Bibiana Vélez por las posibilidades espaciales en el tratamiento de la figura, el color y el paisaje.

2ª. Mención de Honor a la obra en video "Desireré" de Mónica Farbiarz y Marta Vélez de Medellín por su coreografía, la selección del sonido, la generación del color a través de la luz y por la excelente expresión corporal de las ejecutantes.

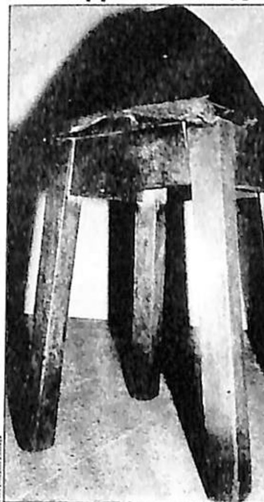
3ª. Mención de Honor a los grabados "Sin Título" de Paige Abadí de Bogotá por su concepción del grabado en el cual enfatiza la huella y lo serial.

Esperamos que en 1986 continúe la calidad de las obras presentadas y la participación de nuevos artistas.

María Emma Mejía ° Beatriz González ° Juan Camilo Uribe ° Tulio Rabinovich ° Alberto Sierra



V Salón Arturo Ravinovich
Desnivel entre estudiantes y profesionales



"Butaco" de la serie "Cosas" de Eduardo Pradilla, Prim... del V Salón Arturo Ravinovich.

Por Mariluz Vallejo

Tras una intensa deliberación, el jurado del V Salón Ravinovich reunido ayer en el Museo de Arte Moderno de Medellín, y conformado por la artista y crítica Beatriz González, la gerente de Focine María Emma Mejía y el artista antioqueño Juan Camilo Uribe, declaró fuera de concurso la obra de José Antonio Suárez y concedió unánimemente el primer premio a Eduardo Pradilla, de los Talleres de Arte de la Universidad de los Andes de Bogotá, por su serie de objetos, premiado con una bolsa de trabajo por valor de 150 mil pesos.
Asimismo declararon las siguientes menciones: primera, para la artista cartagenera Bibiana Vélez; segunda mención para la obra en video 'Desireré' de las artistas antioqueñas Marta Vélez y Mónica Farbiarz, y la tercera mención especial a los grabados de Paige Abadí, también de la Universidad de los Andes.
En el acta, el jurado sugirió replantear las bases del Salón Arturo Ravinovich que este año se declaró abierto a todos los artistas menores de 30 años. 'El jurado considera que el Salón Arturo Ravinovich pierde sus objetivos iniciales al permitir la participación de personas no vinculadas a los centros de enseñanza artística'. Según el jurado, los salones conformados por jóvenes estudiantes y por profesionales abundan en Colombia, y el único exclusivo para estudiantes que planteaba una discusión interesante era el del Museo de Arte Moderno de Medellín. 'Por eso el jurado recomienda al Comité Técnico retomar los antiguos objetivos'. Lo que se hará efectivo para la próxima versión.

Igualmente el jurado manifestó su extrañeza por la poca participación de medios visuales como la fotografía, el cine y el video, y recomendó la creación de mecanismos para estimular estas manifestaciones.
También destacó la buena calidad y participación del Salón, en el que fueron seleccionadas 24 obras de 83 que llegaron. Entre los participantes hay unos 10 profesionales y el resto son estudiantes de distintas universidades del país.

HABLA BEATRIZ GONZALEZ

Beatriz González, comentó que el fallo fue bastante difícil porque 'la apertura del Salón creó desniveles en el juicio por el hecho de estar mezclados profesionales y estudiantes. Es algo muy perturbador porque la diferencia entre los profesionales y los estudiantes es que los primeros se encuentran en un proceso de búsqueda y saben hacia dónde van, mientras los segundos están buscando sin tener en claro para dónde van'.

Eduardo Pradilla

El butaco

1984

Plastilina negra sobre butaco de madera

68 x 28 x 26 cms.

Pequeño Hermes

1985

Hermes al óleo sobre puerta ya pintada.

270 x 74 cms.

Un peso

1984

Óleo sobre plato de madera

26 cms. de diámetro.

Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Esta obra recurre a elementos de la vida cotidiana, encontrados al azar y a los cuales se les imprime una carga simbólica cuando su funcionalidad cambia en el momento de constituirse como obra de arte y entra a participar en una instancia diferente al de uso frecuente en la vida diaria para ser valorado por la mano del artista, intervenido pictóricamente y dispuesto en el espacio como una obra de arte, este trabajo pone de manifiesto la funcionalidad de las formas, y de las cosas por el concepto que se les dé en un momento determinado y la decisión de transformar las cosas para darles un estatus diferente. El concepto de reciclar es fundamental en la conceptualización de esta obra de arte ya que dinamiza el objeto simple para retomarlo y otorgarle una nueva vida.

M.C.C.



Bibiana Velez

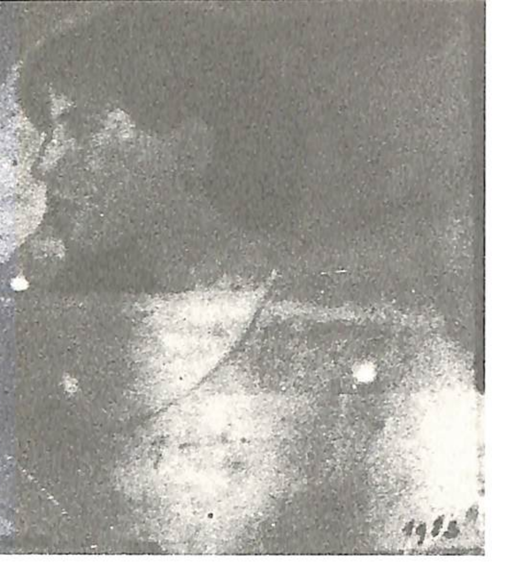
Sin título

1985

Acrílico sobre lienzo

169 x 152 cms.

Colección Museo de Arte Moderno de Medellín





Rafel Ortiz
Sobreviviente
1985
Óleo sobre lienzo
65 x 250 cms.

José Antonio Suárez
Sin título
1985
Dibujo
20 x 15 cms.

María Fernanda Cardoso
Ensamblaje
1985
Polietileno y agua
170 cms de altura

Gloria Isabel Arango
Gemelas
1985
Mixta
216 x 182 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Salón Arturo Rabinovich

VI

1986

Director:
Tulio Rabinovich Manevich.
Curador:
Alberto Sierra.
Jurado de Selección:
Jorge Mario Gómez, Darío Ruiz, Clemencia Echeverri, Carlos Arturo Fernández, Juan Alberto Gaviria, Jens Uwe Braun.
Seleccionados:
Mario Augusto Arroyave, Denise Buraye, Mireya Campo & Gilberto Mora, Javier de Jesús Díaz, María Clara Dupuy, Lina María Espinosa, Carolina Franco, Germán Alonso García, Mauricio Andrés Gómez, Grupo Artificio, Enrique Jaramillo, Pablo Emilio Jaramillo, Albeiro de J. Londoño, Emel Meneses, Constanza Restrepo, Ernesto C. Restrepo & María Isabel Rincón, María Cristina Rodríguez, Edgar Trujillo, John Jairo Valencia, Amparo Villegas, Dario Villegas.
Jurado de Premiación:
Ana María Escallón, Miguel Ángel Rojas, Ronny Vayda, Tulio Rabinovich y Alberto Sierra.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Germán Alonso García
Mención de Honor: Enrique Jaramillo
Menciones: Denise Buraye, Lina María Espinosa



Acta de Premiación:

A los 22 días del mes de octubre de 1986 en la sede del Museo de Arte Moderno de Medellín , se reunieron los señores Ana María Escallón, crítica de arte; Miguel Angel Rojas, artista; Ronny Vayda, artista; Alberto Sierra, crítico de arte y Tulio Rabinovich en nombre de la Fundación Arturo Rabinovich, jurados del VI Salón Arturo Rabinovich.

El jurado resolvió por votación otorgar el Premio del VI Salón Arturo Rabinovich a Germán Alonso García, estudiante de la Universidad Nacional, Seccional Medellín con la obra "Sebastían Apasionado (1986) por aportar a una línea de la plástica colombiana que involucra la sátira y lo popular mediante la utilización de objetos y materiales cotidianos, no convencionales en las artes.

Igualmente, resolvió por unanimidad otorgar una única mención de honor a Enrique Jaramillo, estudiante de la Universidad de los Andes, con su obra "Distancia X a Y" (1986) por su manejo sensible de connotaciones antropológicas. Así mismo el jurado decidió otorgar las siguientes menciones:

Mención a Denise Buraye, estudiante de la Universidad de los Andes, con la obra "Popota y los Impertinentes rotos" (1986) porque a partir de medios convencionales pictóricos aporta formas contemporáneas.

Mención a Lina María Espinosa, estudiante de la Universidad de los Andes, con el tríptico "Terrícolas" (1986) por diversificar los procedimientos múltiples del grabado.

Cabe destacar la participación del Grupo Artificio de la Universidad Pontificia Bolivariana en el campo del diseño por su obra "Lámpara de Pie" (1986).

El Jurado recomienda para efectos de preselección del próximo salón exigir mayor información visual a los participantes, mínimo 5 diapositivas de diferentes trabajos, en donde se ilustre la obra total y al mismo tiempo se sugiere el envío de una obra realizada que vaya a concursar en el certamen.

Ana María Escallón
Miguel Ángel Rojas
Ronny Vayda
Tulio Rabinovich
Alberto Sierra

Salón Arturo Rabinovich

Ganó un Sebastián apasionado

MARILUZ VALLEJO M

Un "San Sebastian apasionado" pintado sobre un cojín rojo de satín en miniatura y con alfileres clavados, -como para bordar-, de exquisito mal gusto y buen humor, es la obra ganadora del VI Salón Arturo Rabinovich del Museo de Arte Moderno, que se abrió con todo y premiación antenoche. El artista ganador de la jugosa bolsa de trabajo de 150 mil pesos es Germán Alonso García, estudiante de la Universidad Nacional de Medellín.

El jurado conformado por la crítica de El Espectador, Ana María Escallón; los artistas Ronny Vayda y Miguel Angel Rojas y Alberto Sierra y Tulio Rabinovich en representación del MAMM, también le dio mención de honor a la instalación "Distancia X a Y", de Enrique Jaramillo. Y concedió otras dos menciones a Denise Burage, por la tela "Popota y los impertinentes rotos" y a Lina María Espinosa por el tríptico "Terrícolas". Casualmente los tres son estudiantes de la Universidad de los Andes.

El jurado tuvo un debate difícil y prolongado, pero en principio todos coincidieron en cuatro obras de las 20 preseleccionadas, lo que es bastante saludable porque no entraron en "negociaciones".

EL ATREVIMIENTO DE NO ATREVERSE

La mayoría de los jurados manifestaron a EL MUNDO que el nivel del Salón es bastante alto (a excepción de Alberto Sierra). En general, encontraron que el Salón sigue la tendencia de los eventos de arte joven, donde se ve desde lo más tradicional hasta la ultramoda, -hay una sala entera de culto a la transvanguardia- y donde en últimas se imponen los lenguajes más personales. Ya no es el desespero por la experimentación ni el manejo de medios agresivos. Es, según explica Miguel Angel Rojas, "el atrevimiento de no atreverse"; de darle fuerza a la obra a travès de un proceso de interpretación, a partir de los materiales más ortodoxos y del soporte tradicional. Se observa además un regreso al objeto considerado en su espacio, dicen los jurados.

También aplaudieron el hecho de que los jóvenes artistas que reciben una avalancha de información, hayan aprendido a digerir y no desconozcan las referencias de la historia del arte, del pasado.

Y precisamente esa reflexión fue el criterio primordial del jurado de premiación. De cada una de las obras dejaron la siguiente constancia en el acta:.



Foto José Luis Chavarriaga

'Distancia X a Y', instalación de Enrique Jaramillo, mención de honor.

Gobelino de Germán Alonso García, del conjunto de la obra ganadora.

Del "Sebastián Apasionado", que hace parte de un conjunto de elementos de una estética del Kitsch más subido (gobelinos, cojines, cofrecito de caracoles), el jurado destacó su aporte "a una línea de la plástica colombiana que involucra la sátira y lo popular mediante la utilización de objetos y materiales cotidianos no convencionales en las artes".

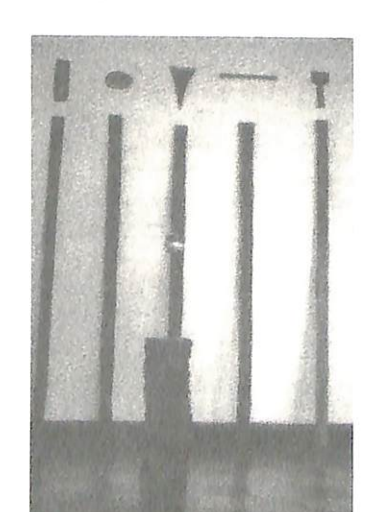
Es notable la forma como este artista mezcla la pintura más clásica (una réplica de la Venus de Boticelli en plastilina, un retrato de la mamá y la pareja del poster), con los objetos más chillones, utilizando materiales tan inusuales como la seda, el gro, las perlas y lentejuelas. El acierto de este artista según Sierra, e
en exagerar la nota, en abusar
gusto.
Y todos los jurados opinan que
lectura inmediata que se hace en e
obra de maestros como Barr
(quien hizo una serie de cajitas
San Sebastianes heridos) y Bea
González, es algo intencional en
artista, quien hace una reinterpr
ción muy propia sin caer en la m
repetición. Se recuerda que este n
mo artista participó hace unos a
con un pocillo divertidísimo.
La instalación "Distancia X a Y
compuesta de signos espaciales
algo de misterio-, fue reconoc
"por su manejo sensible de con
taciones antropológicas". Las
piezas son en madera.
La única obra destacada de la lla
da "Nueva Pintura" es la de "
pota y los impertinentes rot
porque "a partir de medios c
vencionales pictóricos, aporta
mas contemporáneas". La obra
influenciada por la transvangua
italiana, y también recuerda a V
litz con algunas figuras al revés.
Y la otra mención fue para L
María Espinosa por un tríptic
técnica mixta (fotoserigrafía
tierras naturales sobre papel), "
diversificar los procedimientos
tiples del grabado). Esta obra es
excelente síntesis de elementos
queológicos y contemporáneos,
mo el mensaje que se lee en
cuevas modernas. La elementalid
y pureza de las formas, le confi
cierto carácter místico a este tr
jo, que indaga en la materia pic
ca.
Así mismo, el jurado destacó la
ticipación del Grupo Artificio
UPB en el campo del diseño ap
do, por la obra "Lámpara de pi
Y por último, este jurado
mendó que para efectos de la
sentación del próximo certám
exigir mayor información visu
los participantes, que ilustre sob
obra total.

Germán Alonso García
Sebastian Apasionado
1986
Mixta
24 x 18 x 9 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

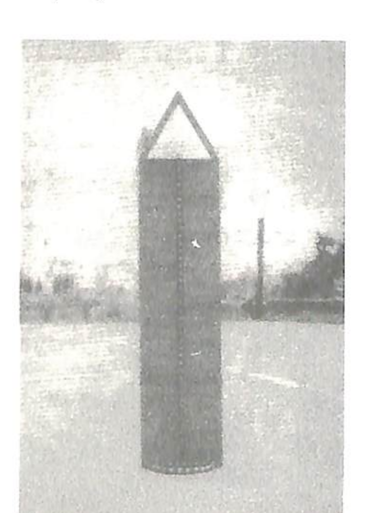
El artista emplea en sus manifestaciones pictóricas imágenes con gran contenido simbólico, en este caso a San Sebastián para representarlos sobre un cojín de delicada factura y especialidad en los detalles, recurriendo al ensamblaje con materiales no convencionales, logrando con esto la realización de un objeto un tanto nostálgico, poético y metafórico sumergido en la delicadeza de cada uno de los detalles. De esta manera el espectador vuelve a apreciar de nuevo las imágenes de personajes que a través de la historia sostienen un alto grado de iconicidad a través de una obra de arte con alusiones al kitsh.

M.C.C.

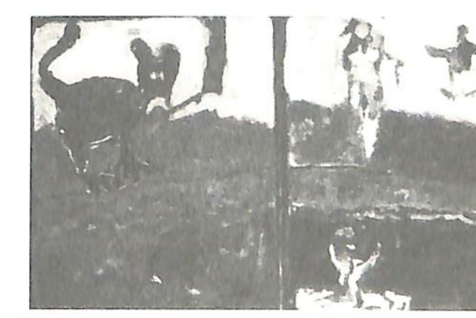
Enrique Jaramillo
Distancia X a Y
1986
Instalación - Mixta
220 x 300 x 180 cms.



Grupo Artificio
María Isabel Rincón - Ernestro Restrepo
Lámpara de pie
s.f.
Madera, hierro y cinta plástica.
170 x 30 cms.



Denise Buraye
Popota y los impertinentes rotos
s.f.
Óleo sobre tela
160 x 96 cms.



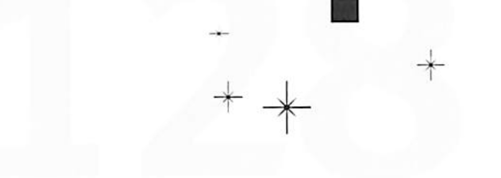
Lina María Espinosa
Terrícolas
s.f.
Mixta .
70 x 150 cms.



Salón Arturo Rabinovich

VII

1987



Director:
Tulio Rabinovich Manevich.
Subdirectora:
Natalia Tejada Jiménez.
Curador:
Alberto Sierra.
Jurado de Selección:
Alberto Sierra, Hugo Zapata, Paul Bardwell, Luis Alberto Restrepo.
Jurados:
Miguel González , Galaor CarbonelL, Guillermo Velásquez, Alberto Sierra y Tulio Rabinovich.
Seleccionados:
Gloria Isabel Arango, Jorge Julián Aristizábal, Edith Arbeláez, Catalina Cárdenas, Alejandro Castaño, John Jairo Correa, Camilo Echavarría, Oberlando González, Rodrigo González, Tatiz González, Gustavo Llano, Viviana Moncayo, Marcela Monsalve, Borys Morales, Guiomar Silva, Jorge Alberto Toro, Rommel Toro, Federico Uribe.
Jurado de Premiación:
Galaor Carbonell, Miguel González, Guillermo Velásquez, Alberto Sierra, Tulio Rabinovich.
Premios y Menciones:
Fuera de Concurso: Jorge Julián Aristizábal
Primer Premio: John Jairo Correa
Menciones: Oberlando González, Gustavo Adolfo Llano

Acta de Premiación:

A los 30 días del mes de octubre de 1987 en la sede del Museo de Arte Moderno de Medellín se reunieron los señores Miguel González, curador y crítico de arte; Galaor Carbonell , crítico de arte y artista; Guillermo Velásquez, arquitecto y artista; Alberto Sierra, curador de artes plásticas del MAMM y Tulio Rabinovich en nombre de la Fundación Arturo Rabinovich , jurados del "VII SALON ARTURO Y REBECA RABINOVICH.

El jurado resolvió por votación declarar fuera de concurso el conjunto de cuadros del artista Jorge Julián Aristizábal por considerar que la claridad de sus propuestas y la certeza de sus métodos ejecutorios configuran un perfil de profesionalidad sobresaliente. Acordó igualmente el Jurado otorgar el Premio al conjunto de la obra del artista John Jairo Correa, por la claridad y eficacia de los medios y planteamientos que hace.

Además el Jurado decidió otorgar las siguientes menciones: Obelardo González Gómez por el manejo acertado de los elementos autobiográficos y Gustavo Adolfo Llano por una rica investigación y solución expresiva de sus resultados.

Miguel González
Galaor Carbonell
Guillermo Velásquez
Alberto Sierra
Tulio Rabinovich

6B *El Mundo Oct 31-1987* LA MOVIDA CULTURAL

Lo autobiográfico en el Rabinovich







Parte del conjunto de la obra ganador en fotografía John Jairo Correa.

MARILUZ VALLEJO

Un jurado conformado por el crítico Miguel González, el crítico y artista Galaor Carbonell; el arquitecto y artista Guillermo Velásquez; el curador Alberto Sierra y Tulio Rabinovich, en nombre de la Fundación Arturo Rabinovich, concedió ayer el Primer Premio del VII Salón Arturo Rabinovich del Museo de Arte Moderno de Medellín, al conjunto de la obra del artista John Jairo Correa, egresado de la Universidad Nacional de Medellín.

Este primer premio que recibe una bolsa de 150 mil pesos, fue destacado por el jurado por el manejo inteligente del lenguaje publicitario y del diseño. El autorretrato es bombardeado por la sociedad de consumo y entra en diálogo ágil con esas imágenes.

El jurado también resolvió declarar fuera de concurso el conjunto de cuadros del artista Jorge Julián Aristizábal, "por considerar que la claridad de sus propuestas y la certeza de sus métodos ejecutorios configuran un perfil de profesionalidad sobresaliente". Una obra muy madura que está más allá de la pesquisa y la búsqueda experimental que estimula este salón de carácter universitario.

Además, el jurado decidió otorgar las siguientes menciones: una para Oberlando González Gómez, de la Universidad de Antioquia, "por el manejo acertado de los elementos autobiográficos". Esta obra mixta está trabajada con base en poliéster y con materiales recogidos, y se titula "Morada Eterna".

Y la otra mención se le concedió a Gustavo Adolfo Llano, "por una rica investigación y solución expresiva de sus resultados". El artista presentó ayer un performance en la línea de la Danza-Teatro, titulado "Los animales del cielo y de la tierra". El performance se sucede en tres momentos: "Crisonte", "Piringuaro" y "Xindrón". Representa la agonía de un animal expulsado de su medio ambiente. La estética de los colores, los materiales, la gestualidad, la oralidad y las figuras zoomorfas que logra en escena, recrean una atmósfera simbólica y primitiva, cargada de significación, como es la idea del "pathos", según señala Galaor Carbonell.

Otro evento que se presenció ayer fue el de Edith Arbeláez titulado "La registradora devuelve", donde esos personajes envueltos como momias, -con los que la artista de la U. Nacional obtuvo un segundo premio en el Salón Nacional-, se aferran a los tubos de un bus, en esa relación tan cercana y a la vez tan impersonal, con el silencio de por medio.



Performance de Gustavo Adolfo Llano, mención

OTROS PARTICIPANTES

Otros participantes destacados en este VII Salón Rabinovich, son Catalina Cárdenas, de la UPB, con una obra abstracta bastante refrescante, en técnica mixta y collage.

En escultura tenemos las de Tatis González, en mármol blanco de carrara, que plantea la relación entre la arquitectura moderna y el arte antiguo en ruinas.

Rodrigo González, de la U. Nacional, presenta obra sin soporte en telas gigantescas y ventiladas.

Curiosamente, varios de los artistas participantes en este VII Salón, al que se presentaron 87 artistas y se seleccionaron 18, están exhibiendo en el XXXI Salón Nacional, lo que demuestra la presencia vigorosa del arte joven en Medellín.

Una propuesta genial

Los jurados de este Salón Rabinovich, Galaor Carbonell, Miguel González y Guillermo Velásquez, dejaron flotando en el aire una sugerencia de alto vuelo para que tome nota la administración municipal: El terminal del Olaya Herrera donde actualmente está colgado el Salón Nacional, es el espacio ideal para que funcione la nueva sede del Museo de Arte Moderno de Medellín, que la ciudad necesita con tanta urgencia.

El jurado señaló que ese espacio del aeropuerto que a buena hora fue recuperado, ofrece las dimensiones y condiciones ideales para que el MAMM realice grandes exposiciones y eventos.

Carbonell señaló que de esta forma, la administración municipal puede sacar provecho de la inversión que hizo para recuperar este espacio que estaba perdido, y no se tiene que emprender el otro proyecto de sede del MAMM en la Alpujarra, estimado en 250 millones de pesos.

El aeropuerto está situado en un punto privilegiado, a cinco cuadras de una de las estaciones del Metro y con un buen servicio de buses. Y con el flujo impresionante de público al Salón Nacional, se ha demostrado que esta sede es de fácil acceso y es un símbolo en la ciudad. Así como en París la estación D'Orsay se convirtió en un inmenso museo vivo.

La iniciativa queda rodando, para que toda la ciudadanía se una a esta campaña

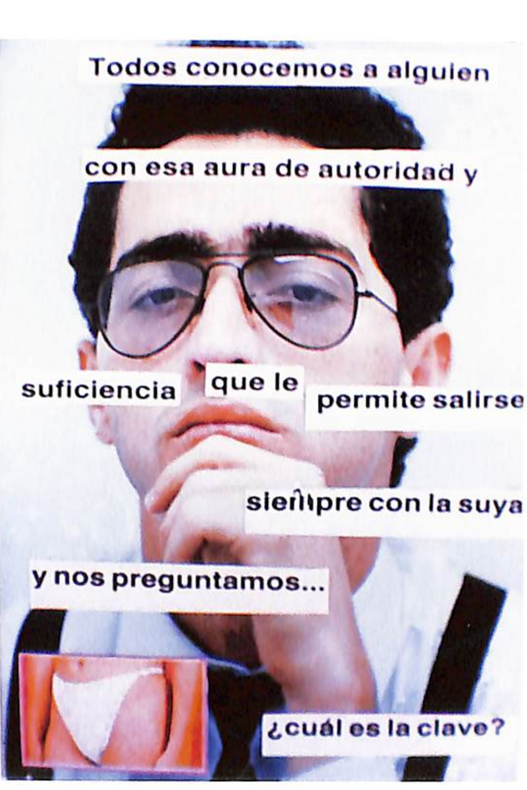


Mención para esta obra mixta titulada 'Morada Eterna' de Ob... lardo González.







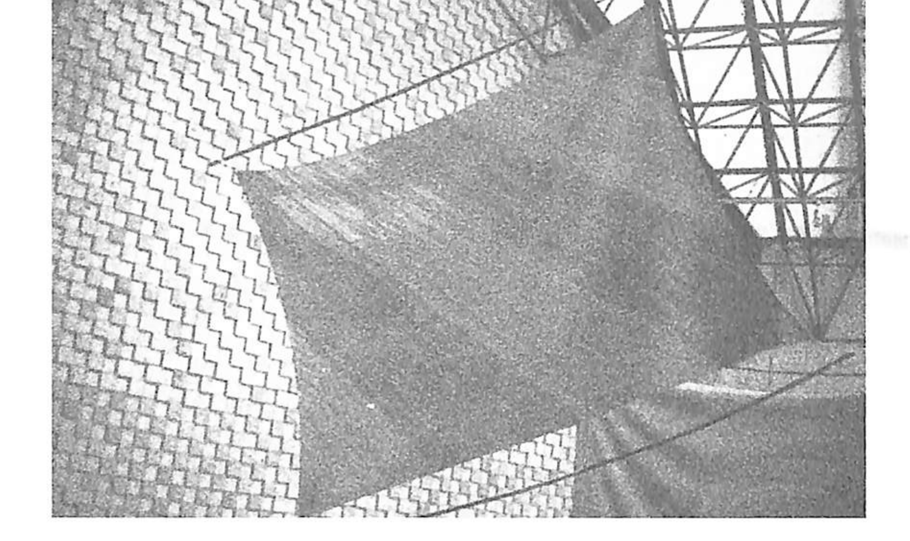




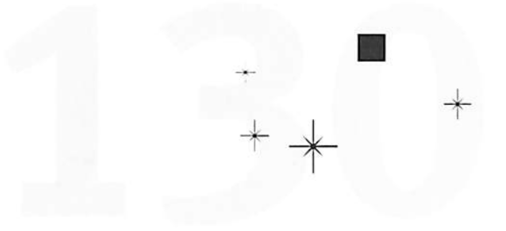
Jhon Jairo Correa
Nada personal
1987
Fotografía color
70 x 50 cms. c/u.
(Fotomontaje- 4 fot.)
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

El empleo de la tecnología se hace presente en esta obra como un aporte importante para el medio plástico, es así como la apropiación de los medios masivos de comunicación plantean desde el punto de vista del artista la identidad no sólo de la obra en particular como objeto único y original sino también la frágil línea de separación entre los límites de la individualidad y la colectividad, de la privacidad y lo público. Desde este punto de vista, es un trabajo que plantea desde el sarcasmo la visión crítica del espacio ya no solo como un asunto de lugar sino también como una situación mental.

M.C.C.

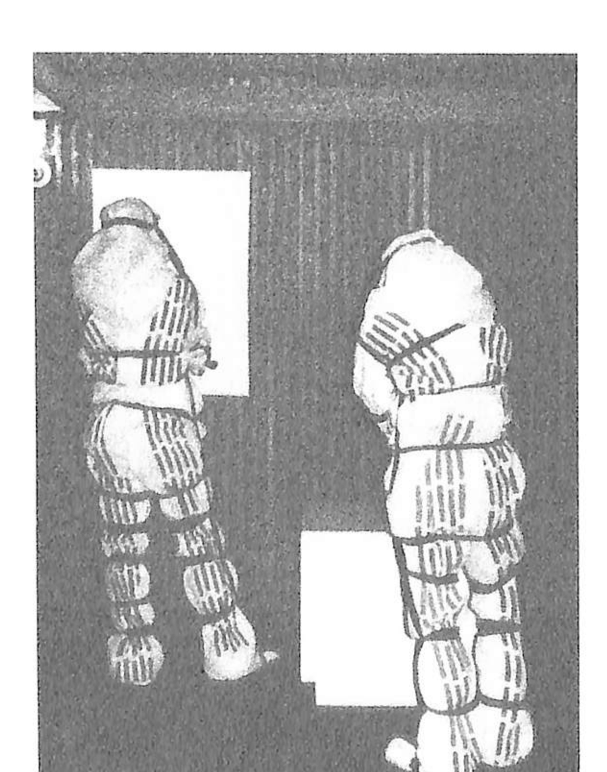


Rodrigo González
Sin título
s.f.
Óleo sobre tela, bambú y cuerda.
160 x 180 cms.





Gustavo Adolfo Llano
Animal 2
1987
Performance



Edith Arbeláez
Gesto
1987
Entorno, personas, tela, cintas.

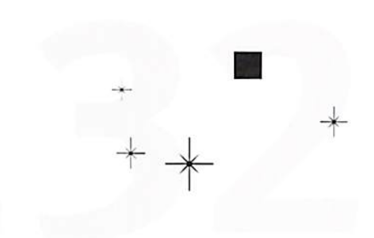
Camilo Echavarría
Sin título
1982
Mixta sobre papel
74 x 105 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín





Jorge Julián Aristizábal
Sin título
s.f.
Óleo sobre lienzo
75 x 190 cms.





Director:
Tulio Rabinovich Manevich.
Subdirectora:
Natalia Tejada Jiménez.
Curador:
Jesús Gaviria
Jurado de Selección:
Jesús Gaviria, Alvaro Marín, Alberto Sierra, Juan Guillermo Uribe, Jorge Velásquez, Luis Fernando Valencia.
Seleccionados:
Liliana Acevedo, Viviana Angel, Alejandro Castaño, Alvaro Correa, Iván Darío Duque, Carlos Gómez, Jorge Gómez, Claudio González, Juan Fernando Herrán, Ana María Londoño, Carlos Enrique Mery, Ana Claudia Múnera, María Isabel Restrepo, Tulio Restrepo, Jorge Roberto Sarmiento, Ricardo Toledo.
Jurado de Premiación:
Carlos Arturo Fernández, Asenneth Velásquez, Fabio Antonio Ramírez, Carmen María Jaramillo, Tulio Rabinovich.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Jorge Roberto Sarmiento
Menciones: Ana Claudia Múnera, Alvaro Correa

Acta de Premiación:

A los nueve días del mes de noviembre de 1988 se reunieron en la Sede del MUSEO DE ARTE MODERNO DE MEDELLIN, los señores Carlos Arturo Fernández, Carmen María Jaramillo, Fabio Antonio Ramírez, Tulio Rabinovich, Aseneth Velásquez quienes conformaron el jurado de premiación del VIII Salón Arturo Rabinovich.

Por unanimidad el jurado decidió conceder el primer premio del VIII Salón Arturo Rabinovich al conjunto de instalaciones presentado por JORGE ROBERTO SARMIENTO HERRERA por considerar que su propuesta presenta una calidad original en la forma de resolver la asociación de materiales casuales con conceptos de alto valor simbólico.

El jurado decidió otorgar menciones a la obra de ANA CLAUDIA MÚNERA PALACIO y ALVARO CORREA MOLINA.

Los miembros del jurado hacen constar que la versión actual del evento contó con una excelente muestra de jóvenes artistas de las principales ciudades del país.

Carlos A. Fernández
Aseneth Velásquez
Carmen M. Jaramillo
Fabio Antonio Ramírez
Tulio Rabinovich

Salón Rabinovich

En común: diversidad y talento

Por Lina M. Aguirre
Fotos Natalia Botero

Anoche se abrió el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich del Museo de Arte Moderno. Y se abrió para que la comunidad pueda conocer el trabajo interesante de un grupo de gente joven que da cuenta de expresiones artísticas a las que el talento no es ajeno. Por eso no fue fácil la escogencia del ganador, como lo señaló el Jurado en su acta y por eso el Salón se ratifica definitivamente como uno espacio significativo en el plano nacional.

El ganador de esta décimocuarta versión es **José Fredy Serna**, con su pintura **Común...A**. Este artista había obtenido una Mención en el Salón anterior.

Este año, el Jurado señaló como Mención los trabajos de instalación de **María Adelaida López**, *Perímetro* y de **Roberto Restrepo**, *Santuario-Memoria*.

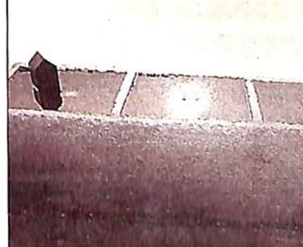
El Jurado encargado de la premiación, conformado por la galerista Nora Haime, el pintor-grabador Federico Londoño, el escultor Alberto Uribe y Jesús Gaviria, director de Artes Plásticas del MAMM; hizo énfasis en la calidad de las obras presentadas, cuyo nivel marca definitivamente un punto alto en el plano nacional.

La tendencia ostensible de este año es hacia la pintura. Hay algunas instalaciones, dos videos, una escultura en pequeño formato y otras técnicas, pero es la pintura la que en esta ocasión se destaca, con temáticas y tratamientos variados.

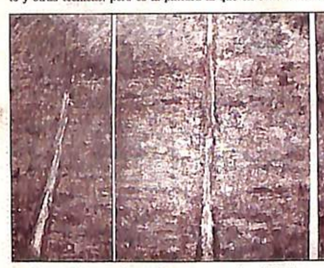
Al hacer un recorrido por la muestra y teniendo clara la impresión del Jurado, vale la pena anotar que lo común es la diversidad de posibilidades expresivas. Es evidente que tanto dentro como fuera de las universidades se ha generalizado el concepto de que no hay una *única* línea a seguir, ni modelos universales ni exclusivos métodos. Esto ha generado la multiplicidad de caminos que los artistas optan para seguir con las exigencias que supone el trabajo serio.

Hay de todas maneras, en medio de la diversidad, algunos rasgos identificables y encontrados en varias obras, como son la apropiación de espacios urbanos; la relación con la ciudad, que se percibe más de *convivencia* y exploración, sin la agresividad que se ha visto en otras épocas y también el elemento de *circunstancia personal* que se convierte en base de la creación, sin miedos ni elaboradas metáforas.

Una mirada general al Rabinovich señala entonces muestras de lenguaje joven que habla de amplitud de alternativas, de inquietud por el conocimiento y por el oficio, de una valoración del Salón como espacio importante y más allá, de un talento que involucra actualidad sin desdeñar lo clásico, un criterio muy apreciable cuando se habla de calidad.

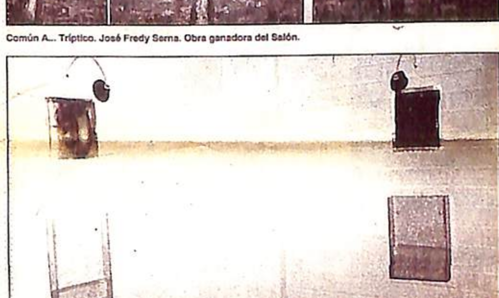


Perímetro (Detalle). María Adelaida López. Mención.



Común A... Tríptico. José Fredy Serna. Obra ganadora del Salón.

Paisajes Mentales. Díptico-Pintura. Iván Fernando Hurtado.



Epistolario (Detalle). Técnica mixta. Ricardo Amaya.



Santuario - Memoria. Roberto Restrepo. Mención.



Roberto Sarmiento
Sólo un accidente
1988
Instalación (mixta)
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Ana Claudia Múnera
Sin título
s.f.
Instalación papel de seda morado



Juan Fernando Herrán
Sin título
Dibujo en carboncillo
89 x 56 cms.





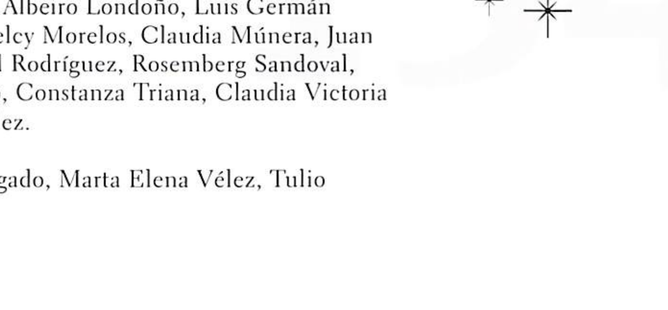
Carlos Gómez
El Arador
1988
Pastel sobre papel
152 x 131 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Jorge Gómez
Paisaje verde
1988
Óleo sobre lienzo
80 x 64 cms.





Director:
Tulio Rabinovich Manevich.
Subdirectora:
Natalia Tejada Jiménez.
Curador:
Jesús Gaviria
Jurado de Selección:
Jorge Velásquez, Clemencia Echeverri, Olga Cecilia Guzmán, Fabio Antonio Ramírez, Jesús Gaviria.
Seleccionados:
Jaime Ávila Ferrer, Ricardo Bongue, Alejandro Castaño, Cristóbal Castro, Alvaro Correa, Mauricio Cuartas y Fabio Franco, José Antonio Franco, Jorge González, Grupo U. de A. Facultad de Artes, Grupo U. Nal, Carrera de Artes Plásticas, Med., Miguel Antonio Huertas, Albeiro Londoño, Luis Germán Londoño, Diego Mendoza, Marta Miranda, Marcela Monsalve, Delcy Morelos, Claudia Múnera, Juan Carlos Pinzón, Mauricio Rivera, Ivonne Rodríguez, Víctor Manuel Rodríguez, Rosemberg Sandoval, Eduardo Santos, Guiomar Silva, Catalina Toro, Jorge Alberto Toro, Constanza Triana, Claudia Victoria Umaña y Olga Cecilia Silva, John Jairo Valencia, José Antonio Vélez.
Jurado de Premiación:
Maritza Uribe de Urdinola, María de la Paz Jaramillo, Gloria Delgado, Marta Elena Vélez, Tulio Rabinovich.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Albeiro de Jesús Londoño
Mención: Fabio David Franco Pardo y Mauricio Cuartas Mejía



Acta de Premiación:

El 18 de octubre de 1989 se reunieron en la Sede del MUSEO DE ARTE MODERNO DE MEDELLIN, Maritza Uribe de Urdinola, María de la Paz Jaramillo, Gloria Delgado (en reemplazo de Patricia Gómez), Marta Elena Vélez, Tulio Rabinovich, Jurados del IX Salón Arturo Rabinovich. Luego de realizar un detenido análisis de los 31 trabajos preseleccionados, se llegó a las siguientes conclusiones:

Por unanimidad se otorga el Premio del IX Salón Arturo Rabinovich a la obra "Línea A de Medellín" de Albeiro de Jesús Londoño de la Universidad Nacional de Medellín por la acertada utilización de materiales de desecho trabajados en forma muy personal e integrados dentro de un contexto arquitectónico.

Se otorga una única mención a la obra "35", video de 4 minutos, 20 segundos realizado por Fabio David Franco Pardo y Mauricio Cuartas Mejía de la Facultad de Diseño de la Universidad Pontificia Bolivariana por la perfecta combinación de los distintos elementos que conforman la técnica del video de arte, como son los efectos de sonido, la imagen y la originalidad en el manejo del tema.

Es interesante anotar que en este salón existen propuestas realmente importantes que permiten destacar el hecho de que los trabajos de las nuevas generaciones han dejado de ser promesas para convertirse en realizaciones de incuestionable valor plástico.

Maritza Uribe de U.
María de la Paz Jaramillo
Gloria Delgado
Marta Elena Vélez
Tulio Rabinovich



IX Salón Arturo Rabinovich

Medellín, siglo 21

CARLOS PATIÑO

Realidades antes que promesas, experimentaciones antes que posturas conservadoras, el Salón Rabinovich confirma que hay gente joven trabajando con toda la seriedad del caso.

Restos de una ciudad agonizante que desprecia el verde de la vegetación, desechos industriales de la Ciudad de la Eterna Primavera, residuos visuales, imágenes que cortan ojos como quien taja limones, discos rodados al revés: mensajes subliminales que hablan de la estética del nuevo siglo...

Albeiro de Jesús Londoño, el ganador del primer premio del IX Salón Arturo Rabinovich convocado por el Museo de Arte Moderno de Medellín, habla de su amor por esa naturaleza atravesada por un sinnúmero de líneas urbanas. Dice que le encanta ver a través de los vidrios de las ventanas lo que está más allá de los muros y más acá de la intangible realidad.

Su obra, un vaciado en concreto con incrustaciones y transparencias, pedazos de objetos encontrados y color, a pesar de ser profundamente urbana, respira naturaleza. "Cada cual busca salidas", dice el joven artista recién egresado de la Facultad de Artes Plásticas de la Universidad Nacional. Y añade, "esta es mi propuesta".

El jurado, conformado por María de la Paz Jaramillo, Marta Elena Vélez, Maritza Uribe de Urdinola, Gloria Delgado y Tulio Rabinovich destacó "la acertada utilización de materiales de desechos trabajados en forma muy personal e integrados dentro de un contexto arquitectónico".

Antes que promesas, el jurado prefirió hablar de realizaciones. A pesar de su edad, jóvenes artistas como Londoño ya tienen un trabajo de años. Su visión de las cosas es seria. Su dedicación, absoluta. No hay enunciados abstractos sino hechos concretos.

En lugar de refugiarse en la tibieza y tranquilidad de las manifestaciones artísticas tradicionales, estos jóvenes están saludando el nuevo siglo con experimentos y riesgos. El jurado lo entendió así y reconoció el esfuerzo.

Otros jóvenes que buscan innovar y no quedarse quietos mientras ven como la lama los invade, son Fabio David Franco y Mauricio Cuartas, estudiantes de Diseño Gráfico de la U.P.B., quienes obtuvieron la única mención del Salón por su video "35".

El jurado alabó "la perfecta combinación de los distintos elementos de sonido, la imagen y la originalidad en el manejo del tema". El video es, en realidad, un homenaje a la imagen en agresivos latigazos blancos y negros. La música es una colcha de retazos de canciones, algunas rodadas al revés y a una velocidad que no coincide con la normal.

Apoyados en su trabajo fotográfico del semestre y en el de sus compañeros de universidad, estos dos "videoartistas" plasmaron en [illegible] y sombras, de sonidos [illegible] industriales y [illegible]

[illegible] cierto, no se ve la ciudad por ningún lado, pero ahí está.

Tampoco está Medellín en la obra de Albeiro de Jesús Londoño. [illegible] siente. Se siente lo que hemos [illegible] con ella. Ruidos, desechos, [illegible] de poco el verde será el primer [illegible] de la memoria), canalización [illegible] aire, ventanales que dan a mu[illegible] [illegible] Medellín hoy y así lo [illegible] con la sensibilidad de [illegible]

VIDEO ARTISTAS: Mauricio Cuartas y Fabio Franco.

EL JURADO: muy tieso y muy majo.

PRIMER PREMIO [illegible] Albeiro Lo[illegible]

DETALLE [illegible] obra gana[illegible]









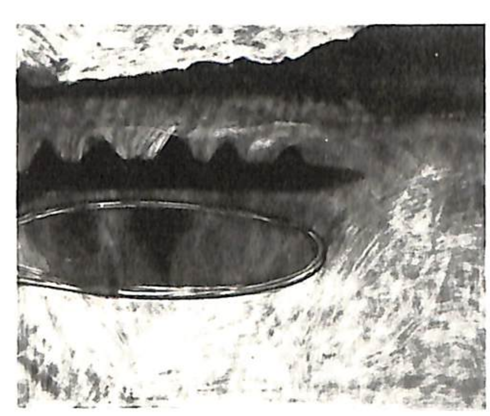
Albeiro Londoño
Linea A de Medellín
1989
Ensamblaje
- 25 x 75 cms. - 24 x 75 cms. - 20 x 52 cms. - 22 x 46 cms. - 21 x 37 cms. - 21 x 34 cms. - 30 x 28 cms.
(obra compuesta por 7 piezas)
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

El artista renueva los lineamientos que el material tradicional nos otorga para afrontar mediante el ensamblaje de objetos no convencionales pero muy urbanos el concepto de materia y apariencia, aquí juega un papel muy importante la identidad que adquiere cada uno de los elementos que se unen en la forma que sostiene la obra, es un hecho plástico lo que se muestra , es en la construcción y en la unión de los materiales donde se conjuga la representación, la unidad, la anatomía de la obra de arte mediante el concepto del hacer.

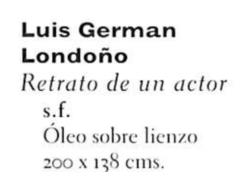
M.C.C.



Delcy Morelos
Interior
s.f.
Óleo sobre papel
85 x 85 cms.

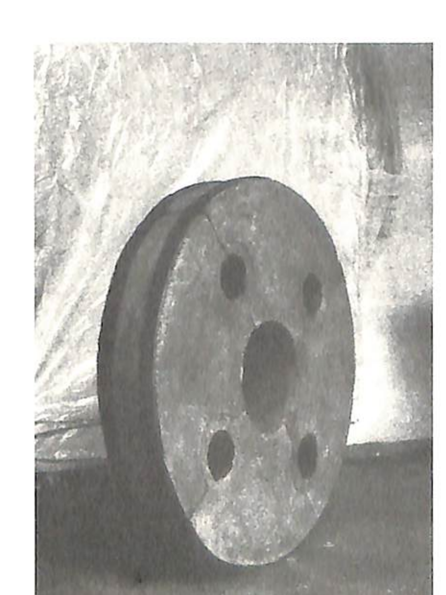


Miguel Antonio Huertas
Sin título
S.f.
Carboncillo sobre lienzo
66 x 55 cms.



Luis German Londoño
Retrato de un actor
s.f.
Óleo sobre lienzo
200 x 138 cms.





Fabio David Franco Pardo y Mauricio Cuartas Mejía
"35"
Video

Alejandro Castaño
Sin título
S.f.
Vaciado en concreto
59 x 84 x 32 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

X

1990

Directora:
Nadine Thiriez de Fernández
Subdirectora:
Natalia Tejada Jiménez.
Curador:
Jesús Gaviria
Jurado de Selección:
Jesús Gaviria, Alberto Sierra, Olga Cecilia Guzmán, Carlos Arturo Fernández.
Seleccionados:
Maryluz Alvarez, Gabriel Enrique Bahamón, Alejandro Castaño, Álvaro Correa, Henry Manuel Fandiño, María Dolores Garcés, Luigi Santiago Guerra, Kurosh Sadeghian Khalaj, Gloria Patricia Lara, Diego Alonso López, Aurelio Pardo, Sugel Nayibe Pedroza, Ernesto Restrepo, Mauricio Rivera, Mercedes Uribe, Gloria Posada Vélez, José Antonio Vélez, Mario Zabaleta Gastelbondo.
Jurado de Premiación:
Carolina Ponce de León, Carlos Rojas, Humberto Pérez, Eduardo Arango, Jorge Velásquez.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Alejandro Castaño
Menciones: Henry Manuel Fandiño, María Dolores Garcés.

Acta de Premiación:

El 24 de octubre de 1990 se reunió el jurado de premiación del X Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, en la Sede del Museo de Arte Moderno de Medellín. Después de analizar detenidamente los trabajos de los quince artistas y el grupo de arquitectos que conforman esta nueva versión, decidieron adjudicar las distinciones de la siguiente manera:

Premio único a ALEJANDRO CASTAÑO por sus obras: ¿Por que no Rueda la Rueda en América? y "¿A dónde fueron?".

Y menciones a HENRY MANUEL FANDIÑO por su serie de tres cuadros Sin Título, y MARÍA DOLORES GARCÉS por su obra "Modelo Forma".

El jurado aclara que estas menciones están dadas al mismo nivel, por lo tanto el orden de la publicación es estrictamente alfabético.

Carolina Ponce De Leon
Carlos Rojas
Humberto Perez
Eduardo Arango
Jorge Velásquez

X Salón Arturo y Rebeca Rabinovich en el MAMM

Sólida base conceptual

Eventos e instalaciones

Dos versiones de la misma muestra. Porque en estos diez años, el salón del Museo de Arte Moderno se ha convertido en la plataforma de lanzamiento de los que se van a quedar en el futuro. Ganadores. Buenos. Malos. Y los que ni siquiera caben.

Por Jesús Gaviria G.

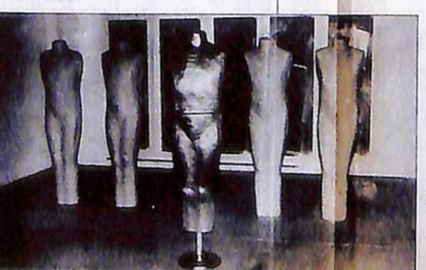
Por Luis Fernando Valencia



Alvaro Correa: "aprovechamiento del espacio"



"Castaño recibió merecidamente el premio".
Foto Jorge Betancur



María Dolores Garcés, "connotaciones casi religiosas".

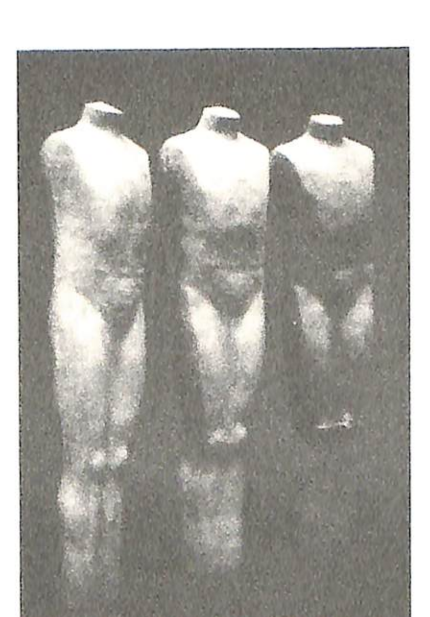
Alejandro Castaño
¿Por qué no rueda la rueda en América?
1990
Concreto y laminilla de oro
48 X 48 X 15cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

La realidad que acoge a América se ha centrado en dos hechos en particular: el olvido de nuestro pasado indígena como parte fundamental de la construcción de nuestra cultura y la conquista de América como un acontecimiento de emancipación que implica una pluralidad en el pensamiento del hombre actual, es así como la mezcla de arena cemento y agua para elaborar el concreto que conforma esta obra y que contiene en el centro figuras precolombinas en laminilla de oro representan la fusión entre dos mundos que se consideran nuestros y que se debaten entre el hombre contemporáneo urbano y el espíritu de nuestros antepasados aun viviente en la nostalgia. Se fusionan así dos materiales diferentes pero que se acoplan a la perfección en el concepto.

M.C.C.



Henry Manuel Fandiño
Sin título
s.f.
Óleo y emulsión acrílica sobre lienzo
160 x 140 cms.

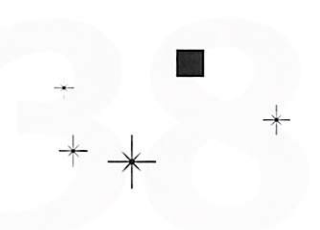


María Dolores Garcés
Forma
s.f.
Vaciado en cera - parafina
155 x 42 cms.

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

XI

1991



Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Curador:
Jesús Gaviria
Jurado de Selección:
Jesús Gaviria, Alberto Sierra, Carlos Arturo Fernández.
Seleccionados:
Maryluz Álvarez, María Patricia Bravo, Mauricio Cuartas, Beatriz Elena Franco, Mabel Patricia Herrera, Ana Claudia Múnera, Mauricio Neira, Gloria Posada, Juan Fernando Sánchez, Ingrid Schlotterbeck, Beatriz Suaza, Carlos Alberto Uribe.
Jurado de Premiación:
José Hernán Aguilar, Jesús Gaviria, Luis Fernando Peláez, Juan Camilo Uribe y Aníbal Vallejo.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Mariluz Álvarez.

Acta de Premiación:

El 16 de octubre de 1991 se reunió en el Museo de Arte Moderno de Medellín, el jurado de premiación del Décimo Salón Arturo y Rebeca Rabinovich.

Luego de un análisis detenido de los doce trabajos seleccionados el jurado decidió conceder el premio a la obra "Proyecto para un Evento Solar" de MARILUZ ÁLVAREZ ARBELÁEZ.

En esta oportunidad el jurado se abstuvo de otorgar menciones aunque consideró esta versión del Salón de excelente nivel.

José Hernán Aguilar
Jesús Gaviria Gutiérrez
Luis Fernando Peláez
Juan Camilo Uribe
Aníbal Vallejo



EN FOCO

XI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

Reflejos de arte joven

Por RAMON DARIO PINEDA
Corresponsal de EL TIEMPO

Grabados, esculturas, 'performances' e instalaciones; poco de pinturas. Jardines, calles y paredes sirven de escenario para presentar las obras. Novedades.

Medellín

Maravillarse con los pormenores de cada día parece ser el designio de los artistas seleccionados en el XI Salón de Arte Joven Arturo y Rebeca Rabinovich, que se realiza aquí. Este es uno de los más importantes torneos del arte joven colombiano. En esta oportunidad participan sesenta trabajos, y un jurado seleccionó 12. Algunos están expuestos en el Museo de Arte Moderno de Medellín, organizador del Salón, y otros, en espacios abiertos de la ciudad.

De los 12 artistas, ocho son mujeres. Una de ellas, Maryluz Alvarez, obtuvo, por unanimidad,el primer puesto del Salón. Su *Proyecto para un evento solar* muestra piedras sobre piedras, sin pegamento alguno, que forman un muro piramidal de base triangular. En el vértice tiene una pelota forrada de brea, algo así como una luna.

De la base parte una zanja de cuatro metros y, en sus extremos, Oriente y Occidente, dos espejos redondos que miran al sol y capturan su destello y lo reflejan en el muro. Cuando el sol sube, el reflejo baja y viceversa.

La obra no está hecha: el jurado calificó la maqueta. Ella considera que es una propuesta para un espacio público. La gente podría sentarse y recrearse con el sol y su destello redondo. Un eclipse diferente todos los días, pues depende del clima o de la curvatura solar, distinta en equinoccio y en solsticio.

El jurado premió este trabajo por su originalidad y su relación con lo precolombino y lo cósmico.

Por su parte, Beatriz Suaza expuso su trabajo *Paisaje salvaje*. Esta obra trae, en un espacio cerrado, troncos de árboles, lineal y simétricamente situados. A su lado se encuentran otros troncos, pero quemados y su tizne deja unas huellas negras en las paredes blancas del salón. Según la artista, su obra es como volver a mirar el paisaje, el bosque. Los trazos de carbón son un grafito ecológico, una protesta de la naturaleza.

Neutro artesano de vida, de Mabel Patricia Herrera, evoca un depósito de panela. Costales repletos de esta hija de la caña, uno sobre otro, forman muros e invaden el espacio con su color miel y su olor dulzón.

María Patricia Bravo muestra *Huella y memoria*, en las calles de Medellín. Son serigrafías en papel periódico pegadas en los muros, en los postes, en el suelo de las calles: series de siluetas y sombras de hombres y mujeres atados de las manos, indiferentes...

En un jardín de la Universidad Nacional de Medellín está la obra *Hierba seca distribuida en triángulo*, de la artista Gloria Posada. Es un proceso que comenzó con un corte triangular de hierba desbastada. Sus dimensiones son de veinte metros por 26 y 26. La hierba ha crecido y ya tiene una altura de 1.90 metros.

"HUELLA Y MEMORIA" es la serigrafía en papel periódico que Patricia Bravo pegó en un muro de la ciudad.

MARYLUZ ALVAREZ ganó el XI Salón de artistas jóvenes con "Proyecto para un evento solar".

Un registro fotográfico de la gente en los corrillos es la base de *La mirada y la espalda*, de Beatriz Franco. Es un *collage* en perspectiva que despierta la curiosidad de saber lo que mira toda esa gente que está dando la espalda al espectador.

Habitación 12, de Ingrid Schlotterbeck, y *Castillete*, de Mauricio Neira, son también trabajos fotográficos. El primero logra, en claroscuro, una atmósfera clásica e intimista. El segundo interviene sus fotografías con inscrustaciones de metal que evocan las aparatosas máquinas de la era industrial.

En esta muestra también hay video. *Tierra pisada* y *Mecanis*, de Ana Claudia Múnera y Mauricio Cuartas, muestran la relación del hombre, la natural[...] el cosmos y el vértigo de nu[...] época.

Arbol en la autopista [...] Juan Fernando Sánchez, [...] única pintura seleccionada [...] grabados y las esculturas [...] vieron ausentes del Salón. [...] *performances* e instalaci[...] parecen convenirle más en [...] momento.

MARYLUZ ALVAREZ

Entre el cielo y el suelo

Como cree que el arte tiene más sentido que muchas otras cosas, a eso se dedicará mientras pueda.

Claro que a esa conclusión llegó después de intentar otras cosas. Antes de enfrentarse con su vocación vivió en Florida (Estados Unidos) donde hizo algunos semestres de antropología y química, además de ser maestra de inglés para niños. Pero su deseo de crear fue más fuerte y ahora está en octavo semestre de artes plásticas de la Universidad Nacional en Medellín.

Maryluz Alvarez nació en los sesenta, bajo el sol de acuario y su nombre no es casualidad. Tiene el verde del mar en su ojos, y la luz que irradia la energía que la mueve.

Vive cada instante como el último de su vida, como dice la canción. Por eso no anda pensando en su futuro. Aquí y ahora, sólo está el arte. Sus obras plásticas conjugan armoniosamente lo primitivo con lo cósmico. Esa habilidad de renovación e individualidad le valió para que el jurado le otorgara el primer puesto en el XI Salón Nacional de Arte Joven Arturo y Rebeca Rabinovich, realizado en Medellín.

Sensible y amante de la belleza, le encanta conocer paisajes y gente para encontrarles lo lindo que puedan tener. Incluso en los lugares más feos y en las situaciones más duras, ella ve algo bello.

...juvenil y demostrar que está entre los mejores jinetes del continente.

Para eso le va tocar seguir dándose sus 'voladas' de clase para irse a montar. Como se volvió un ejemplo de disciplina y dedicación, los profesores 'se hacen los locos'. Es su forma de apoyarlo.











Maryluz Alvarez
Proyecto para un evento solar.
1991
Fotografía b/n
20 x 25 cms. c/u (obra compuesta por 24 fot.).

Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Proyecto para un evento solar es la construcción de unas formas geométricas en material no convencional como rocas y otros, que interactúan con un suceso aparentemente tan simple como la luz solar donde su aparición es parte fundamental de la obra, marcando un recorrido sobre los mismos, en este trabajo también es importante la disposición en el espacio de dichas formas, ya que de esto depende la sombra, el reflejo y el juego de la luz que incide sobre cada uno de los objetos. Este proyecto nos recuerda la especialidad de nuestros antepasados en construir espacios significativos para el hombre donde lo espiritual se perfilaba en la monumentalidad de los espacios construídos específicamente para adoración de lo natural, confiados en la influencia que ejercen las fuerzas naturales sobre la humanidad.

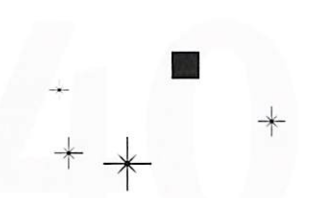
M.C.C.



Gloria Posada
Proceso
Hierba seca distribuida en triángulo.
20 x 26 x 26 cms.

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

XII
1992



Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Curador:
Jesús Gaviria
Jurado de Selección:
Carlos Arturo Fernández, Jesús Gaviria, Luis Fernando Peláez.
Seleccionados:
Patricia Bravo, Beatriz Elena Franco, Juan Raúl Hoyos, Gloria Patricia Lara, María Adelaida López, Germán Martínez, César Alfaro Mosquera, Adriana Patricia Piedrahíta, Ingrid Schlotterbeck, Carlos Alberto Uribe, Mario Zabaleta,.
Jurado de Premiación:
Eduardo Hernández, María Teresa Cano, Germán Londoño, Jorge Mario Gómez, John Castles.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Patricia Bravo
Menciones: Carlos Alberto Uribe, César Alfaro Mosquera.

Acta de Premiación:

El 27 de octubre de 1992 se reunieron en el Museo de Arte Moderno de Medellín los miembros del Jurado de Premiación del XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich quienes después de analizar detenidamente los trabajos de los 11 artistas participantes decidieron otorgar el premio a la obra "DES CUBRIENDO" de la artista Patricia Bravo, por la sutil y eficaz apropiación de un tema que por su actualidad parecía haber perdido sus posibilidades plásticas y que ella recupera como una lúcida metáfora visual.

Así mismo fueron adjudicadas menciones a los trabajos "PAISAJE" de Carlos Alberto Uribe y "LA MONTAÑA DE LOS SÍMBOLOS" de César Alfaro Mosquera.

Para constancia firma el jurado:

Eduardo Hernández
María Teresa Cano
Germán Londoño
Jorge Mario Gómez
John Castles

6B/EL TIEMPO/JUEVES 5 DE NOVIEMBRE DE 1992

CULTURA / E

XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

Poética de la violencia

Predominaron las instalaciones sobre la pintura y la escultura. Participaron 126 obras. Sobresalieron las obras sobre la violencia y su relación con el hombre.

Medellín

Sensibilizar la violencia, extraer de ella la poética y plasmarla en una obra de arte, es la propuesta común de las once obras participantes en el XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, organizado por el Museo de Arte Moderno de Medellín, (MAMM).

Elementos tales como las balas, las armas blancas y las cruces que simbolizan la muerte, se conjugan con elementos vivos como el maíz, la arena, el mar y con la misma arquitectura de la ciudad y sus habitantes.

De ciento veintiséis obras inscritas, 58 de artistas antioqueños, los curadores del MAMM eligieron once trabajos para participar en la exposición. El premio único fue concedido a Patricia Bravo Abad, maestra en Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Medellín.

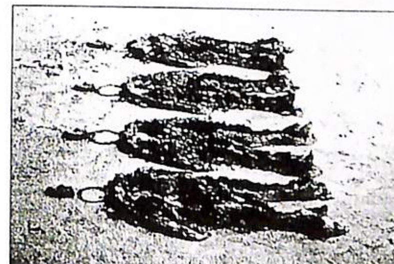
El Rabinovich, el más importante salón anual de arte en esta región, reúne: cuatro instalaciones, tres pinturas, una escultura, un ensamblaje, una fotografía y un registro de evento.

La ganadora concibió la idea de su obra en la conmemoración de los 500 años del Descubrimiento de América. Decidió que la técnica de su trabajo sería un evento en la playa y viajó a Bahía Solano, municipio chocoano, con todo su equipo de fotografía.

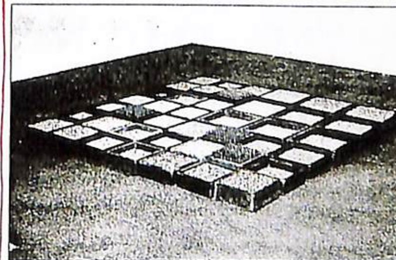
Dibujó en la playa siluetas humanas en tamaño natural, con pintura en aerosol. Dentro de cada silueta formó montículos de arena, simulando cuerpos enterrados, como tumbas primitivas. Estas se transforman en cruces, símbolo del cristianismo, redención y muerte, que se deforman por el alcance del mar en el cambio de la marea.

La presentación del evento en la playa se registró fotográficamente. El título de la obra es *Descubriendo*, una secuencia de dieciséis fotografías en color presentadas en gran formato.

Según Jaime Xibille Muntaner, profesor de la Universidad Nacional, la obra de Bravo representa las tres carabelas del descubrimiento, que se convierten en tres siluetas en cruz, evocando tumbas. La carabela se transforma en el anagrama de calavera, símbolo de la muerte.



DESCUBRIENDO, registro de evento realizado por Patricia Bravo.



PAISAJE, instalación de Carlos Alberto Uribe Uribe.

En esta ocasión el jurado estuvo integrado por Eduardo Hernández, curador del MAM de Cartagena; María Teresa Cano, ganadora del primer Salón Rabinovich; Germán Londoño, artista antioqueño; Jorge Mario Gómez, arquitecto de Medellín, y John Castles, artista radicado en Bogotá.

Además del primer premio, se otorgaron dos menciones de honor a las obras *Paisaje* y *La Montaña de los Signos*. La primera es una instalación de 2.20 metros cuadrados, del antioqueño Carlos Alberto Uribe Uribe. En la obra combina balas de hierro y bronce con maíz de diferentes tipos puesto en cuartillas de madera, como que las que se utilizan tradicionalmente para medir granos. Estos materiales están distribuidos simétricamente en las cajuelas de madera.

La otra mención es para César Alfaro Mosquera, estudiante de Artes Plásticas del Instituto Departamental de Bellas Artes de Cali. Participó con una obra en acrílico y óleo, titulada *La montaña de los Signos*.

Según John Castles, en las obras expuestas en el Salón se observa una gran tendencia a registrar realidades cotidianas, como la violencia, representada en balas, fusiles y cruces. "Sin embargo, hay un manejo poético, antropológico y simbólico. Por ejemplo, *La Montaña de los Signos*, muestra un conjunto de imágenes que relacionan al hombre con situaciones contemporáneas".

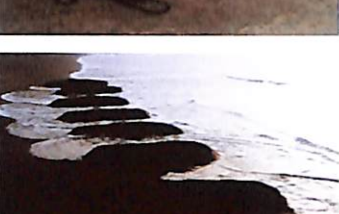
Todo el video del 15 al 22 de noviembre

Patricia Bravo
Des cubriendo
1992
Fotografía color
Registro fotográfico evento en la playa
34 X 51 cms. c/u (15 Fot.)
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Esta obra al borde del mar nos enseña en una época de violencia, la fragilidad de los hombres, el olvido de que todos a pesar de nuestras diferencias somos iguales; y que mejor para demostrarlo que la playa donde se une la tierra con el infinito, el cuerpo con el espíritu y el alma con el espacio. La formación de estos cuerpos reposados sobre la arena enfrentados al oleaje demoledor, es el indicio metafórico de que nuestro planeta, esta tierra que pisamos con los pies esta conformada a su vez por cada uno de los seres humanos que la han habitado. Nuestra corporeidad es delicada, nos desvanecemos en un segundo y tardamos meses en nacer, no somos para siempre y nos destruimos entre nosotros mismos, el suelo es quien nos acoge, nos convertimos en tierra, en polvo que viaja como una realidad casi atómica por el espacio vacío. Este evento en la playa es la confirmación de que las posibilidades plásticas son infinitas siempre y cuando se adecuen de manera eficaz al concepto.

M.C.C.

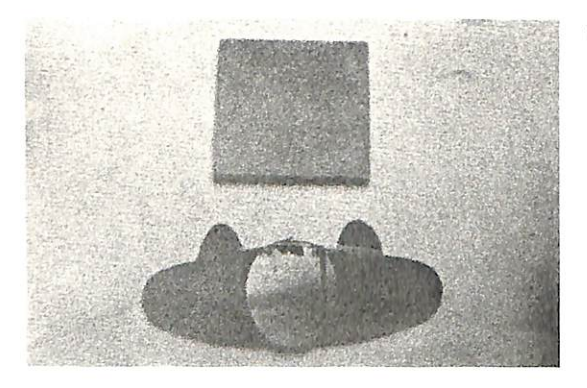


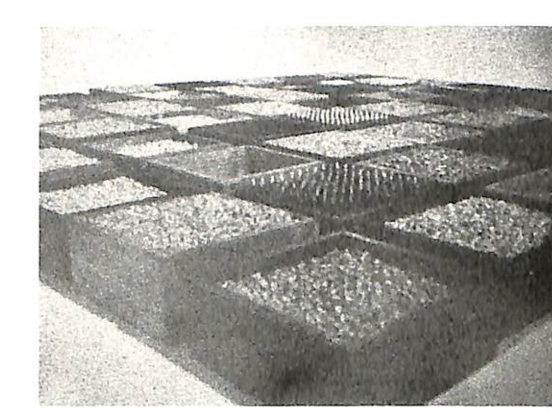




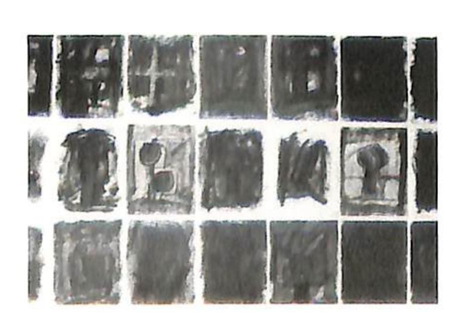

María Adelaida López
Terraplaneros
1992
Instalación.
Sala 1: 150 x 150 cms.
Sala 2: 300 x 300 cms.



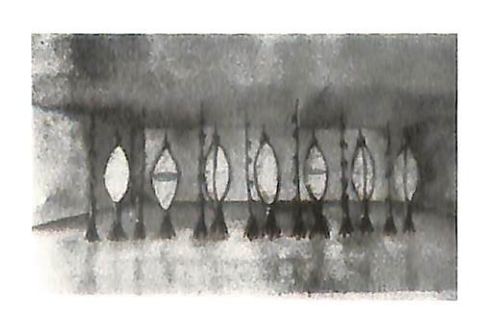
Carlos Uribe
Paisaje
1992
Instalación - Mixta
220 x 220 cms.



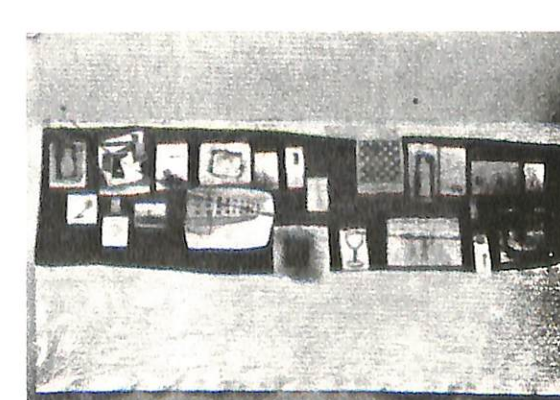
Juan Raúl Hoyos
De la serie flora carnal
1992
Dibujo y técnica mixta sobre papel
120 x 400 cms.



Patricia Lara
Guerreros
1992
Instalación, objetos en guadua, macana, tela, bejuco
Area: 5 mts².

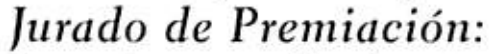


César Alfaro Mosquera
La montaña de los signos
1992
Acrílico y óleo sobre lienzo
180 x 400 cms.



Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

XIII 1993

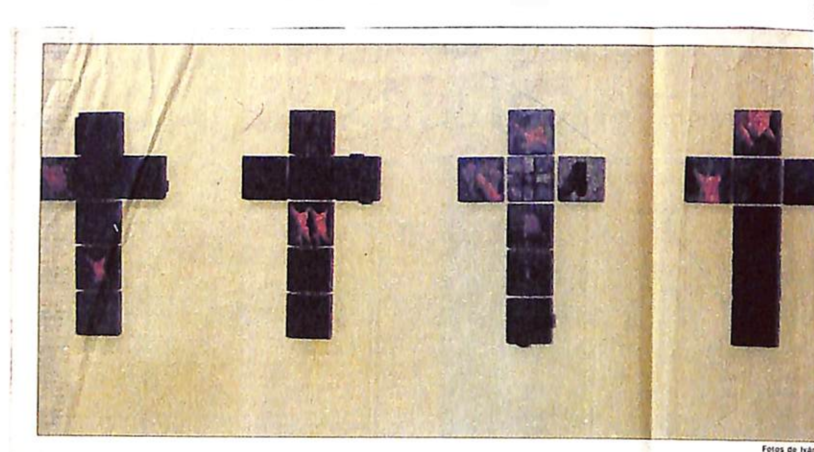
Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Curador:
Jesús Gaviria
Jurado de Selección:
Armando Montoya, Alberto González y Adolfo Bernal.
Seleccionados:
Hernando Achury, Ruben Darío Beltrán, Mauricio Calixto, Oreste Donadio, Andrea Echeverri, Santiago Echeverri, Carlos Alberto Galeano, Mauricio Arturo Gómez, Olga Lucía Gómez, Adriana Jaramillo, Helena Margarita Martín, Juan Ricardo Mejía, Carlos Mojica, Ana Claudia Múnera, Mauricio Neira, Gloria Patricia Orrego, María Isabel Restrepo, Miguel Angel Rodríguez, Fernando Rubio, Juan Fernando Sánchez, José Fredy Serna, María Patricia Torres, María Elena Vargas, Liliana Vergara.
Jurado de Premiación:

Juan Antonio Roda, Ana María Cano, Germán Nadín Ospina, Darío Ruiz y Jesús Gaviria.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Mauricio Calixto.
Menciones: Adriana Jaramillo, Mauricio Arturo Gómez, Fredy Serna

Acta de Premiación:

Medellín, octubre 27 de 1993
Reunido el jurado del XIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich y analizadas la totalidad de las obras, por unanimidad escogió como único premio la obra "POLÍPTICO" de Mauricio Calixto.
Igualmente el jurado decidió conceder Menciones a las siguientes obras:
MEMORIAS de Adriana Jaramillo
SELVA de Mauricio Arturo Gómez
SIN TÍTULO de Fredy Serna

Para constancia firman:

Juan Antonio Roda
Ana María Cano
German Nadin Ospina
Darío Ruiz
Jesús Gaviria



Fotos de Iván

UNA MEZCLA DE PINTURA Y FOTOGRAFIAS de vacas conforman 'Polìptico', la obra de Mauricio Calixto que ganó el Salón Rabinovich

Premiado el XIII Salón Rabinovich en el Museo de Arte Moderno de Medellín

Jóvenes: ¿reporteros del arte?

De 107 artistas que presentaron sus obras, el jurado seleccionó a 24 jóvenes representantes de Cali, Bucaramanga, Pereira, Santa Marta, Bogotá y Medellín. 'Políptico' es la obra ganadora.

Medellín

Numerosas imágenes y figuras que representan violencia y muerte, fueron el elemento común de las obras presentadas por los jóvenes artistas en la XIII versión del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. La muestra se exhibe desde el pasado 27 de octubre y va hasta el próximo 24 de noviembre en el Museo de Arte Moderno de Medellín (Mamm).

Artes plásticas, arquitectura, diseño, cine, video y pintura fueron las modalidades escogidas por los 24 artistas de seis ciudades del país que resultaron seleccionados entre los 107 que participaron. La muestra del Rabinovich, desde su creación, tienecomo objetivo descubrir y estimular jóvenes valores del arte para contribuir a la formación de nuevos artistas en el país.

Los encargados de juzgar las obras seleccionadas fueron el pintor Juan Antonio Roda; el crítico de arte y escritor Darío Ruiz Gómez; la periodista Ana María Cano; el director de artes plásticas del Mamm, Jesús Gaviria y el artista Germán Nadine Ospina, ganador del premio del Primer Salón Rabinovich.

Los miembros del jurado eligieron por unanimidad como obra ganadora la presentada por el artista bogotano Mauricio Calixto, un estudiante de 25 años de la Universidad Nacional. En su obra, a la que llamó *Políptico*, combina los volúmenes y mezcla la pintura y la fotografía con formas tridimensionales para darle vitalidad.

Para el jurado, "esta propuesta demuestra la capacidad del artista para escucharse a sí mismo, sin expresar los mensajes mediatizados por otros". El joven artista, inspirado en Rembrandt, utiliza elementos cotidianos como pequeñas vacas que, según él, simbolizan la carne. La aparición de estos objetos en las cruces de madera, se convierten en el tinte irónico que él quiere darle a algunas representaciones del "arte culto" de otras épocas.

El jurado también entregó dos menciones de honor. Una para Adriana Jaramillo con su obra *Memorias*, y otra para Fredy Serna, que presentó un tríptico paisajístico, sin título, en técnicas mixtas.

Uno de los aspectos que llamó la atención de los jurados, además de observar un resurgimiento de la pintura, fue una marcada influencia de los medios masivos de comunicación.



'SELVA' es el título de la obra de Mauricio Arturo Gómez.

Pero, lo grave, según ellos, no es tanto que en sus obras se reflejen imágenes de los medios; sino que éstas sean similares a las que ellos utilizan diariame[nte], sin que haya una propues[ta] nueva que trascienda en el [es]pectador.



Mauricio Calixto
Políptico
1993
Mixta
80 x 48 cms. C/u. (obra compuesta por 5 piezas).
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Adriana Jaramillo
Memoria
1992
Cincelado sobre tapia
Variable



Maurico Gómez
Formas naturales de luz
1993
Acrílico sobre tela
159 x 125 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

XIV
1994



Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Curador:
Jesús Gaviria
Seleccionados:
Hernando Achury, Ricardo Amaya Gaitán, Jaime Orlando Ávila, Camel Ilián Carrillo, Juan Carlos Delgado, Andrea Echeverri, Ivan Fernando Hurtado, Carlos Jacanamijoy, Augusto Jaramillo, María Adelaida López, Ana Claudia Múnera, John Mario Ortiz, Jairo Alonso Passos, María del Pilar Pérez, Carlos Edwin Rendón, Roberto Luis Restrepo, Adriana María Roldán, Oscar Salamanca,. Juan Fernando Sánchez, Juan Esteban Sandoval, José Fredy Serna, Carlos Mario Veléz, Jorge Hernán Zambrano.
Jurado de Premiación:
Nohra Haime, Alberto Uribe, Federico Londoño, Jesús Gaviria.
Premios y Menciones:
Primer Premio: José Fredy Serna
Menciones: María Adelaida López, Roberto Restrepo

Acta de Premiación:



Reunidos los miembros del jurado los días 30 y 31 de agosto de 1994, determinaron, después de un análisis detenido de las obras presentadas en el XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich otorgar el premio del Salón al artista José Fredy Serna, por la obra "COMÚN...A" y señalar con Mención el trabajo de los artistas MARÍA ADELAIDA LÓPEZ con su obra "PERÍMETRO" y ROBERTO RESTREPO con su obra "SANTUARIO-MEMORIA". Atendiendo los objetivos del Salón como son descubrir, estimular y premiar jóvenes valores del arte, y contribuir a la formación de nuevos artistas.

Por el alto nivel de los trabajos de los tres artistas fue difícil llegar a una decisión unánime.

Para constancia se firman:

Nohra Haime
Alberto Uribe
Federico Londoño
Jesús Gaviria G.

Nota: El quinto miembro del jurado Bernardo Salcedo no se hizo presente.

EL HECHO CULTURAL

Lo nuevo del Rabinovich

MARIA CRISTINA ARANGO DE TOBON
CORRESPONSAL DE EL ESPECTADOR
MEDELLIN

La búsqueda de nuevos lenguajes y nuevas expresiones en las artes plásticas se ve claramente en el resultado del XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, convocado por el Museo de Arte Moderno de Medellín para descubrir, estimular y premiar el trabajo investigativo y la creatividad de los jóvenes valores del arte y contribuir a su formación.

El salón había entrado en un limbo creativo en los años recientes, pero en la versión de 1993 hubo un salto en la seriedad de las propuestas. Este año el salón se ha consolidado en la calidad de las obras presentadas a selección –106 enviadas de todo el país– de las cuales 23 pasaron a la final después de la decantación hecha por el comité designado por el Museo para tal fin, integrado por la artista María Teresa Cano, el profesor Mauricio Hincapié, curador del Museo de la Universidad de Antioquia, y Jesús Gaviria, curador del Museo de Arte Moderno de Medellín.



Jurado: Alberto Uribe, Norha Haime, Federico Londoño y Jesús Gaviria

El jurado

Norha Haime, graduada en historia del arte, crítica de arte que desde hace tres años tiene su propia galería en Nueva York; Federico Londoño, graduado en Bellas Artes en Italia y profesor asociado del departamento de Humanidades de la Universidad Nacional, sede Medellín; el escultor Alberto Uribe y el curador del Museo, Jesús Gaviria fueron los encargados de otorgar los premios. A última hora uno de los jurados invitados, Bernardo Salcedo, no se hizo presente en el Museo para juzgar las obras. Fue una tarea difícil según dejaron constancia en el acta los miembros del jurado.

Se llegó a un acuerdo unánime para premiar a un joven estudiante de Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Medellín, José Fredy Serna, quien la última versión del salón Rabinovich había obtenido mención.

Se adjudicaron dos menciones, una de ellas a la obra *Perímetro*, instalación de María Adelaida López y la otra al trabajo de instalación y fotografía de Roberto Luis Restrepo titulado *Santuario-Memoria*.

Al mirar el salón se aprecian varias técnicas expresivas pero es clara una marcada tendencia hacia la pintura sin que las instalaciones, constantes en otros salones, pasen a un segundo plano; pero es notorio el interés de los jóvenes por tomar el pincel y plasmar en distintos materiales y con diferentes medios lo que se lleva dentro.

La exposición con las obras seleccionadas del salón Rabinovich estará disponible para el público, con visitas guiadas, en el Museo de Arte Moderno hasta el 30 de septiembre.





Fredy Serna
Común....A
1994
Acrílico sobre lienzo
200 x 360 (tríptico)
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Común...a es el nombre designado a sectores altos del Área Metropolitana de Medellín, mirar la montaña desde la otra montaña implica un paisaje frontal que advierte a nuestra mirada la existencia de un espacio común a todos, del barrio, de un sector comunitario donde todos conviven, donde hasta el más mínimo elemento urbano se constituye en materia desde la lejanía, es un espacio vivo que al pintarlo el artista lo convierte a su vez en espacio matérico, en acrílico con textura, este tríptico que forma una unidad, funciona a su vez como una individualidad, cada lienzo es un espacio que conforma el todo. Esta obra pictórica asume la realidad y la labor artística como una unidad inseparable, como lo cotidiano, como una actividad común.

M.C.C.

María Adelaida López
Cubrelecho
1994
Catre de hierro oxidado, baldosas de cemento negro, texto, aceite quemado, varillas de hierro, hilos.
300 x 180 x 70 cms.



Salón Arturo y Rebeca Rabinovich * 15 Años

XV

1995

Participantes entre premios y menciones salones 1 al 14

Cumplimos QUINCE AÑOS aportando a la circunstancia cultural de nuestra ciudad.

Hemos realizado una tarea artística de alentadoras posibilidades en su devenir, de reflexión para las personas que estamos comprometidas con ese símbolo de vigencia universal que es el arte.

Tenemos una actitud de bondad infinita y de optimismo frente a la creación artística porque ella nos obliga a mirar dentro de nosotros mismos, a descubrir dónde está el amor y toda la compañía que necesitamos, dónde está el objetivo o el refugio, la meta o la fuga.

La creación artística forma estética, ética, intelectualmente al hombre. En ella se refleja la historia cultural y de pensamiento humano. Le ayuda a resolver su devenir histórico, a que la vida perdure, a inmortalizar la historia, a sentirse necesario a los demás lo mismo que él necesita de los otros.

Los artistas de nuestra época han dado testimonio del progreso de la humanidad. Colombia, sin duda alguna está localizada entre los primeros países latinoamericanos por su número de artistas y la calidad de sus trabajos.

El nombre de nuestros padres ARTURO y REBECA son símbolo fiel de la creación artística.

Benjamín Rabinovich
Fundación Arturo y Rebeca Rabinovich

Jorge Roberto Sarmiento se ganó el Salón Rabinovich

- **Dos menciones para los paisas Ana Claudia Múnera y Alvaro Correa**
- **El salón fue calificado como muy interesante por los jurados**

Por Ofelia Luz De Villa
De El Colombiano

Jorge Roberto Sarmiento Herrera de Bogotá, se ganó el Salón Arturo Rabinovich, por unanimidad del jurado que encontró en su conjunto artístico titulado **Cómo se verá todo**, una pauta distinta muy interesante por su factura y sus materiales de desecho con los cuales conforma un lenguaje plástico que hecha mano de la simbología. Este artista recibirá 150 mil pesos.

También hubo dos menciones para antioqueños, Ana Claudia Múnera Palacio, con su instalación elaborada en papel de seda morado que crea formas geométricas de círculos y triángulos en el espacio, bastante bien resueltos. La otra mención fue para Alvaro Correa Molina, con su trabajo sobre una lata metálica, bastante informal e interesante.

El jurado estuvo integrado en esta oportunidad por Carmen María Jaramillo, Fabio Antonio Ramírez, Carlos Arturo Fernández, Asenneth Velásquez y Tulio Rabinovich.

Según señaló Asenneth Velásquez, miembro del jurado que vino desde la capital, "el salón tiene buena calidad y se ve que los participantes no están enfrascados en la pintura sino cada quien haciendo su propia búsqueda. Hubo una buena respuesta por parte de los artistas, un total de 106, de los cuales se escogieron como finalistas a 16 y de allí se sacó al ganador". La misma aseguró que los participantes antioqueños, como siempre, son los que mejor calidad demuestran dentro de los trabajos que se presentan en este salón, VIII versión del Arturo Rabinovich, al igual que los bogotanos que pertenecen a las universidades capitalinas.

"No hubo gran novedad en el Salón pero se ve que hay gente que trabaja y que seguramente dará madera en un futuro cuando se encuentren con más trayectoria, porque ahora es gente muy joven y dan una calidad de acuerdo con su misma juventud".

Fabio Ramírez, decano de la Facultad de Diseño de la UPB y miembro del jurado dijo que el salón le pareció muy interesante y fresco porque tiene muchas propuestas originales, tiene bastantes instalaciones y la gente no está haciendo pintura por pensar qué es lo que se debe hacer ni se está trabajando la escultura tradicional sino que hay una búsqueda de caminos propios.

El premio ganador vincula ideas muy simples -troncos de madera, residuos- con objetos encontrados y reconstruye, a intención del autor, pequeñas anécdotas de un contenido simbólico, fino y elegante. Cada trabajo tiene una pequeña historia difícil de comprender si uno no se adentra en la obra. Son una especie de instalaciones con collages.

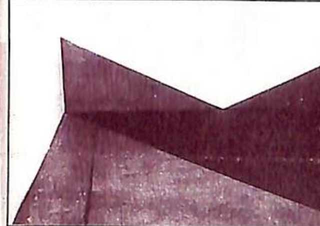

Obra de Jorge Roberto Sarmiento Herrera

La primera mención, de Ana Claudia, trabaja directamente sobre el espacio e involucra algún área del Museo y añade fotografías de otras instalaciones anteriores. Ella forra, como queriendo rehacer las sombra de las cosas, cubre áreas en las paredes y en el piso y crea ilusiones ópticas -tridimensionales- de un nuevo espacio. Lo bonito de este trabajo es la utilización delicada del papel de globo morado con el cual crea la oscuridad. Se aparta además de la tendencia neoexpresionista que hay en boga en este momento. Diría que es minimalista, con pocas cosas.

La otra mención, la de Alvaro, está hecho en láminas de lata oxidada que con el tiempo y el óxido recogen características y texturas distintas. Las acondiciona e involucra en un formato más o menos rectangular. Dependiendo de las texturas y colores recompone y expresa formas como de pieles de animales, de arte rupestre, hecho todo con lámina".

Para premiar estos trabajos se tuvo en cuenta la originalidad y la creatividad. Se observó que no tuvieran una forma de cliché expresada y que llevaran una intención de búsqueda. El salón si tiene una buena calidad, entraron 16 trabajos a la final y eso ya es bastante".


Obra de Alvaro Correa


Obra de Ana Claudia Múnera

OTROS

Cabe destacar que otros trabajos merecen ser vistos detenidamente en este salón, en el cual se da una cierta experimentación que raya con una artesanalidad tecnificada. A pesar de la violencia que hay en nuestro medio, las obras que aluden a esta están manejadas de una forma más velada a como se hacía en los años 60, cuando era casi fotográfica.

El espectador deberá acercarse a los trabajos presentados por Liliana Acevedo, en fotografía, técnicamente complejo, donde el laboratorio y la aplicación del color hacen una fuerza importante.

En la obra de Tulio Restrepo Echeverri, este quiere involucrar muchas télcas, fotografías y objetos fundidos en hierro que parten de elementos utilita
convierte en patrones
cando un significado esté

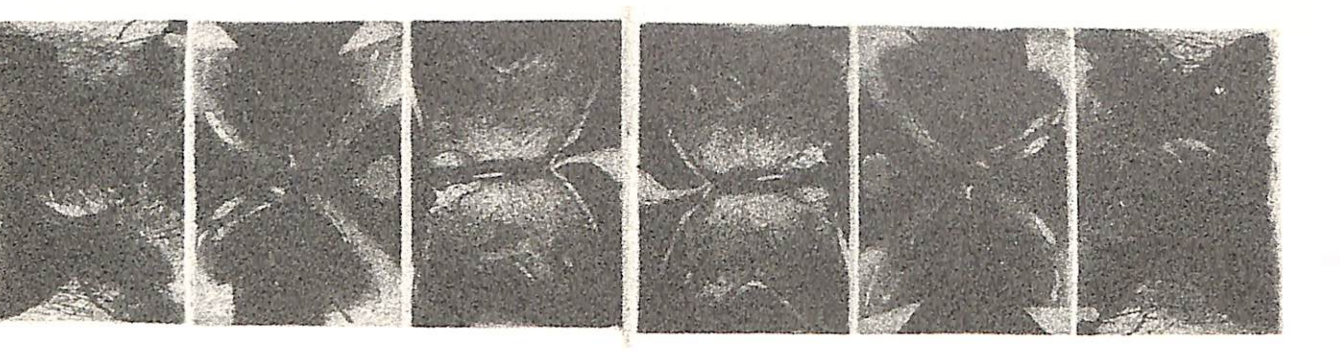
Alejandro Castaño
presenta objetos func
bronce, los cuelga de una
enigmática y simbólica.

Juan Fernando Herr
rreño, con carboncillos
lor, con líneas esfuma
sugieren muchas cosas
merece una observación

Este Salón estará abie
hoy, hasta el 3 de diciem
Museo de Arte Moderno.



Nadín Ospina
Ariete
s.f.
Madera, resina poliestérica, brea
222 x 610 x 100 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Paige Abadi
Mueres y continúas
1992
Grabado sobre metal -collage
31 x 80 cms.

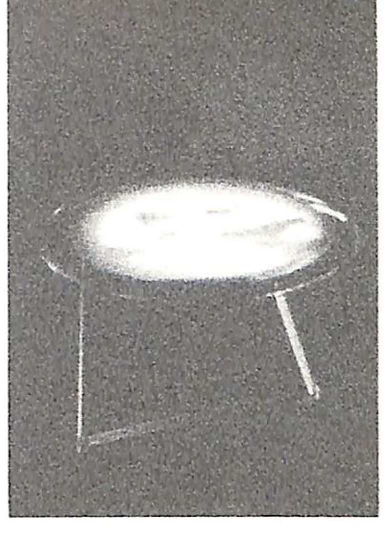
Fredy Serna
Cuadro cuadro
1995
Acrílico sobre lienzo
200 x 210 cms. (6 piezas)
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



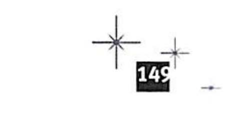


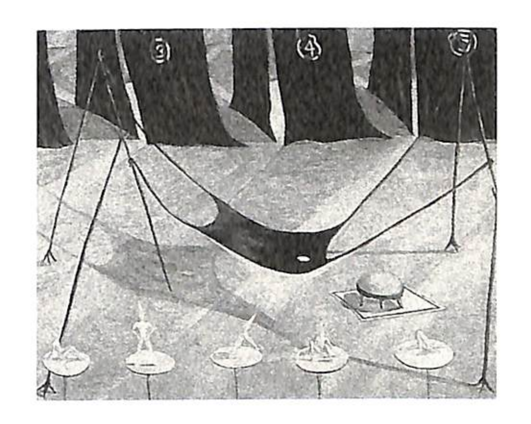


María Adelaida López
Una docena de rosas
s.f.
Mixta
Módulo principal 95 x 80 x 80 cms
4 módulos de 24 x 14 x 7 cms. c/u.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

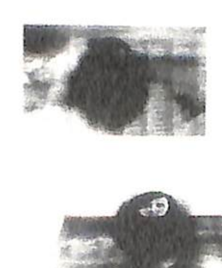


Ana Claudia Múnera
Laboratorio de un hombre
1995
Video instalación





Jorge Julián Aristizábal
Siempre él
1994
Óleo sobre lienzo







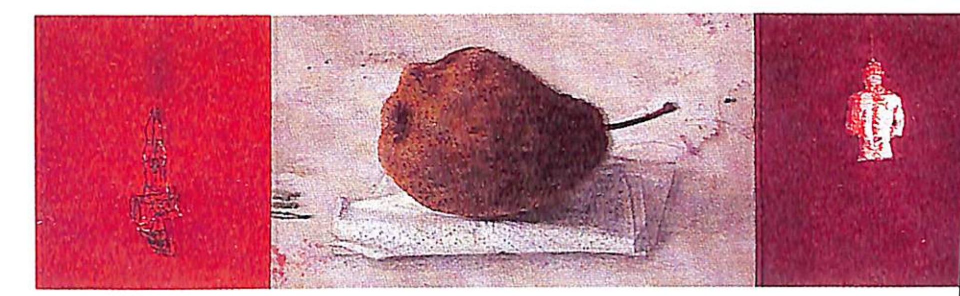


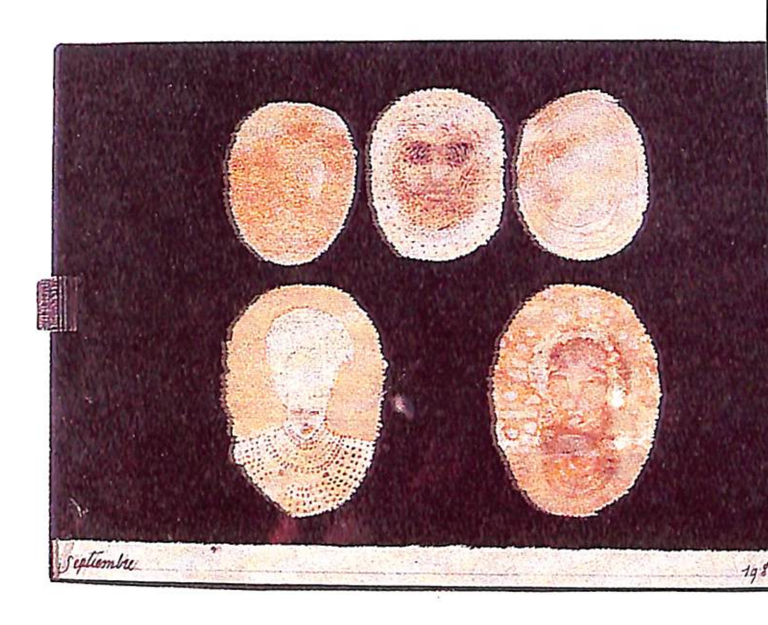

Patricia Bravo
Pequeño sueño azul
1994
Fotografía , obra y detalles
382 x 100 cms.



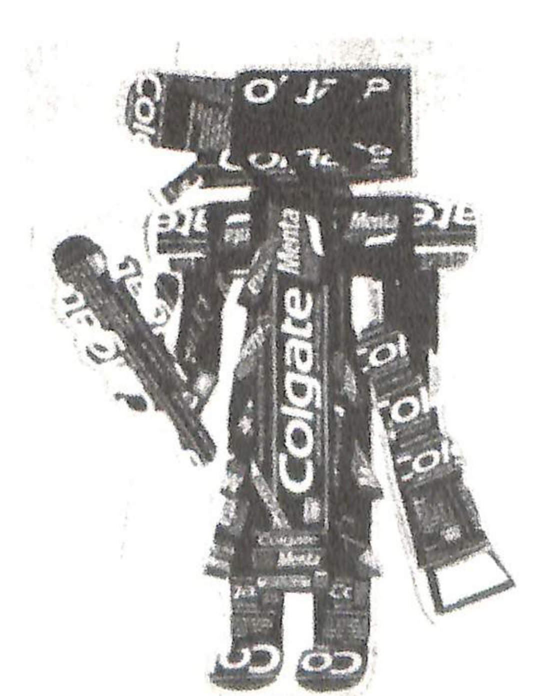
Roberto Sarmiento
El conocimiento es la mas democrática fuente de poder
1991
Instalación
Variables

José Antonio Suárez
Sin título
1992
Mixta sobre papel.





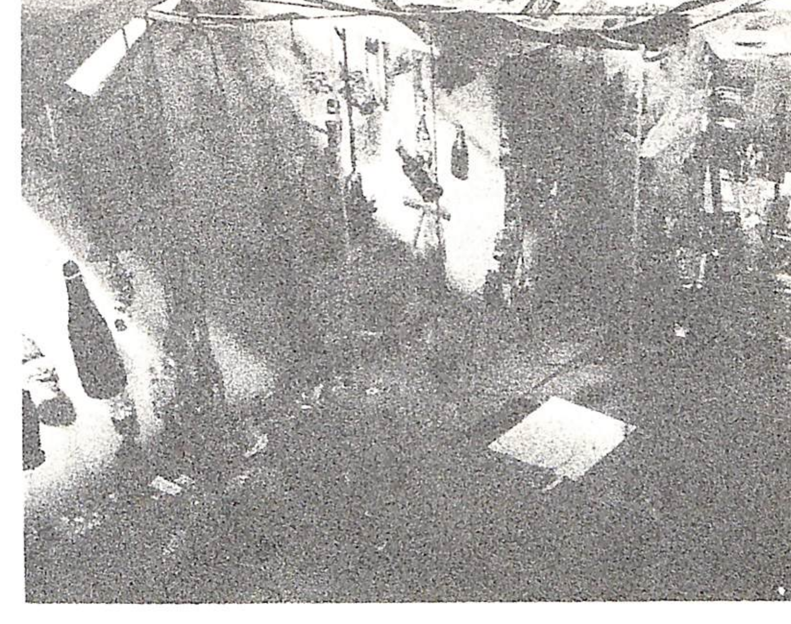
Eduardo Pradilla
El hombre colgate
1993
Mixta y transfer sobre tela
100 x 128 cms.





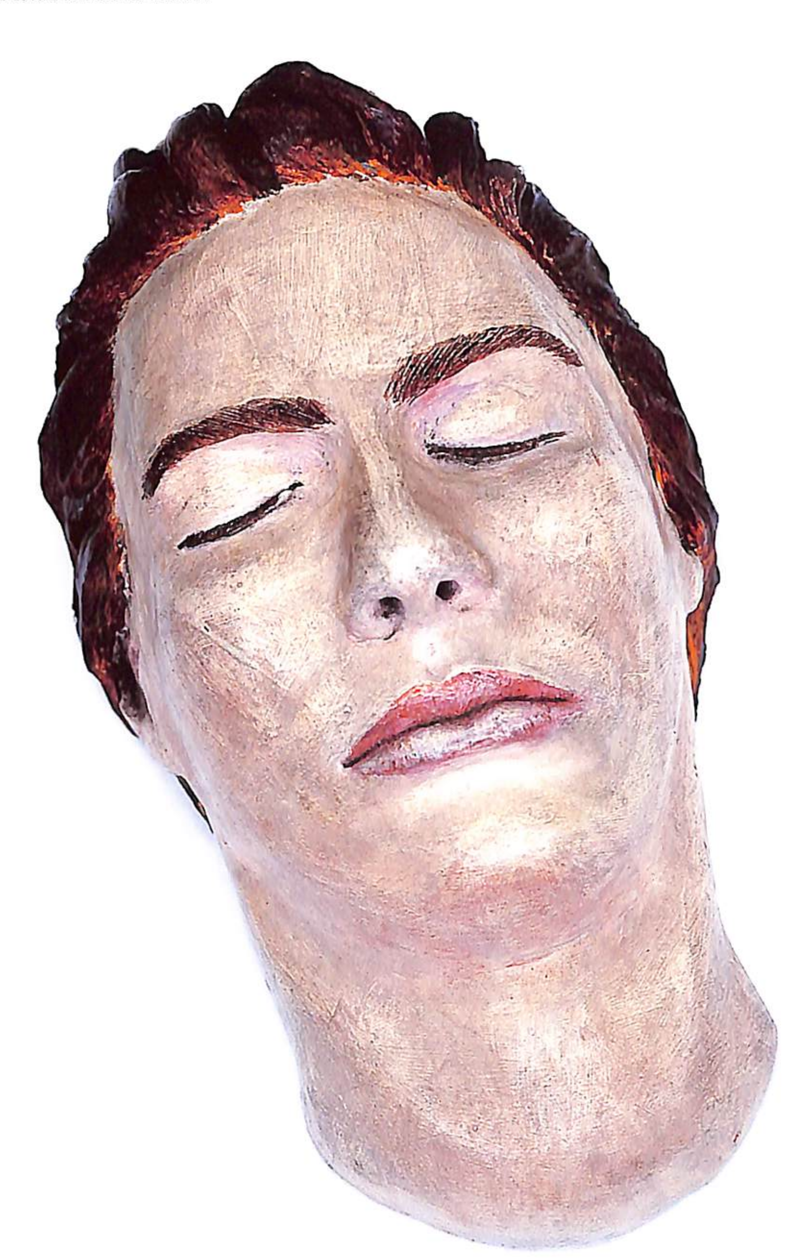
Alejandro Castaño
Todo tiende al centro de la tierra
1994
Instalación
Variables





Enrique Jaramillo
Sin tiítulo
1986
Instalación
Dimensiones variables.

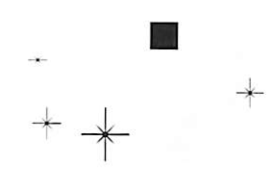
Ana Cristina Vélez
De la serie "EL SUEÑO"
1985-86
Cerámica pintada
8 x 28 x 10 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



XVI

1996

Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Jurado de Selección:
Comité de Artes Plásticas del MAMM- Eugenia Pérez, Alberto Sierra, Carlos Arturo Fernández, Luis Fernando Peláez.
Seleccionados:
Alberto Campuzano, Jaidy Astrid Díaz, Diego Alberto Domínguez, Natalia Echeverri, Wolfgang Guarín y Alejandro Posada, Iván Hurtado, Jorge Iván Lenis, Sandra Liliana López, Camilo José Monsalve, John Mario Ortiz, Margarita Pineda y Juan Camilo Restrepo, María Fernanda Ramírez, Juan Camilo Restrepo, Juan Esteban Sandoval, Albeiro Sarria, José Fredy Serna – Invitado, Luis Eduardo Serna, Natalia Tamayo, Mario Vélez, Liliana Villegas.
Jurado de Premiación:
Jorge Jaramillo. Oscar Muñoz, Luis Fernando Peláez.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Alberto Campuzano.
Menciones: Natalia Echeverri, Diego Domínguez, Natalia Tamayo.



Acta de Premiación:

El jurado del XVI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich integrado por Jorge Jaramillo Jaramillo, Oscar Muñoz y Luis Fernando Peláez reunido los días 19 y 20 de noviembre en el Museo de Arte Moderno de Medellín decidió unánimemente otorgar el primer premio a la obra "EL DELIRIO DE BUGS BUNNY" de Alberto Campuzano S. que se destaca por su economía de medios, riqueza espacial y alto poder de sugerencia.

Y las siguientes menciones: A la obra "VITÁCORA" de Natalia Echeverri A., "A SU LADO" de Diego Alberto Domínguez C., y "ESPACIO INTERIOR" de Natalia Tamayo B.

Destaca también la alta calidad del Salón y su especial montaje.

Jorge Jaramillo J.
Oscar Muñoz
Luis Fernando Pelaez

Dic 10-/96

Vigencia del Rabinovich y consolidación de una generación plástica

Por Darío Ruiz Gómez

El Salón Rabinovich se celebra un año más. Ya son 16 sus versiones. Este año el evento fue más pacífico, más tranquilo en lo referente a la manera de vestir de los protagonistas, a sus gestualidades, ya que el Salón es la ocasión para que los jóvenes alumnos de las universidades y academias pertenecientes en su mayoría a las nuevas clases medias, traten de sentirse por primera vez como un ser diferente, distinto en todo a las monótonas costumbres en las cuales han vivido.

Sólo que como ha señalado recientemente James Petras, la ofensiva decadencia del rock en el mundo, su conformismo al entrar abiertamente en el capital de los medios de comunicación, eliminan por saturación un elemento concomitante con aquello que durante años de "nuevas vanguardias" era importante para acentuar la sensación de rebeldía frente a lo establecido. De algún modo algo accesorio ha desaparecido y el arte ha quedado enfrentado al arte.

O, ¿ladinamente tendríamos que decir que el arte ha quedado enfrentado a la Academia? No aludo a ésta en términos peyorativos sino lo contrario, ya que a la larga a través de estas instituciones el estudiante ha recibido de parte de profesores y revistas la suficiente información para quedar saturado en algunos casos para siempre. Pero ha participado también algunas veces sino de sanas discusiones críticas sí al menos de lo que interiormente se vive como celos artísticos -que son peores que los amorosos- entre profesores y filósofos, profesores y teóricos.



Foto cortesía del

¡Bien por el Rabinovich!
Eso expresa el crítico Darío Ruiz Gómez. En la gráfica, la obra de Iván Hurtado que participó en esta última versión del Salón.

ESPACIO DE CONFRONTACIÓN

Ya al menos esto es un consuelo, pues el artista en ciernes ha sufrido interiormente una educación sentimental que lo marcará para siempre, pues así se habrá dado cuenta de que hoy los fines altruistas del arte son lo que menos cuenta y en cambio sí cuenta el saber arrimarse a las fuentes que generan prestigio. El Salón con premios en metálico casi irrisorio, ha mantenido su prestigio y ha logrado convertirse en un evento donde los jóvenes encuentran un necesario tipo de confrontación para la cual muchas veces no cuenta incluso el fallo de los jurados.

La muestra de jóvenes artistas antioqueños que hace poco se celebró en la Biblioteca de la Bolivariana me hizo pensar en la importancia del Rabinovich como eje mental que ha permitido que todas las propuestas jóvenes hayan podido encontrar un punto de partida y la vigencia de un posterior proceso mediante el cual fue madurando, sin perder la dinámica y la frescura de la juventud, una generación de artistas plenamente definida desde el punto de vista estético.

Esto constituye, sin retórica alguna, un hito histórico de grandes consecuencias, pues objetivados los principios estéticos de estos jóvenes, demostrados sus procesos personales hasta desembocar en lenguajes característicos, la mirada hacia el mismo pasado inmediato nos conduce a un necesario balance. Y este balance muestra con claridad la presencia de una generación plástica joven con una estética definida donde está presente la nueva ciudad, la nueva circunstancia de vida, los nuevos conflictos. Patricia Bravo, Alejandro Castaño, María Dolores Garcés, Mauricio Mejía, María Adelaida López, Ana Claudia Múnera, Patricia Lara, Gloria Posada, Ernesto Restrepo, Juan Luis Mesa, Carlos A. Uribe, Carlos Mario Vélez, Sugel Pedraza. Y si a estos agregamos la obra de María Teresa Cano, Juan Fernando Sánchez, José Antonio Suárez, Armando Montoya, Fredy Serna, Mauricio Gómez, ge Julián Aristizábal, Ger Londoño, etc., tendremos la lida presencia de un arte jo tal como nunca se tuvo e historia de Medellín y de An quia.

Pero a la vez, ¿qué ciudad país puede presentar un joven ya definido, con nom reconocidos internacionaln te y cuya obra se abre a nu expectativas? Una entidad cial o privada debería real durante el Festival de Arte gran muestra para señalar más rotundamente la prese de una dinámica estética amplia repercusión y demos además que si la clase poli ha impedido la renovación sus cuadros con la presenci nuevas ideas, en el campo d cultura esta renovación se dado y espléndidamente, como lo atestiguan los nue poetas, los nuevos grupos teatro, los nuevos grupos música.

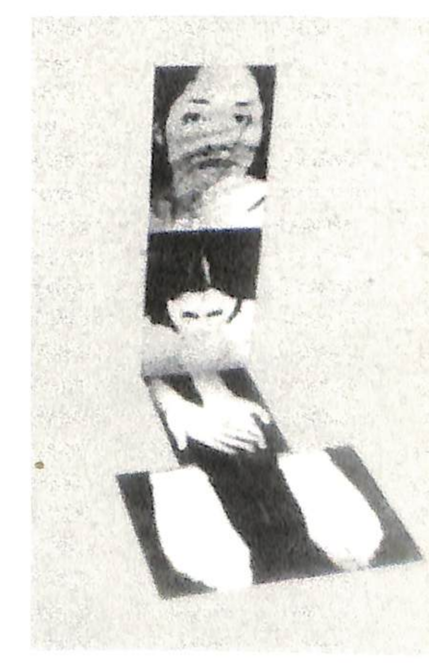
Alberto Campuzano
El delirio de Bugs Bunny
1996
Instalación
Dimensiones variables.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

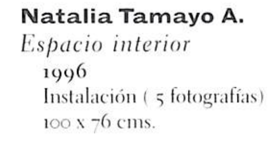


Diego Domínguez
A su lado "de la serie cosas con patas)
1996
Instalación
175 x 200 x 100 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Natalia Echeverri A.
Vitácora
Mixta: acuarela, temple y acrílico
5 libros de 16 x 31 cms.

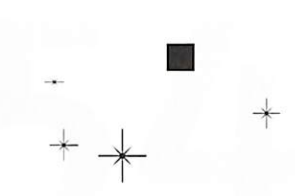




Natalia Tamayo A.
Espacio interior
1996
Instalación (5 fotografías)
100 x 76 cms.



Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Seleccionados:
Luz Mercedes Arango, Alberto Campuzano – Invitado, Mauricio Cruz, Diego Alberto Domínguez, Luis Fernando Domínguez, Adriana María Duque, Natalia Echeverri, Andrés González, Grupo A- Clon, Wolfgang Guarín, Juan David Higuita, Gina Victoria López, Helena Martín Franco, Camilo José Monsalvo, Jaime Montaña Bernal, Santiago Peláez, Alejandro Posada, Jorge Yoani Ruiz, Luis Eduardo Serna, Rommel Toro, Paula Andrea Vélez, Santiago Vélez,y Marcelo Villada.
Jurado Premiación:
Álvaro Barrios, Rodrigo Callejas y José Ignacio Roca.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Adriana María Duque
Mención: Jorge Yoani Ruiz



Acta de Premiación:

Durante los días 30 de septiembre y 1 de octubre de 1997 se reunieron, en la sala del Museo de Arte Moderno de Medellín los señores: Álvaro Barrios, Rodrigo Callejas y José Ignacio Roca, con el fin de juzgar el XVII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich.

Tras una evaluación detallada de cada una de las obras presentadas, el jurado decidió otorgar los siguientes reconocimientos:

1.Premio único a la obra "Sin título" de la artista ADRIANA MARÍA DUQUE, en la cual se recurre a la imagen arquetípica de la muerte vista desde la distancia del video con una óptica simbólica que pone en evidencia la imposibilidad del espectador ante el bombardeo cotidiano de las imágenes de la violencia.

2.Mención a la obra "Días Solares" del artista JORGE YOANI RUIZ, reflexión poética y crítica sobre los vestigios del tiempo en el cuerpo de los trabajadores de la construcción.

Se firman en Medellín el 1 de octubre de 1997.

Álvaro Barrios
Rodrigo Callejas
José Ignacio Roca



XVII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

ARTE JOVEN, concepto o edad

Un vistazo y algunas observaciones a esta muestra de arte que estará abierta hasta el 31 de octubre en el Museo de Arte Moderno de Medellín.

Por MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR P.

Un vistazo

"Días solares" de Jorge Yoani Ruiz. Técnica, fotografía polaroid.

"Pronóstico reservado" del grupo A-clon, técnica mixta.

"Conejo estético" de Alberto Campuzano, artista invitado. Técnica, pintura y piel de conejo sobre pared.

"Hombre-mujer" video arte de Wolfgang Guarín.

Adriana María Duque
Sin título
1997
Video e instalación
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Jorge Yoani Ruíz
Días solares
1997
Fotografías polaroid
90 x 90 cms.

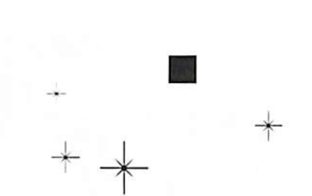








Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Jurado de Selección:
Imelda Ramírez, Armando Montoya y Álvaro Correa.
Seleccionados:
Catalina Arango, Kamel Ilián Carrillo, Luis Andrés Castaño, Juan Carlos Dávila, Adriana María Duque – Invitada, Ricardo Duque, Jim Luis Fannkugen, Juan David García, Luis Hernán Guzmán, Mabel Xiomara Hernández, Fabio Melecio Palacios, Juan José Rendón, Camilo Restrepo, Natalia Restrepo Restrepo , Omar Fernando Ruiz,Jaime Tarazona Jiménez, Roger Edison Vallejo.
Jurado de Premiación:
Hugo Zapata, John Castles , Imelda Ramírez
Premios y Menciones:
Primer Premio: Juan José Rendón.
Mención: Jaime Tarazona Jiménez, Juan David García.



Acta de Premiación:

El día 24 de noviembre de 1998 se reunió en el Museo de Arte Moderno de Medellín el jurado de premiación del XVIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, compuesto por Hugo Zapata, John Castles e Imelda Ramírez.

Después de analizar cuidadosamente las obras seleccionadas, el jurado decidió otorgar los siguientes reconocimientos:

1. Premio único del Salón al artista JUAN JOSÉ RENDÓN RUIZ, por su obra "Asiento con respaldo, por lo general con cuatro patas, y en el cual sólo cabe una persona".
2. Mención al artista JAIME TARAZONA JIMÉNEZ, por su obra "Hombre Cubo".
3. Mención al arquitecto JUAN DAVID GARCÍA VELÁSQUEZ por los proyectos "Otra cárcel" y "Casa de la Cultura".

Se firma en Medellín el 24 de noviembre de 1998.

Hugo Zapata
John Castles
Imelda Ramírez

1998





El Rabinovich premia a sus artistas

EL SALÓN *Arturo y Rebeca Rabinovich es un termómetro que muestra la posición de los artistas jóvenes frente a su quehacer plástico. El salón fue premiado ayer, cuando abrió sus puertas al público en el Museo de Arte Moderno de Medellín*

Por
BEATRIZ MESA MEJÍA
Medellín

"El Salón es bueno en términos generales porque muestra un lenguaje incipiente e interesante de lo que se está realizando desde la universidad", dice el escultor John Castles, quien llegó de Bogotá para ser uno de los jurados del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, que este año presenta instalaciones, videos y pinturas realizados, en su mayoría, en técnicas mixtas.

Continúa diciendo que este evento se convierte en un motor para el posterior desarrollo de los participantes y advierte que allí se exponen "las preocupaciones de los artistas jóvenes, que son similares a las que se presentan en otras muestras... preocupaciones afines, dispersas y diversas, donde no importa tanto el tema como la resolución personal de cada uno".

El premio

Y así, pensando en esto, el jurado, integrado por Hugo Zapata, Imelda Ramírez y John Castles decidió otorgar un Primer Premio a Juan José Rendón Ruiz, de la Universidad Nacional de Medellín, por su video-instalación "Asiento con respaldo, por lo general con cuatro patas, y en el cual sólo cabe una persona".



Primer premio: Asiento con respaldo, por lo general con cuatro patas, y en el cual sólo cabe una persona, de Juan José Rendón. Video Instalación.



Mención: Hombre Cubo, de Jaime Tarazona Jiménez. Pintura y dibujo sobre la pared.

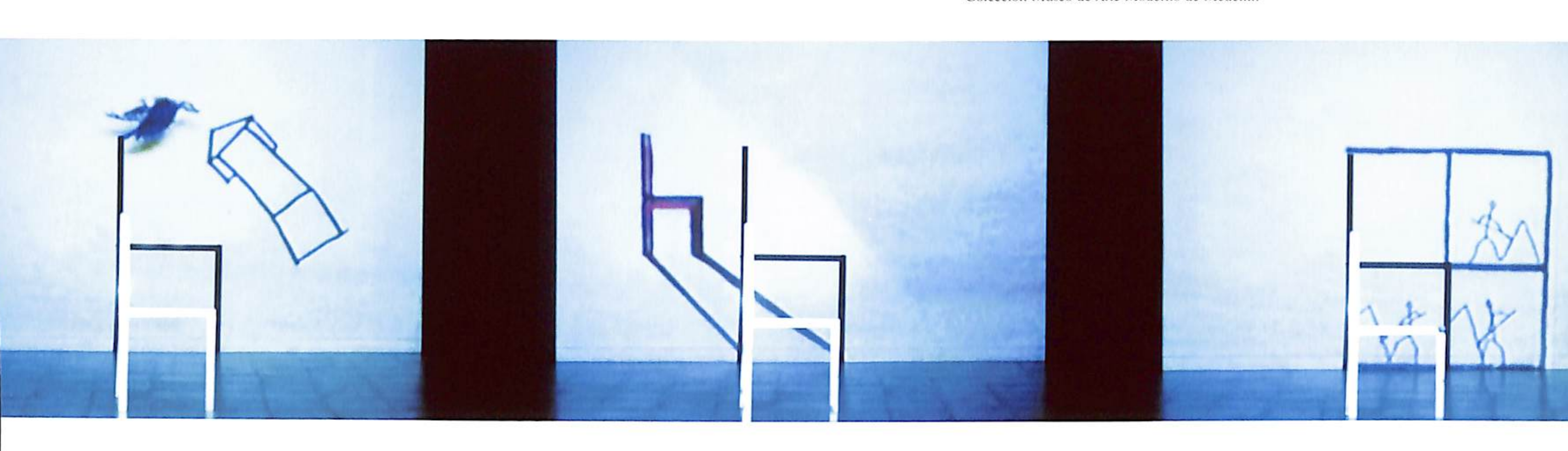


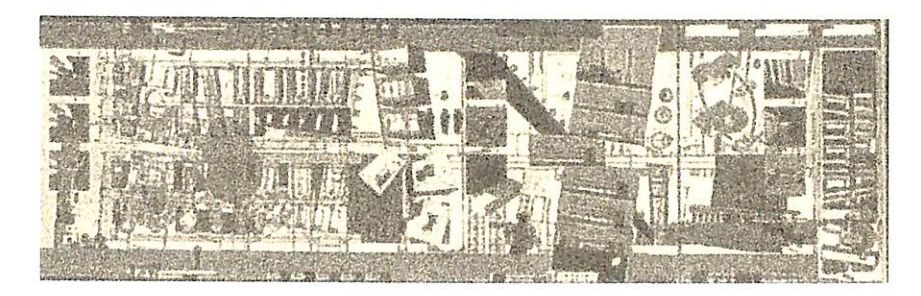


Mención: Proyecto Casa de Cultura, del arquitecto Juan David García Velásquez.

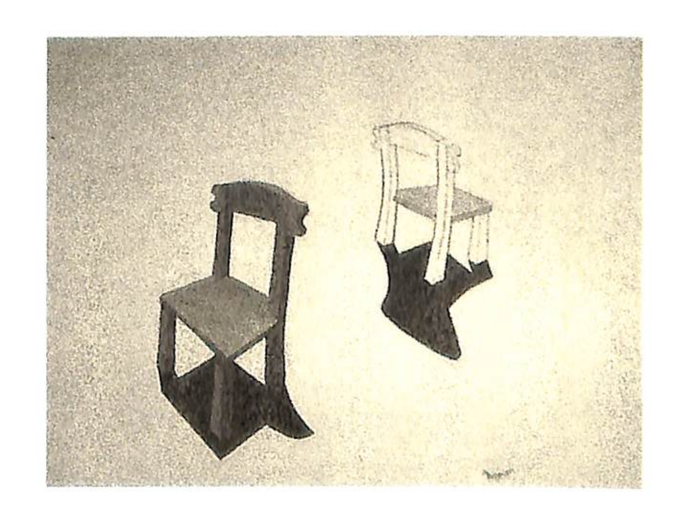
Las menciones

Juan José Rendón
Asiento con respaldo, por lo general con cuatro patas, y en el cual solo cabe una persona
1998
Video e instalación
Dimensiones variables
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín





Juan David García
Otra cárcel
1998
Mixta
50 X 140 cms.



Jaime Tarazona
Hombre cubo
1998
Dibujo sobre pared



Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Seleccionados:
Lucas Agudelo Rodríguez, Jhon Fredy Alzate, Nancy Barbosa, Marta Isabel Bedoya, Natalia Echeverri, Jim Fannkugen, Juan David García, Juan Haag, Alvaro Ricardo Herrera, Leonardo Herrera, María Luisa Isaza, Gina Victoria López, Orlando Martínez, Marco Mojica Campo, Margarita Pineda, Alejandro Posada, Jorge Mauricio Prada, Juan José Rendón – Invitado, Camilo Restrepo, Natalia Restrepo, Federico Rodríguez, Oscar Roldán, Carlos Ariel Sánchez, Luz Marina Tréllez, Lisette Urquijo, René Urquijo, Jorge Gustavo Valencia, Giovanni Steve Vargas.
Jurado de Premiación:
Juan Fernando Herrán, Jorge Alberto Naranjo y Alberto Sierra
Premios y Menciones:
Primer Premio: René Urquijo y John Fredy Alzate
Menciones: Oscar Roldán, María Luisa Isaza, Leonardo Herrera.



Acta de Premiación:

El día 17 de febrero del 2000 se reunió en el Museo de Arte Moderno de Medellín el jurado de premiación del XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, compuesto por Juan Fernando Herrán, Jorge Alberto Naranjo y Alberto Sierra.

Los jurados del XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, después de observar las obras presentadas por los 26 artistas concursantes, quieren ante todo expresar su satisfacción por la calidad estética y comunicativa del conjunto, y por la variedad de técnicas puestas en obras por los artistas.

Después de conversar e intercambiar conceptos, los jurados determinaron un subconjunto de las obras más notables a juicio de cada uno, y cruzando esa información seleccionaron aquéllas en que coincidieron por lo menos dos de los miembros evaluadores. No hubo, sin embargo, una obra francamente ganadora, a juicio de los tres jurados. Se conversó sobre las obras, se discutieron criterios, y finalmente el conjunto se redujo a cinco artistas, merecedores de premio o mención. Finalmente, dado que no se encontró criterio decisivo para escoger entre las obras de dos artistas como ganadoras -obras en técnicas muy diversas, conceptos disímiles pero bien sustentados- el jurado decidió otorgar el primer premio compartido a sus autores y dar tres menciones a los demás finalistas.

Se concede mención al artista Oscar Roldán Alzate por su obra "La esencia misma", un ejemplo de "action-painting", que presenta la pintura como un hecho de acción a través de lo doméstico, y da a un humilde trapero una función clara de instrumento artístico.

Se concede mención a la artista María Luisa Isaza por su obra "Sin título", que referencia poéticamente la crueldad de nuestra sociedad a través de variaciones sobre combates de perros.

Se concede mención al artista Leonardo Herrera M., por su obra entre jocosa y escabrosa, por la capacidad narrativa, por el ensamble de relato, documentos judiciales e imágenes.

Se concede el primer premio a los artistas René Urquijo Estrada y John Freddy Alzate, de Artes Plásticas de la U. de A., por las obras "De todo lo visible y lo invisible" y "Anegado". La obra de Urquijo se proyecta sobre un círculo de blanca arena, extendido en el piso, dentro del cual se encuentra una ponchera con agua. Un proyector emite verticalmente sobre el círculo imágenes continuas de nubes, gotas de lluvia, de cielos atravesados por los seres de la tempestad. El agua de la ponchera – estática- queda recorrida por movimientos virtuales, materia inerte que cobra vida desde el flujo de imágenes que pueblan su superficie. La arena, malla desértica, se vuelve espejo de un cielo activo, húmedo, y las imágenes proyectadas la pueblan de movimientos, flujos de dunas, ventarrones y tormentas sólo virtuales. El diálogo entre los elementos, la vuelta de cielos agitados en arenas y aguas móviles, la nitidez de las imágenes caóticas, son logros de esta presentación de lo invisible en lo visible, de lo visible encarnado invisibilidades. La frontera entre ambas dimensiones se torna indecisa, preocupante, problemática, gracias a esta obra.

"Anegado" la obra de J. Freddy Alzate, es un acrílico sobre lienzo de gran tamaño; representa el artista una poderosa avalancha de un fluido denso, viscoso, agua turbia, lodazal que arrastra consigo a través de una calle vuelta río, basuras y desechos y pedazos de una ciudad alta y obscura, que parece atormentada y pensativa contemplar su anegamiento. Y esa masa de color parece volcarse sobre el espectador, quien se sitúa en la inmediatez del anegamiento, frente a la creciente que lo arrasará también, en un momento más. Hay una pasión de los elementos, la ciudad tiembla en su firmeza, el fluido se solaza en su potencia. Y a un lado de este lienzo, uno pequeño, un bosquejo casi infantil de la casa humana. Pero no hay hombre ya...

Finalmente el jurado quiere felicitar al artista invitado, Juan José Rendón, porque la obra expuesta por él satisfizo plenamente las expectativas. "Tiempos raptados" tiene conceptos claros, delicadeza tridimensional de los montajes, arte cinético, poesía.

Dado en Medellín a los 18 días del mes de febrero de 2000.

Juan Fernando Herrán * Jorge Alberto Naranjo * Alberto Sierra



Sobre el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

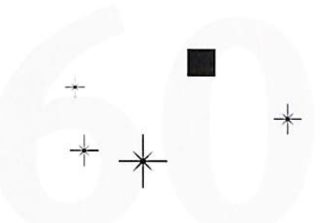
El artista víctima de sí mism



Fredy Alzate
Cuba
2000
Acrílico sobre lienzo
200 x 150 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

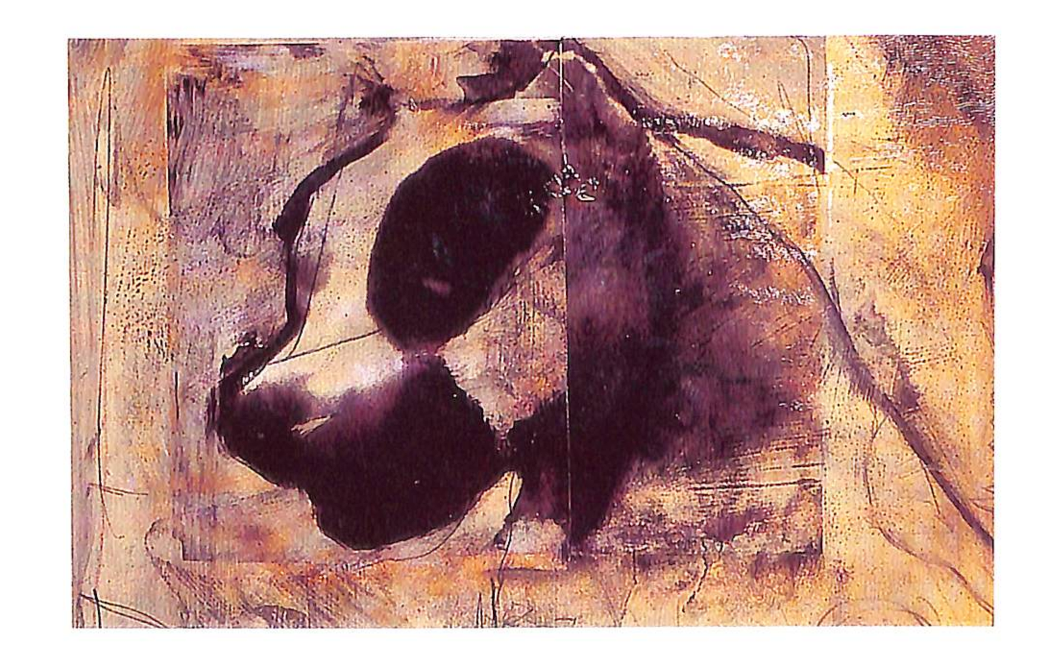


Oscar Roldán
Balde
1999
Acrílico sobre lienzo
265 x 170 cms.
80 x 48 cms. c/u
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



María Luisa Isaza
Sin título
1999
Mixta







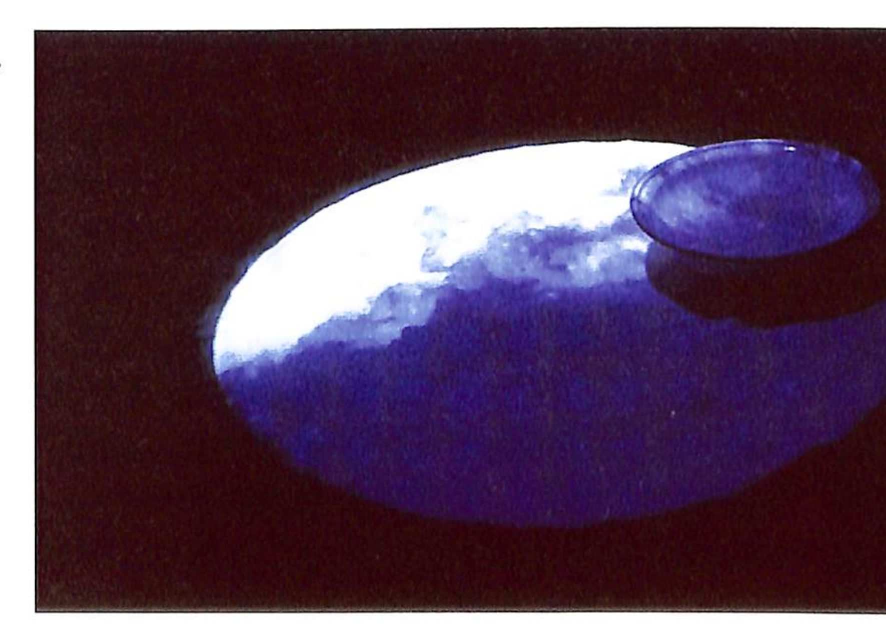
Leonardo Herrera
Cea 133
1999
Impreso sobre papel y video







René Urquijo
De todo lo visible y lo invisible
1999
Video instalación



Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

XX

2001

Directora:
Natalia Tejada Jiménez.
Seleccionados:
Pablo Adarme, Marta Amorocho, Milena Barón, Elkin Bolaño, Harold Bracho, José Ignacio Cadena, Ana Carolina Convers, Ximena Díaz, Lina María Duque, María del Pilar Duque, Víctor Garcés, Douglas Gaviria, Natalia Giraldo, Grupo Laboratorio Urbano, Grupo Santa Elena, Ana María Millán, Boris Pérez, Diana María Pérez, Esteban Rey, Tomás Reyes, Oscar Roldán, Pedro Roldán y Richard Bermúdez, Yeimi Salazar, Conrado Alberto Uribe, Milton Denny Valencia, Pedro Román Villalba, Ana Cristina Zuleta.
Jurado de Premiación:
Marta Elena Vélez, Nadín Ospina , Juan Alberto Gaviria.
Premios y Menciones:
Primer Premio: Tomás Reyes.
Menciones: Lina María Duque, Boris Pérez, Esteban Rey



Acta de Premiación:

En la ciudad de Medellín el 12 de diciembre de 2001, se reunió el jurado de premiación del XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich conformado por la Maestra Marta Elena Vélez, el Maestro Nadín Ospina y el Curador Juan Alberto Gaviria en el Museo de Arte Moderno de Medellín.

Después de deliberar sobre las propuestas de los 27 seleccionados, el jurado destacó la calidad general de las obras de los invitados a participar, lo que de por sí constituye un reconocimiento a estos jóvenes artistas. Se destacó también la acertada participación de nuevas tecnologías y la excelencia de producción en obras que recurren a métodos tradicionales.

Y acordó por unanimidad otorgar las siguientes menciones:

- A la obra "Encuentro" video-instalación de Lina María Duque, de Medellín por su sutil resolución.

- A la obra "El Hábito" instalación de Boris Pérez, de Bogotá por el impacto visual de sus elementos hechos con materiales humildes.

- A la video-instalación "Home Page II" de Esteban Rey, de Bogotá por su apropiación lúdica de nuevos medios.

Y otorga el Premio del XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich a la obra "<u>Un Diario Narrado"</u> de Tomás Reyes, de Cali. En ella se destaca lo inteligente y sensible para convocar a través de una narrativa, un intenso pensamiento visual.

Jurados:

MARTA ELENA VÉLEZ
NADÍN OSPINA
JUAN ALBERTO GAVIRIA

PLÁSTICA / XX SALÓN RABINOVICH MUESTRA LA OBRA DE LOS ARTISTAS JÓVENES COLOMBIANOS

El arte de las instalaciones

Una mezcla de técnicas y tendencias que evocan la naturaleza, lo cotidiano y hechos sociales está exhibida hasta mediados del mes en el Museo de Arte Moderno.

Centenares de pequeñas bolsas llenas de pelo tapizan un costado de las escaleras que conducen del tercer al cuarto piso del Museo de Arte Moderno de Medellín (Mamm).

Es una obra sin título del barranquillero Élkin Bolaño, que con otros 26 artistas de siete ciudades del país participa en el XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Una muestra que convoca a creadores colombianos de las artes plásticas menores de 30 años.

Con un predominio de las instalaciones, el salón es una mezcla de técnicas y temáticas. Los tres recintos en los cuales están distribuidas las propuestas obligan a un recorrido tranquilo lleno de diversidad, que involucra la vista, el tacto y el oído.

De hecho de vez en cuando un gallo cacarea su bienvenida desde un corral del cuarto piso. El ave y más de una docena de huevos blancos sobre un piso de aserrín conforman la obra *Acotaciones ficciones* de Pedro Roldán y Richard Bermúdez de Medellín.



EL SOMBRERO DE LOS GUERREROS, pero azul y no verde ... en una esquina del cuarto piso del Mamm. En un televisor varios civiles pasan luciéndolo.



UN TAPETE DE CABELLOS hace parte del ... del Salón Rabinovich

SAN PABLO

Vinculan a Fiduciaria

La fiduciaria Fidunbancoop fue vinculada al proceso legal que se está llevando a cabo por al proyecto Ciudadela Parques de San Pablo, estancado hace tres años y medio.

La fiduciaria se encargaba de administrar el capital invertido por el Instituto Municipal de Vivienda y Reforma Urbana (Invir), el Municipio de Itagüí, entidades particulares (Visa S.A.) y arrendatarios, para la construcción de 970 apartamentos de interés social, en el barrio la Hortensia de Itagüí.

Sólo 260 planchas fueron iniciadas pero prontamente quedaron paralizadas por motivos aún no aclarados.

A principios de noviembre, el Tribunal Administrativo de Antioquia citó a la fiduciaria para responder por el manejo del capital invertido por los propietarios, quienes aportaron ... millones de pesos al proyecto.

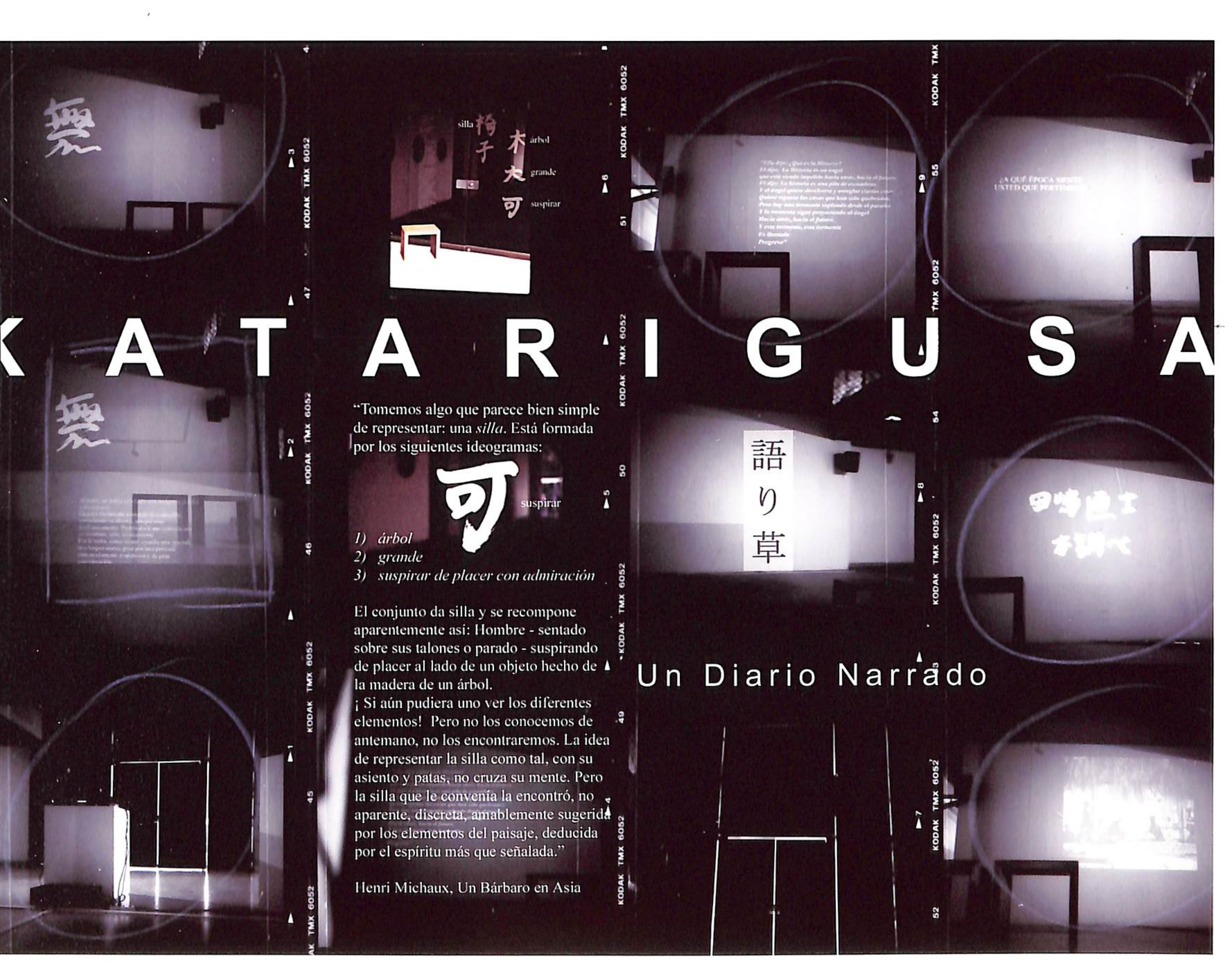
El 21 de noviembre, Fidubancoop dio respuesta a la demanda, que según William Tapias, asesor jurídico de la Veeduría Parques de San Pablo, presentó el estado financiero, los contratos y los desembolsos que se hicieron en la cuenta.

De hecho para este 10 de diciembre el Tribunal Administrativo convocó a una audiencia de pacto de cumplimiento al Invir, el Municipio y a Fidubancoop para darle a conocer a la comunidad toda la respuesta de la fiduciaria y las demás entidades demandadas.

Por su parte, Fabiola Colorado, abogada de Fidubancoop dice, que la vinculación al proceso no afecta absolutamente para nada a la fiduciaria, porque ese capital es patrimonio que no es de la entidad, que ellos no son responsables de ese dinero porque sólo cumplen el papel de medio y no de resultado.

Según Sergio López, presidente de la Veeduría de la Ciudadela Parques de San Pablo, el haber involucrado a la fiduciaria al proceso permite llegar a un acuerdo entre las partes y saber qué pasó con el dinero invertido.

La comunidad tiene la esperanza de que Fidubancoop al igual que el Invir y el Municipio presenten este 10 de diciembre propuestas para solucionar la parálisis de sus 970 apartamentos al mismo precio que se ofrecieron.



Tomás Reyes
Un diario narrado
2001
Video
Duración: 15:26 min.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín



Conrado Alberto Uribe
De la serie «Par-ti-do Para-ti-doy»
2001
Fotografía
100 x 220 cms. (tríptico)



José Ignacio Cadena
Panorama I
2001
Óleo sobre lienzo
150 x 264 cms.
Colección Museo de Arte Moderno de Medellín

Douglas Gaviria
Frio
2001
Mixta sobre papel
140 x 200 cms.



Diana María Pérez
Cada instante cuenta
2001
Instalación
150 x 65 x 40 cms.

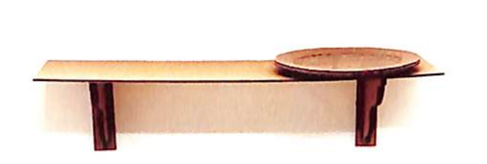






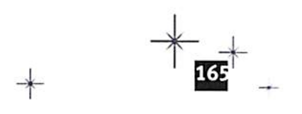








Boris Pérez
El hábito
2001
Instalación
1000 x 200 cms.





Lina María Duque
Encuentro
2001
Video - Instalación
164 x 50 cms.

Pablo Adarme
Duplícate
2002
Fotografía en color, plástico, esmalte.
Variables





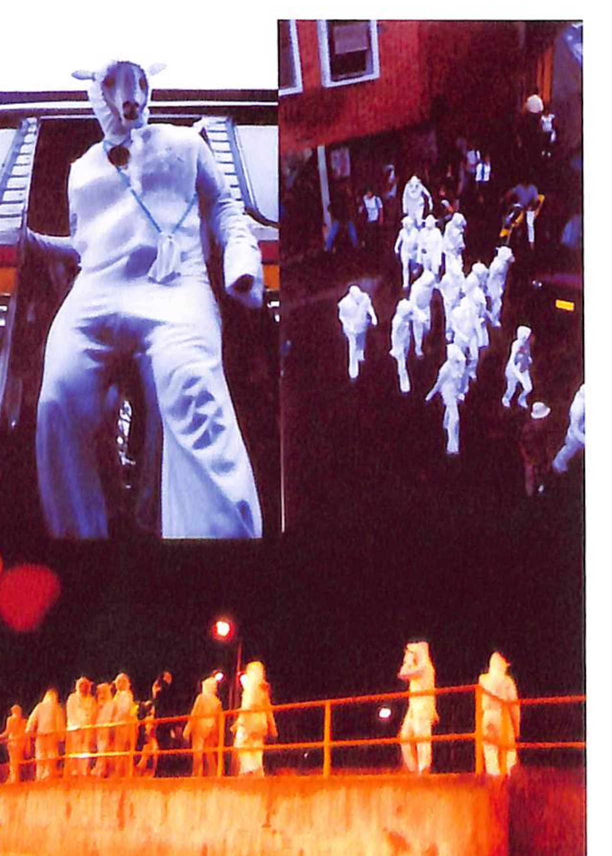
Ximena Díaz
La caída
2001
Video - instalación
700 x 150 cms.



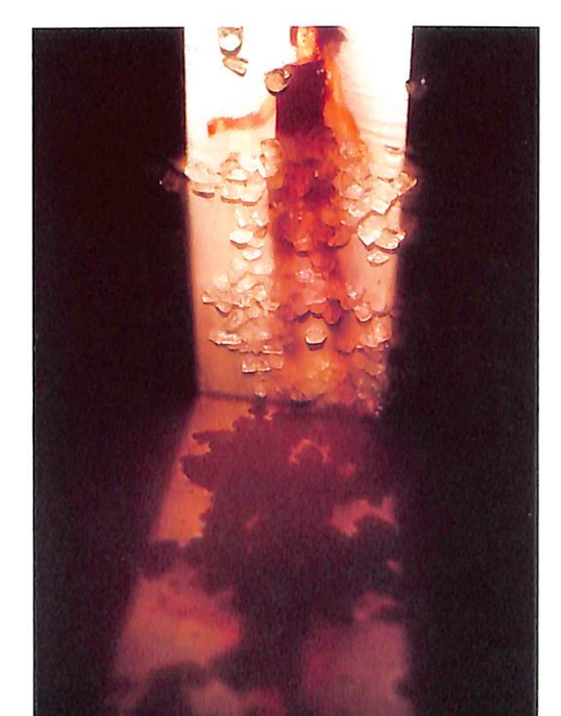


Ana Carolina Convers
El rollo de pintura
2000
Esmalte sobre acetato
170 x 200 cms.





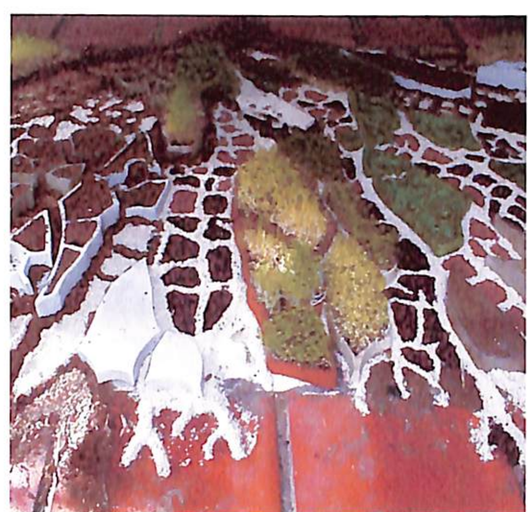
Grupo laboratorio urbano
Las ovejas de Lina
2000
Performance -video.
Instalación.
Variable.

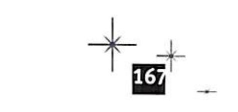


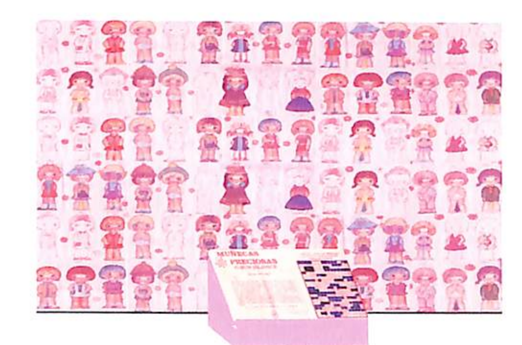
María del Pilar Duque
Ser y renacimiento.
2001
Video - instalación
Variable.



Grupo Santa Elena
Sin título
2001
Mixta- germinados, barro y tierras
220 x 120 cms.









Harold Bracho
De la serie «Muñecas preciosas»
2001
Foto - Instalación
Variables



Ana María Millán
Sin título
2000
Video - instalación
450 x 300 x 150 cms.

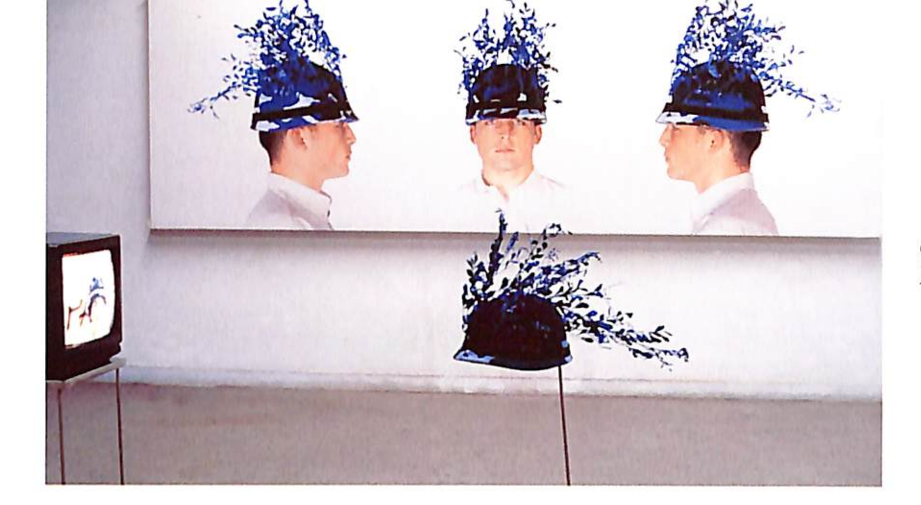




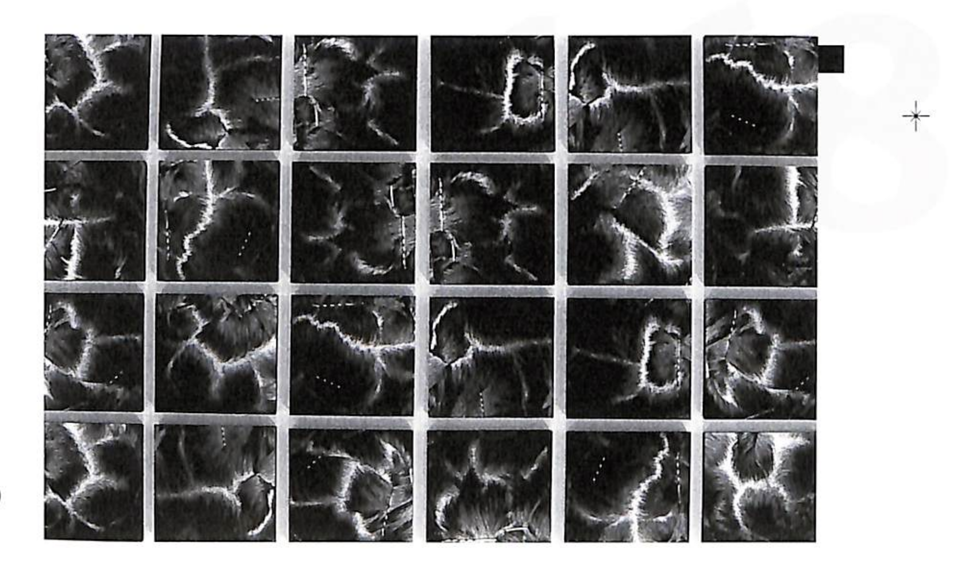




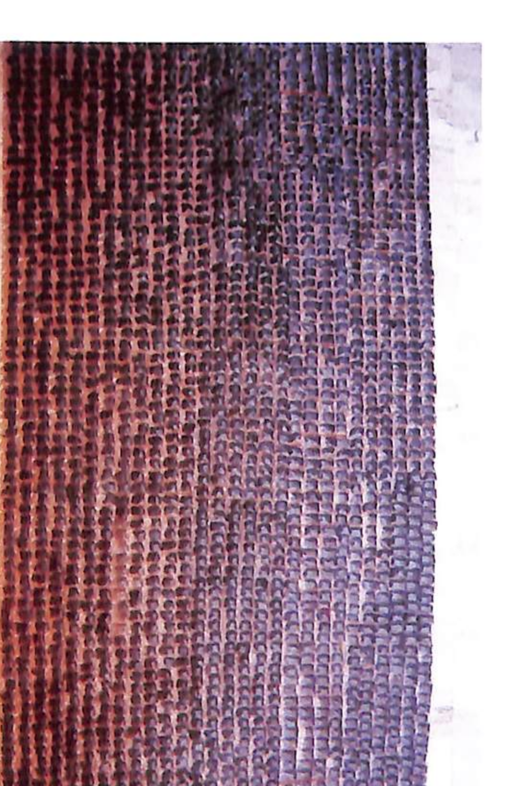




Oscar Roldán
Felt
2001
Video - objeto (Impresión digital)
Variables

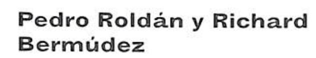


Milena Barón
Cosas que llenan de estupor
2001
Fotografía b/n. (impresión digital)
60 x 120 cms.

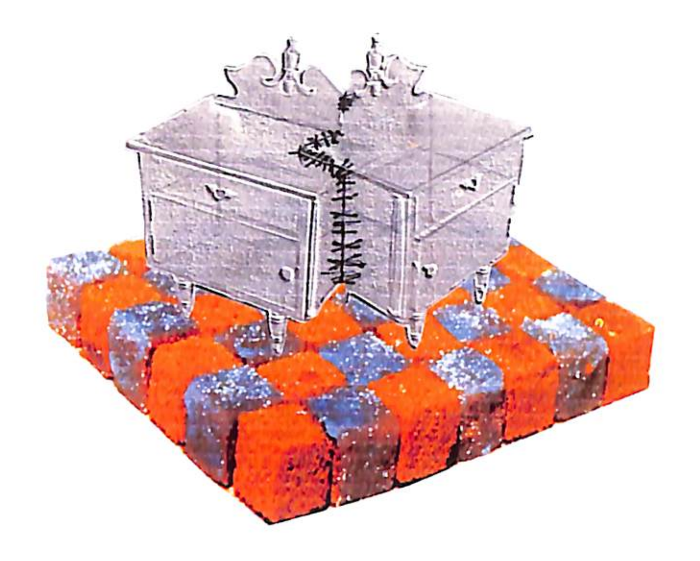


Elkin Bolaño
Proyecto Montículo
2001
Cabello humano y bolsas transparentes
Variable.





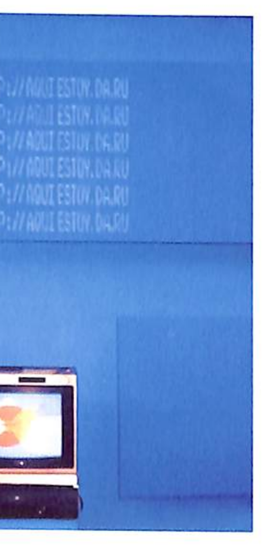
Pedro Roldán y Richard Bermúdez
Acotaciones - ficciones
2001
Mixta
300 x 600 x 240 cms. (Variables.)



Martha Amorocho
Prometo amarte hasta que la muerte nos separe
2001
Mixta (impresión digital)
100 x 160 x 120 cms.

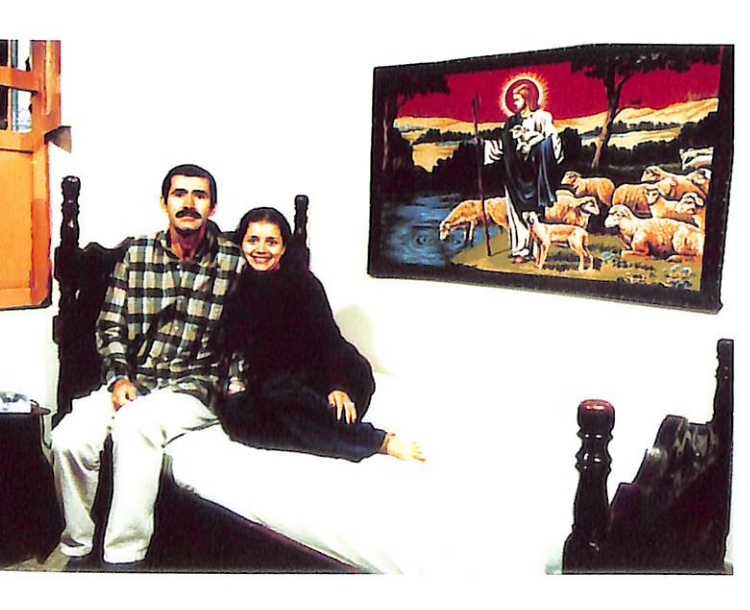
Víctor David Garcés
Aquiestoy-da-ru
2001
Instalación
Variable.















Natalia Giraldo
Mamá solution´s si cumple
2001
Foto - instalación
50 X 70 cms. c/u (4 fot.)

Y ENTONCES PARA
DONDE FUE QUE SE
LOS LLEVARON...

Yeimi Salazar
Comida para cucarachas
2001
Pelos
230 x 450 cms.





Pedro Román Villalba
Mareas dentro
Ensamble con oxidación
2001

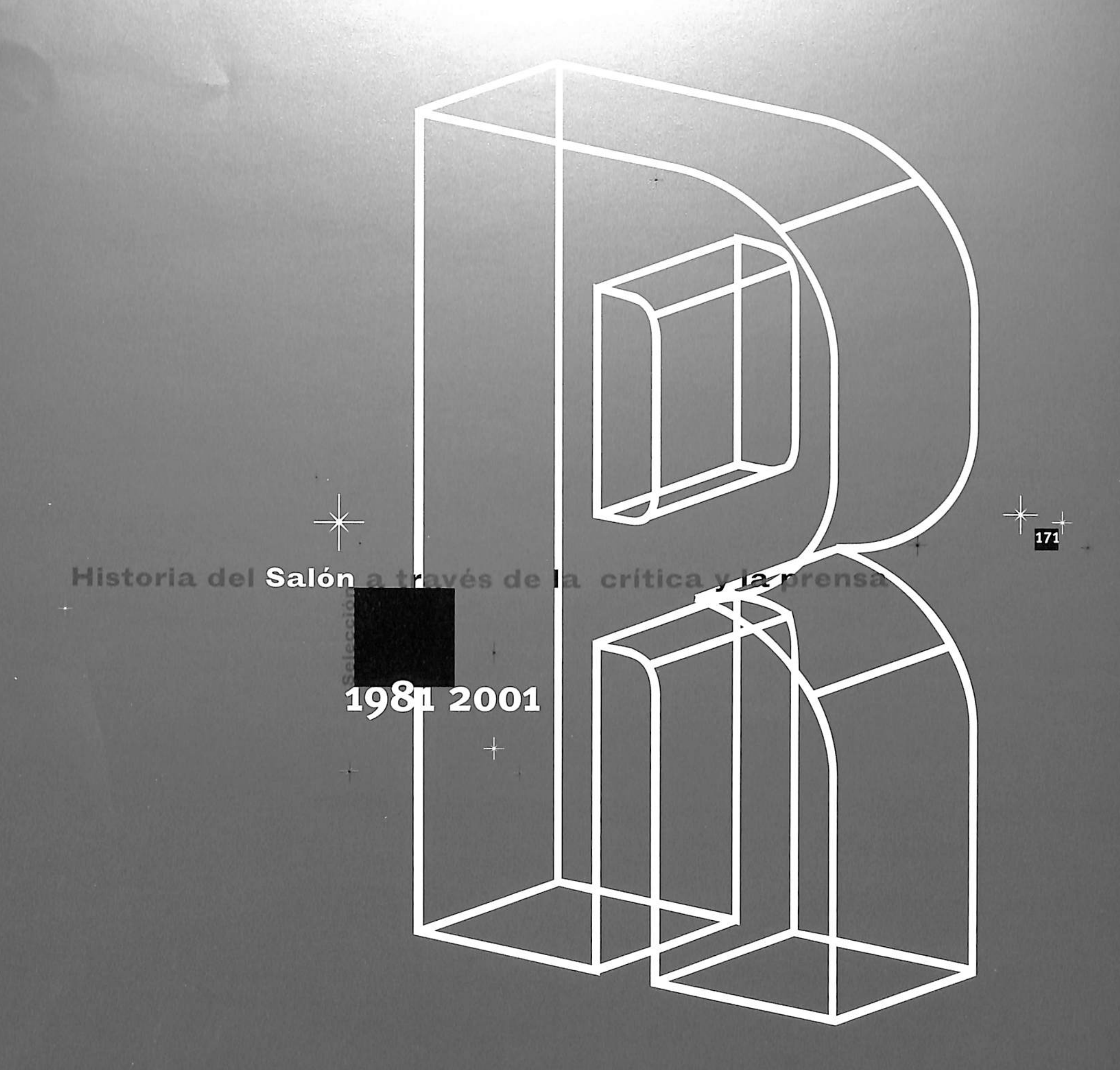


Milton Denny Valencia
Naturaleza muerta en espacio atemporal.
2001
Mixta sobre tela
220 X 390 (Tríptico)



Ana María Zuleta
Cavilando / wondering
2001
Fotografía
100 x 70 c/u (4 fot.).



Historia del Salón a través de la crítica y la prensa

Selección

1981 2001

EL COLOMBIANO, Sábado 17 de Octubre de 1981 5-

culturales

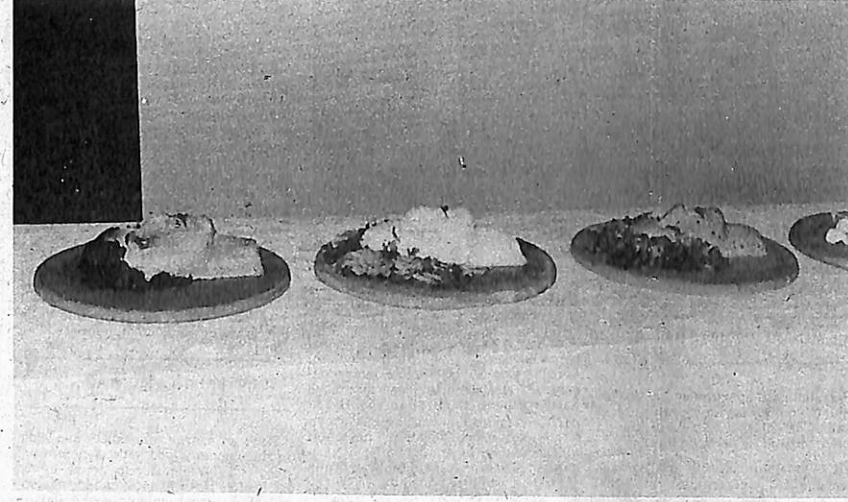
Margarita Restrepo Santamaría
Lucía Teresa Solano Berrío
Ofelia Luz De Villa

El Jurado Dijo:

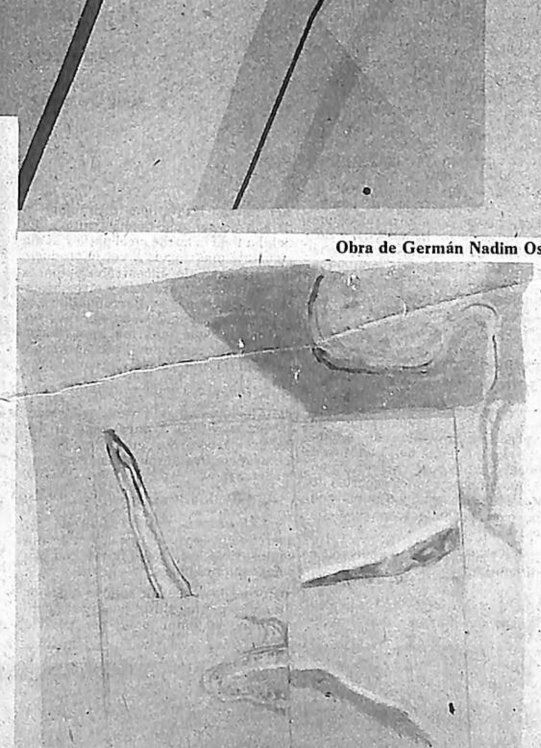
Buena calidad en el Salón Rabinovich

María Teresa Cano, ganadora

Menciones para Juan Luis Mesa y Germán Nadim Ospina



Obra de Maria Teresa Cano



Obra de Germán Nadim Os

Obra de Juan Luis Mesa

Por Ofelia Luz De Villa

El jueves pasado, durante la inauguración del I Salón Arturo Rabinovich en el MAMM, se dieron a conocer los nombres de los jovenes artistas que fueron galardonados.

María Teresa Cano, estudiante de la Facutal de Artes Plásticas de la Universidad de Antioquia, obtuvo el premio dado por la Fundación Rabinovich, consistente en una bolsa de trabajo por valor de cien mil pesos.

Su obra, titulada: "Yo servida a la Mesa" muestra creatividad y originalidad. Sobre una mesa desfilan los platos comestibles con formas de cara, adornados con ingredientes naturales: arroz con pelo de cilantro, natilla, gelatina, ensalada y galletitas. Son recetas de cocina combinadas con un toque artístico que "podrían ser un buen banquete".

Además, el jurado calificador otorgó dos menciones a los artistas Juan Luis Mesa, estudiante de la Universidad Nacional (sede de Medellín) y a Germán Nadim Ospina, alumno de la Universidad Jorge Tadeo Lozano de Bogotá.

JURADO

El jurado estuvo integrado por: Santiago Cárdenas (artista y profesor), Alvaro Herazo (arquitecto barranquillero y decano de la Facultad de Artes de la Universidad del Atlántico), Tulio Rabinovich (representante de la Fundación Rabinovich), Jorge Velásquez (director del MAMM) y por Alberto Sierra (crítico de arte). Sierra fue nombrado para remplazar a Beatriz González quien no pudo asistir en calidad de jurado al evento por asuntos de índole familiar.

"Creo que los ocho artistas que están representados en el Salón son los ganadores. Las obras tienen muy buena calidad. El participar en un salón tan pequeño ya de por sí es un premio y cada uno se debe considerar una especie de ganador. Para hacer la selección calificamos muchas cosas, entre ellas: calidad, creatividad, originalidad, conocimientos que el artista demostraba a través de su obra, calridad conceptual en la formulación de unos propósitos y el impacto general que lograba crear con esas ideas", dijo Santiago Cárdenas.

Por su parte Alvaro Herazo afirmó que el salón es ejemplar desde el punto de vista de su organización y el ojo crítico con fueron seleccionados los trabajos en los distintos centros educativos. Aseguró que el jurado estuvo en dificultades para dictaminar su fallo porque la calidad "es pareja".

RECOMENDACIONES

El representante de la Fundación Rabinovich afirmó que para un segundo evento las instituciones que de una u otra manera estén vinculadas con el arte a nivel de docencia, deberán colaborar más con el certamen, especialmente las directivas.

El "Arturo Rabinovich" pretende estimular a los estudiantes en la labor y encaminarlos a una profesionalidad futura del oficio.

Vale la pena mencionar aquí el caso que expuso Herazo con relación a la Universidad del Atlántico. No hubo calidad para traer un representante de dicho plantel, ni siquiera de Barranquilla. "El arte pasa por un período de transición, digamos que las influencias de la gente joven anterior a los que hoy cursan la carrera de Bellas Artes, no ha sido asimilada sino que esta en proceso."

Los buenos resultados del I Salón A. Rabinovich han aportado para que se tome la decisión de realizar el II certamen artístico. Desde ahora se levanta la convocatoria para que se vinculen las distintas instituciones o agrupaciones que se dediquen, de manera continua, a "trabajar para el arte", ofreciendo así una mayor cobertura. Próximamente se elaborará un folleto con las recomendaciones pertinentes para poder participar.

JUICIOS CRITICOS

La obra de Juan Luis Mesa es muy buena. Demuestra una gran sensibilidad de él por los materiales con que trabaja, el uso de color, la relación del espacio con la obra es bastante interesante. Pra ser de una persona que apenas está en la Facultad tiene grandes posibilidades."

"La obra de Germán Nadim Ospina es otra muestra que rompe con la idea de la tela plana sobre la pared. Se debate entre lo que podríamos llamar: la escultura y una obra bidimensional. Es abstracta, evoca cosas alegres y es agradable de verla."

"Lo que cité anteriormente es válido para la obra de María Teresa Cano, pero le agregaría la nueva forma con que ella ha empleado el material: comida. Este no es tradicional para hacer obras de arte o esculturas. Así pues, presenta un contenido conceptual muy interesante. Equipara el realismo de la comida con el realismo de la vida, es una obra viviente que tiene un determinado tiempo de existencia, tan es así, que ella la ha fotografiado para que en un futuro la gente pueda saber cómo fue su propuesta. Creo que participa en muchos niveles de pensamiento," aseguró Santiago Cárdenas.

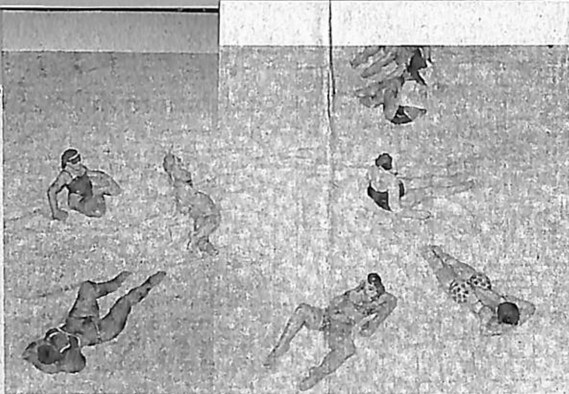
"El arte se traslada nuevamente al interior de Colombia a través del reconocimiento que hace el Salón A. Rabinovich. El nivel investigativo, en cuanto a materiales de trabajo, se esta concentrando en las Universidades de Antioquia, más que en cualquier otro lugar", anotó Herazo.

Finalmente, fue plausible el haber realizado el evento como un aporte más a la cultura de Colombia.

Fotos de José Betancur

Ana María Cano
Luis Alirio Calle

Abierto el II Salón de Arte 'Arturo Rabinovich'


"Tolú", de Ana Cristina Vélez. Son 15 pequeñas esculturas elaboradas en papel maché.


Una de las obras que trae María José Morales. Sus trabajos "son el resultado de una investigación acerca del cuadro, de aquel que se pinta, pero que a la vez se construye".

uspicio de la Fundación Artu-
iovich y con la coordinación
eo de Arte Moderno de Me-
dio apertura oficial ayer al II
turo Rabinovich, cuyo objeti-
rdial es el de estimular a los
valores del arte que actual-
están formando en las univer-
y en otros centros educativos

, cuyc primer y único premio
en una bolsa de trabajo de
pesos, tiene como jurados en
rtunidad a los artistas San-
rdenas y Alvaro Barrios, así
Tulio Rabinovich, Jorge Ve-
y Alberto Sierra, en represen-
el Museo.

QUIENES EXPONEN

espuesta a la convocatoria
hecha por el Museo en el mes
, se recibieron 32 obras en-
por estudiantes de diferentes
educativos de Medellín, Bo-
rranquilla y Bucaramanga.
de un detallado estudio de los
recibidos, el Comité de Selección dio a conocer el pasado 30 de agosto el nombre de los elegidos:

Por Medellín, María José Morales y Carlos Hoyos (Universidad Nacional), Ana Cristina Vélez (Pontificia Bolivariana), Jorge Jaramillo (Universidad de Antioquia).

Por Bogotá, Ricardo Castillo, Rodrigo Facundo y Rechel Safdeye (Universidad de Los Andes), Andrés Platarrueda y Edgar Restrepo Espinal (Universidad Nacional), Tina Samper (Taller de David Manzur).

Por Barranquilla, Rosa María Navarro Barandica (Universidad del Atlántico).

Igualmente, participa José Antonio Suárez, quien en la actualidad realiza sus estudios de arte en Ginebra, Suiza.

TOLU, LA CIUDAD, METALES Y MADERAS

María José Morales participa con "Ensamblajes de metal y maderas", en los cuales el marco, el espacio de representación y la figura forman una sola unidad. Según la artista, el trabajo es una reflexión acerca del cuadro como "objeto".

Ana Cristina Vélez trae a "Tolú", un conjunto de bañistas conformado por 15 pequeñas esculturas elaboradas en papel maché. "Interesa en la obra la expresión del reposo el peso y la blandura".

Por su parte, Carlos Hoyos participa con una obra creada a partir de una investigación sobre la ciudad: espacios, redes interurbanas, para llegar a un fenómeno de pintura con los colores populares de uso común en la urbe.

Jorge Jaramillo busca, ante todo, establecer una relación de su obra con el espacio. Es una pintura bidimensional utilizada en forma tridimensional.

EL UNICO TRABAJO DE EQUIPO

En cuanto al único trabajo de equipo que se presenta en el Salón, constituido por Ricardo Castillo, Rodrigo Facundo y Rechel Safdeye, consiste en una obra de participación, una instalación escenográfica—expresionista en relación con el público frente a un partido de fútbol, una corrida de toros, en los cuales el público constituye el verdadero espectáculo.

Andrés Platarrueda viene con una obra de representación: "El homenaje al profesor Alava", una nueva forma plástica de ver y de mostrar el momento político actual.

Edgar Restrepo Espinal dice sobre su trabajo que "tiene como soporte formar las estructuras, señales y símbolos que ha dejado la civilización, cargándolas con un contenido plástico, resaltando y contemporizando aquel momento de nuestra historia".

Tina Samper viene con "Cajas sin almohadillas", "Cajas con almohadillas", "Ropas de la calle", "Seis y veinticinco" y "Ciruelas negras".

Rosa María Navarro trae fotografías en color. "He realizado este trabajo con mi cuerpo, con mi nombre, con las flores, con el pigmento y con las mujeres tahitianas en la isla de la fragancia".

Y, por último, José Antonio Suárez se presenta con un "Cuaderno de apuntes", una condensación de la experiencia diaria a nivel plástico.

Todos los trabajos estarán expuestos hasta el 31 de octubre.


El único trabajo en equipo que se presenta en el Salón, titulado "El espectáculo del hombre colombiano", a partir de lo cual se recrean escenarios.

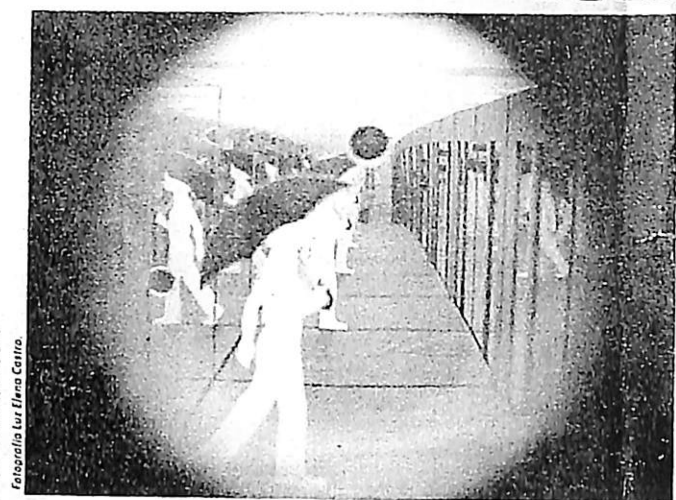
Salón Arturo Rabinovich

II

1982

Sin locuras el arte joven del Rabinovich

En una charla con los jurados del salón promovido por el Museo de Arte Moderno de Medellín, se pueden deducir varias cosas: que el arte joven no es todo lo joven y beligerante que debía ser en una sociedad como esta; que en las universidades se tiene que gestar el artista de hoy y que hay que seguir apoyando el arte nuevo. Pero, qué hay más en este capítulo del arte?


Fotografía Luz Elena Castro.

María Soledad Londoño, de la Universidad de Antioquia, obtuvo el primer premio por sus 'Situaciones', urbanas como esta, por la originalidad y amplitud en la propuesta.

Para estimular la creación en los estudiantes de arte, se creó hace tres años el Salón Arturo Rabinovich en el Museo de Arte Moderno de Medellín pero con incidencia nacional. En la semana pasada el jurado se reunió para elegir un primero y segundo premios entre siete preseleccionados por un comité dispuesto para el evento: antropólogo, arquitectos, fotógrafo y crítico de arte, que tuvieron a su cargo 64 propuestas de jóvenes artistas estudiantes.

Hugo Ceballos, Alba Lucía Gutiérrez y Marta Lucía Ramírez, participaron como estudiantes de la Facultad de Arte de la Universidad Nacional. Para Ceballos el trabajo con lo callejero, con el deterioro y las formas que el tiempo introduce en los afiches, le sugiere una nueva y gigante envoltura, como un papel de colgadura 'natural' que reviste las superficies de toda ciudad y cambian sus mensajes a cada momento que pasa. Su propio trabajo ha sido llevar la obra de arte a la calle, como una forma receptiva de tomar lo que la calle brinda y someterlo a los transeúntes tanto como a la intemperie.

Alba Cecilia Gutiérrez siempre envuelta en una simbología precolombina, en una pintura contagiada de contenidos cifrados, colores naturales y grafismos muy nuestros. Esta vez en su participación del Salón, son unos monstruos hechos con materiales de desecho: caucho, cuernos, neumáticos, espuma y pintura, revelan una propia mitología personal y reviven el temor de ciertos monstruos medievales que parecen hoy ser reemplazados por otros. Fue de ella el segundo premio, por el sentido compositivo y el uso de materiales aparentemente contradictorios que parten del pasado para unir las artes visuales con las tradiciones populares, según dijo el jurado.

Marta Lucía Ramírez, por su parte, ha mostrado en exposiciones y en su trabajo desde el comienzo, un gran interés por la pintura: grandes espacios a los que el color le da sensaciones, pesos, sentidos: ahora despedaza sus lienzos para reconstruirlos arbitrariamente por medio de ataduras, costuras, grampas, formando con ello verdaderos ensamblajes donde la pintura es sólo el pretexto.

De la Universidad de Antioquia, en su Facultad de Artes, es la ganadora de este III Salón Arturo Rabinovich: María Soledad Londoño por sus 'Situaciones' a través de pequeñas cajas donde se reproducen situaciones urbanas multiplicadas al infinito por espejos, que dan cuenta de la soledad urbana, de los pequeños momentos de intimidad del ciudadano consigo mismo. El jurado consideró que en sus obras había un carácter investigativo sobre los comportamientos urbanos, un color local como identificación del medio ambiente y un sentido ...co. Para ella es la bolsa de trabajo de ...mil pesos, con lo que quiere preservarse ...abajo en continua indagación.


Foto Gabriel Buitrago

Foto Gabriel Buitrago

Axel Stein y Beatriz González, dos de los jurados.

Guillermo Restrepo, de la Universidad de los Andes toma a Bocagrande en Cartagena como sector urbano propicio para una recuperación y hace en un dibujo arquitectónico inmenso (once metros), su propuesta de espacios públicos y paisajes armónicos que devuelvan a los transeúntes la bella imagen de este lugar. El es arquitecto y es la primera vez que esta disciplina participa en un Salón de Arte.

De la Tadeo Lozano participan Juan Carlos Franco y Juan Niño. Mientras el primero propone sobre estructuras de alambre y papel, sutiles dibujos que hacen una nueva dimensión pictórica y nuevos espacios no bidimensionales para la obra de arte; el segundo, Niño, utiliza el hierro, el óxido, la pintura y los imanes, en obras para jugar y para mover, con una geometría que permite al público proponer sus propias composiciones. Ambas buscan nuevas salidas para la obra de arte tradicional, ubicada en la pared y señalada siempre como pintura o escultura. Ahora se borran los límites.

LOS JURADOS

Beatriz González, la artista y directora del Departamento de Educación del Museo de Arte Moderno de Bogotá, Axel Stein, director de la Sala Mendoza de Caracas, Juan Mejía, director de la Biblioteca Nacional de Colombia, Tulio Rabinovich, Director del Museo de Arte Moderno y Alberto Sierra, curador del mismo.


Foto Gabriel Buitrago

Alba Cecilia Gutiérrez, segundo premio con su "Flor Colgante".

Ellos dijeron sobre su labor: Axel Stein, que este Salón es un punto interesante de conjunción entre universidad y arte, esa es la perspectiva desde la cual vió el arte actual en Colombia. La formación universitaria es imprescindible hoy para un artista y además los medios de comunicación y el invento de otros medios, pueden hoy enriquecer el arte. Hoy no se piensa el artista como ese ser único, excepcional en lo creativo, sino como alguien que participa, se informa y hace, no con un soplo de inspiración —sin condenar lo intuitivo, pero al mismo tiempo sin dejárselo todo a ello—.

En el caso particular de la artista Beatriz González, dice ella que pasó su carrera universitaria en artes, estudiando folisofía y metafísica, historia del arte, porque no la satisfacía el nivel y eso le fue dando solidez interior que la defendiera del medio donde siempre al comienzo se considera todo maravilloso. Lo importante pues, en la universidad, consienten todos es el foro, el intercambio de ideas más que la especialización. Por eso ahora que el arte se refiere tanto a la identidad, tiene que haber en el artista un interés serio por la historia, la antropología, la arqueología, porque se apunta al artista total, no al chispazo.

Por tratarse este de un Salón Universitario de Arte y se complementará su exhibición con un foro sobre pedagogía del arte, explica el curador del MAMM Alberto Sierra, porque se debe cuestionar esta enseñanza para hacer que el salón tenga una verdadera consecuencia. Es la manera que tiene el Museo de crear una preocupación de una carrera que de otra forma no la produciría: si salen ingenieros malos eso produce un efecto inmediato, pero si salen artistas malos esto se hace con el consentimiento del gobierno.

OBRAS PARTICIPANTES

De las obras que participan en el III Salón Arturo Rabinovich, la que más impresionó al comienzo fue la propuesta arquitectónica imponente de 18 metros de largo sobre la recuperación de Bocagrande, pero después fue considerada la madurez que tenían sus ideas posmodernistas, o la metodología o la universalidad que fuera puesta a la obra y llegaron a la conclusión de que no fueron completamente aprovechadas sus posibilidades, porque era una mirada turística en el sentido más superficial de la palabra. En el concepto de los jurados la carencia de valores y la gratuidad, el facilismo imaginativo, son peligrosos en algo como esto que era un proyecto que interesaba a la ciudad, pero faltaba en la obra un interés verdaderame te público, ecológico y para eso tendría q haberse quedado en Bocagrande durante tiempo para comprender cabalmente lo q hacía.

Dentro de las salvedades para los juici que han emitido, dicen Beatriz González Axel Stein que no hay allí un índice de creación jóven porque el procedimiento preselección sólo les dió acceso a siete obra y por eso premiaron lo que más los conm vió, lo más original, no se pedía una ob claramente estructurada ni grandes artista Dentro de esto encontraron medios inves gativos que corresponden a la universida (el uso de caucho y cachos por parte de A ba Cecilia Gutiérrez) de donde se dedu que hay libertad en la enseñanza.

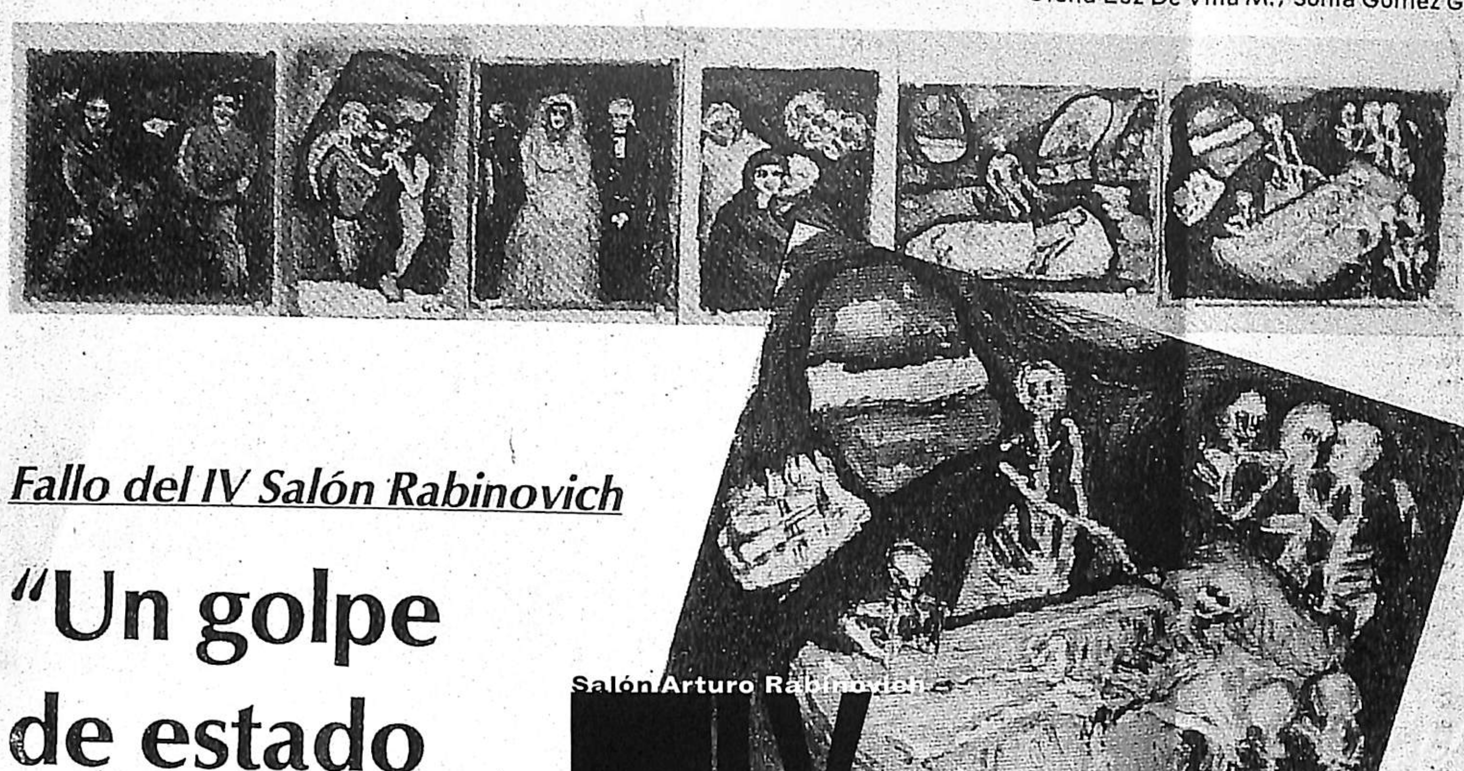
La ganadora, María Soledad Londoño co sus 'Situaciones' tiene, en el concepto de lo jurados, una gran posibilidad en cuanto espacio, porque lo que hizo es sólo un muestra a escala de unos espacios ambien tales, que constituyen una verdadera pro puesta de obra de arte pública, de diverti mento. También hay pocas manifestacione de procesos investigativos, que atiendan más a ellos y menos al resultado que se con siga, que es lo principal en la creatividad universitaria. Por eso, deducen, habría un crisis en la universidad por el afán de los ar tistas de construir objetos en lugar de pro mover actitudes, conciencia pública. D aquel foro que se da en la universidad su resultados tendrían que volcarse sobre público y se ha perdido esa cosa humanita ria, altruista, sin verse en la calle lo que pa sa en ella ni hay interés en salir, teniendo e cuenta que una nueva actitud en este senti do podría cambiar el espíritu de la gente.

Beatriz González dentro del jurado es l que defiende el que de las universidades es tán saliendo grandes técnicos que están tra bajando y que hay jóvenes talentosos a lo que una consagración prematura puede ser muy dañosa. Por eso ella no sabe si con e premio se está dando un estímulo al estu diante o se le está arrojando al precipicio, pero lo cierto es que hace falta una orienta ción que en muchos casos no se les está dan do. Así mismo piensa ella, por contraposi ción al concepto de Alberto Sierra, qu también buscar siempre obras de participa ción puede estar equivocado.

Se sabe en suma que hay mucha gent buena trabajando en las universidades, pe ro que no manda obra a estos certámenes, o que tratan de ser muy medidos cuando envian y que por eso este un salón jóven pe ro sin notas locas. Lo consideran flojo, puede que por falta de talento o puede ser que falten ganas, por eso es importante que a raíz de esto se discutan los métodos de en señanza, para orientar la creatividad. Lo relievante es que el Salón Arturo Rabino vich es el único que da cuenta de los estu diantes de arte y es el que más puede dar co sas frescas, juveniles, acordaron todos.

Salón Arturo Rabinovich

1983



Fallo del IV Salón Rabinovich

"Un golpe de estado con el arte"

Salón Arturo Rabinovich IV 1984

Obra de Gustavo Quintero, primer premio.
—Foto de Miguel Calderón—.

Por Ofelia Luz De Villa
De El Colombiano

Gustavo Quintero, estudiante de la Facultad de Artes de la Universidad del Atlántico, de Barranquilla, obtuvo el primer premio del Cuarto Salón Arturo Rabinovich, con una bolsa de trabajo de 100 mil pesos. "Este premio se otorga a las dos series pictóricas de Quintero, compuestas una por seis cartones y la segunda por ocho. Se destaca en ambas propuestas la intensidad anímica del individuo y la fortaleza de la expresión, que se traduce en los valores de su propio medio".

El segundo premio, de cincuenta mil pesos fue para el artista Pablo Emilio Jaramillo, estudiante de Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Medellín, con un audiovisual. "Toma conciencia del espacio urbano para transformarlo con base en los elementos naturales", según consta en el acta del jurado.

Este fallo del IV Salón Arturo Rabinovich, del Museo de Arte Moderno, tuvo un jurado integrado por los artistas: Bernardo Salcedo, Alicia Barney, Patricia Gómez, el crítico de arte Alberto Sierra y el director de la entidad Tulio Rabinovich. Hubo consenso para entregar otras dos menciones a los artistas: Margarita María Giraldo, estudiante de la Facultad de Diseño de la U.P.B. "por el valor didáctico de su trabajo" y a Jaime Rafael Espinosa, estudiante del Instituto de Bellas Artes de Medellín "por la investigación sobre una técnica poco explotada".

El presente salón contó con la participación aproximada de setenta personas. La previa selección hizo que se tuvieran en cuenta para el fallo los nombres de: Germán Alonso García, Dora Lucía Estrada, Hugo Germán Ceballos, Gloria Isabel Arango, Ana María Mejía, Margarita Becerra, Carolina Franco, Juan Carlos Restrepo, Javier Cruz y Alfredo Gómez, la mayoría de ellos de Medellín, dos de Bogotá y uno de Barranquilla.

OPINIONES Y BALANCE

"No hay sorpresas y es una lástima" respondió Alicia Barney, integrante del jurado, quien esperaba ver trabajos más profundos. Ella encontró que sí había a quién darle los premios. Consideró que hubo escasa participación de otras universidades del país. La calidad la valoró como irregular, cosas buenas y cosas malas. "Premiamos en el primer caso la intensidad y luego la acción".

Para Bernardo Salcedo "el salón habló claramente de que también se está gestando un golpe de estado en la cultura y no hay duda que viene. Puede ser positivo porque nos puede llevar a cosas mejores. Observamos un cambio de valores que pueden ser interesantes para un futuro. La calidad del salón en general está pobre". Aseguró que los audiovisuales no pueden ser mejores frente a los elementos estáticos que estamos acostumbrados a ver. Halló investigación en este medio de expresión que salió premiado porque "hoy se advierte que están más del lado de la investigación que dé la brillantez pues, ésta puede ser un enemigo en el arte cuando no se tiene talento para digerirla". "Lo que premiamos puede ser difícil de descubrir y de captar porque se necesita ver el detalle mismo. Me interesó mucho la piromanía -que se presenta en el audiovisual- en este momento y más cuando la ejerce un estudiante de la Universidad Nacional. No es un bus sino un cubo el que quema y se trasforma el incendio".

Patricia Gómez encontró una vitalidad latente en las obras que participaron. "Hay cosas que no funcionan, otras que sí. Vemos un interés en trabajar, en trabajar en un país donde el hacerlo es supremamente difícil. El salón con todas sus fallas implica eso, un interés. Se nota la pobreza en los medios -estamos en un medio así-, son estudiantes de universidad y algunos de ellos tienen pocos recursos. Lo que hacen es realmente es en base a su propio esfuerzo. Veo limitaciones en la creatividad, tanto a nivel técnico como informativo. A este salón se presentaron 60 ó 70 personas, lástima que no hubo más universidades presentes. El hecho de la participación es para mí más importante que juzgar la calidad porque estamos hablando de estudiantes".

En cuanto a los trabajos audiovisuales anotó que falta mucho por recorrer pero se detectan búsquedas palpables sobre éste medio en Medellín. Esta mereció elogios por su movimiento "plástico" y por la comunidad de artistas que cada día parece engrosar su número de afiliados.

Alberto Sierra consideró que este año la calidad del certamen es mejor en relación al año pasado. Encontró gran afluencia de artistas de la ciudad. "En 1983 hubo más afluencia de obras pero quizás fuimos más temerosos en la selección, ahora no. Hubo una nota interesante con la Universidad del Atlántico que escogió a un artista y lo envió. Los trabajos sobre video los consideramos para tratar de que unos medios nuevos entraran en discusión. Me parece que observamos más responsabilidad sobre lo anterior, no son genios pero sí experimentan bastante".

Tras discutir este fallo los dos primeros premios fueron declarados ganadores, por unanimidad del jurado. El primero, de Gustavo Quintero ordenaron que se desenmarcara para que no recibiera tratamiento "como de objeto".

V Salón Arturo Ravinovich

Desnivel entre estudiantes y profesionales



Foto Donaldo Zuluaga

"Butaco" de la serie "Cosas" de Eduardo Pradilla, Primer Premio del V Salón Arturo Ravinovich.

Por Mariluz Vallejo

Tras una intensa deliberación, el jurado del V Salón Ravinovich reunido ayer en el Museo de Arte Moderno de Medellín, y conformado por la artista y crítica Beatriz González; la gerente de Focine María Emma Mejía y el artista antioqueño Juan Camilo Uribe, declaró fuera de concurso la obra de José Antonio Suárez y concedió unánimemente el primer premio a Eduardo Pradilla, de los Talleres de Arte de la Universidad de los Andes de Bogotá, por su serie de objetos, premiado con una bolsa de trabajo por valor de 150 mil pesos.

Asimismo declararon las siguientes menciones: primera, para la artista cartagenera Bibiana Vélez; segunda mención para la obra en video 'Desirre' de las artistas antioqueñas Marta Vélez y Mónica Farbiarz, y la tercera mención especial a los grabados de Paige Abadi, también de la Universidad de los Andes.

En el acta, el jurado sugirió replantear las bases del Salón Arturo Ravinovich que este año se declaró abierto a todos los artistas menores de 30 años. 'El jurado considera que el Salón Arturo Ravinovich pierde sus objetivos iniciales al permitir la participación de personas no vinculadas a los centros de enseñanza artística'. Según el jurado, los salones conformados por jóvenes estudiantes y por profesionales abundan en Colombia, y el único exclusivo para estudiantes que planteaba una discusión interesante era el del Museo de Arte Moderno de Medellín. 'Por eso el jurado recomienda al Comité Técnico retomar los antiguos objetivos'. Lo que se hará efectivo para la próxima versión.

Igualmente el jurado manifestó su extrañeza por la poca participación de medios visuales como la fotografía, el cine y el video, y recomendó la creación de mecanismos para estimular estas manifestaciones.

También destacó la buena calidad y participación del Salón, en el que fueron seleccionadas 24 obras de 83 que llegaron. Entre los participantes hay unos 10 profesionales y el resto son estudiantes de distintas universidades del país.

HABLA BEATRIZ GONZALEZ

Beatriz González, comentó que el fallo fue bastante difícil porque 'la apertura del Salón creó desniveles en el juicio por el hecho de estar mezclados profesionales y estudiantes. Es algo muy perturbador porque la diferencia entre los profesionales y los estudiantes es que los primeros se encuentran en un proceso de búsqueda y saben hacia dónde van, mientras los segundos están buscando sin tener en claro para dónde van'.

Por ello se declaró como obra ganadora fuera de concurso la de José Antonio Suárez, 'aunque declarar fuera de concurso pueda parecer una salida facilista, pero en este caso era una necesidad', aclaró Beatriz González. Según ella y sus compañeros de jurado, el interés de esta obra está 'en su riqueza de expresión, en su sensibilidad y gran originalidad'. Opina que José A. Suárez es uno de los artistas que mejor está trabajando en Medellín 'sabe cuales son las posibilidades del dibujo en relación con la ilustración, logra una combinación perfecta de las dos técnicas'.

En cuanto al primer premio, Eduardo Pradilla, Beatriz González opina que 'presenta una obra desigual en la que plantea la recuperación de paisajes y objetos. Muestra una destreza y un refinamiento que podrían ser de un profesional. Tiene fuerza conceptual y capacidad de oficio'. En el acta se señaló su búsqueda pictórica basada en elementos recobrados.

La obra de Bibiana Vélez, cartagenera, fue mencionada por 'sus grandes posibilidades espaciales en el tratamiento de la figura, el color y el paisaje'. Beatriz González destacó el planteamiento que hace del paisaje circular con un gran sentido del espacio'.

La segunda mención fue para la obra en video de Mónica Farbiarz y Marta Vélez, 'por su coreografía, la selección del sonido, la generación del color a través de la luz y la excelente expresión corporal de las ejecutantes'. Beatriz González aclara que si bien no se explotaron los recursos del medio video, porque la cámara se limita a registrar, 'lo que vale es la coreografía, la expresión corporal con el lenguaje de la danza y la utilización de la luz color'.

Los grabados de la artista Paige Abadi llamó la atención del jurado 'por la concepción del grabado en el que enfatiza la idea esencial de la huella y lo serial'.

De esta forma el jurado, que se basó en el criterio de elegir las obras más llamativas dentro del nivel universitario, -teniendo en cuenta el oficio y la elaboración mental-, eligió obras en diversas técnicas: objetos, dibujo, pintura, video, grabado; que junto a la muestra seleccionada, dan una idea aproximada del trabajo artístico que se está desarrollando en las universidades.

Curiosamente, entre las finalistas no fue escogida ninguna obra de la 'Nueva Pintura' que inunda este V Salón Arturo Ravinovich, reflejo de las modas que seducen ahora al arte joven: el Neo Expresionismo, la transvanguardia, la mala pintura...etc. Según Beatriz González no se hizo adrede: 'solo que hay cosas que se agotan, saturan y ya uno ni las ve'.

La exposición del V Salón Arturo Ravinovich estará abierta durante todo el mes en el MAMM.

Salón Arturo Rabinovich

Ganó un Sebastián apasionado

MARILUZ VALLEJO M

...l "San Sebastián apasionado" ...ntado sobre un cojín rojo de satín ... miniatura y con alfileres clava...s, -como para bordar-, de exquisi... mal gusto y buen humor, es la ...ra ganadora del VI Salón Arturo ...abinovich del Museo de Arte Mo...rno, que se abrió con todo y pre...iación antenoche. El artista gana...or de la jugosa bolsa de trabajo de ...0 mil pesos es Germán Alonso ...arcía, estudiante de la Universidad ...acional de Medellín.

... jurado conformado por la crítica ... El Espectador, Ana María Es...llón; los artistas Ronny Vayda y ...iguel Angel Rojas y Alberto Sierra ... Tulio Rabinovich en representa...ón del MAMM, también le dio ...ención de honor a la instalación ...Distancia X a Y", de Enrique Ja...amillo. Y concedió otras dos men...ones a Denise Burage, por la tela ...Popota y los impertinentes rotos" ... a Lina María Espinosa por el ...íptico "Terrícolas". Casualmente ...s tres son estudiantes de la Univer...dad de los Andes.

...l jurado tuvo un debate difícil y ...rolongado, pero en principio todos ...oincidieron en cuatro obras de las ...0 preseleccionadas, lo que es bas...ante saludable porque no entraron ...n "negociaciones".

...EL ATREVIMIENTO DE NO ATREVERSE

...a mayoría de los jurados manifes...taron a EL MUNDO que el nivel del ...Salón es bastante alto (a excepción ...de Alberto Sierra). En general, en...contraron que el Salón sigue la ten...dencia de los eventos de arte joven, ...donde se ve desde lo más tradicional ...hasta la ultramoda, -hay una sala ...entera de culto a la transvanguardia- ...y donde en últimas se imponen los ...lenguajes más personales. Ya no es ...el desespero por la experimentación ...ni el manejo de medios agresivos. ...Es, según explica Miguel Angel Rojas, "el atrevimiento de no atreverse"; de darle fuerza a la obra a través de un proceso de interpretación, a partir de los materiales más ortodoxos y del soporte tradicional. Se observa además un regreso al objeto considerado en su espacio, dicen los jurados.

También aplaudieron el hecho de que los jóvenes artistas que reciben una avalancha de información, hayan aprendido a digerir y no desconozcan las referencias de la historia del arte, del pasado.

Y precisamente esa reflexión fue el criterio primordial del jurado de premiación. De cada una de las obras dejaron la siguiente constancia en el acta:.

Foto José Luis Chavarriaga

Gobelino de Germán Alonso García, del conjunto de la obra ganadora.

'Distancia X a Y', instalación de Enrique Jaramillo, mención de honor.

Del "Sebastián Apasionado", que hace parte de un conjunto de elementos de una estética del Kitsch más subido (gobelinos, cojines, cofrecito de caracoles), el jurado destacó su aporte "a una línea de la plástica colombiana que involucra la sátira y lo popular mediante la utilización de objetos y materiales cotidianos no convencionales en las artes".

Es notable la forma como este artista mezcla la pintura más clásica (una réplica de la Venus de Boticelli en plastilina, un retrato de la mamá y la pareja del poster), con los objetos más chillones, utilizando materiales tan inusuales como la seda, el gro, las perlas y lentejuelas. El acierto de este artista según Sierra, está en exagerar la nota, en abusar del gusto.

Y todos los jurados opinan que la lectura inmediata que se hace en esta obra de maestros como Barrios (quien hizo una serie de cajitas con San Sebastianes heridos) y Beatriz González, es algo intencional en el artista, quien hace una reinterpretación muy propia sin caer en la mera repetición. Se recuerda que este mismo artista participó hace unos años con un pocillo divertidísimo.

La instalación "Distancia X a Y", -compuesta de signos espaciales con algo de misterio-, fue reconocida "por su manejo sensible de connotaciones antropológicas". Las seis piezas son en madera.

La única obra destacada de la llamada "Nueva Pintura" es la de "Popota y los impertinentes rotos", porque "a partir de medios convencionales pictóricos, aporta formas contemporáneas". La obra está influenciada por la transvanguardia italiana, y también recuerda a Vaselitz con algunas figuras al revés.

Y la otra mención fue para Lina María Espinosa por un tríptico en técnica mixta (fotoserigrafía con tierras naturales sobre papel), "por diversificar los procedimientos múltiples del grabado). Esta obra es una excelente síntesis de elementos arqueológicos y contemporáneos, como el mensaje que se lee en las cuevas modernas. La elementalidad y pureza de las formas, le confieren cierto carácter místico a este trabajo, que indaga en la materia pictórica.

Así mismo, el jurado destacó la participación del Grupo Artificio de la UPB en el campo del diseño aplicado, por la obra "Lámpara de pie".

Y por último, este jurado recomendó que para efectos de la presentación del próximo certamen, exigir mayor información visual a los participantes, que ilustre sobre la obra total.

Lo autobiográfico en el Rabinovich







Parte del conjunto de la obra ganadora en fotografía de John Jairo Correa.

MARILUZ VALLEJO

Un jurado conformado por el crítico Miguel González, el crítico y artista Galaor Carbonell; el arquitecto y artista Guillermo Velásquez; el curador Alberto Sierra y Tulio Rabinovich, en nombre de la Fundación Arturo Rabinovich, concedió ayer el Primer Premio del VII Salón Arturo Rabinovich del Museo de Arte Moderno de Medellín, al conjunto de la obra del artista John Jairo Correa, egresado de la Universidad Nacional de Medellín.

Este primer premio que recibe una bolsa de 150 mil pesos, fue destacado por el jurado por el manejo inteligente del lenguaje publicitario y del diseño. El autorretrato es bombardeado por la sociedad de consumo y entra en diálogo ágil con esas imágenes.

El jurado también resolvió declarar fuera de concurso el conjunto de cuadros del artista Jorge Julián Aristizábal, "por considerar que la claridad de sus propuestas y la certeza de sus métodos ejecutorios configuran un perfil de profesionalidad sobresaliente". Una obra muy madura que está más allá de la pesquisa y la búsqueda experimental que estimula este salón de carácter universitario.

Además, el Jurado decidió otorgar las siguientes menciones: una para Oberlando González Gómez, de la Universidad de Antioquia, "por el manejo acertado de los elementos autobiográficos". Esta obra mixta está trabajada con base en poliéster y con materiales recogidos, y se titula "Morada Eterna".

Y la otra mención se le concedió a Gustavo Adolfo Llano, "por una rica investigación y solución expresiva de sus resultados". El artista presentó ayer un performance en la línea de la Danza-Teatro, titulado "Los animales del cielo y de la tierra". El performance se sucede en tres momentos: "Crisonte", "Piringuaro" y "Xindrón". Representa la agonía de un animal expulsado de su medio ambiente. La estética de los colores, los materiales, la gestualidad, la oralidad y las figuras zoomorfas que logra en escena, recrean una atmósfera simbólica y primitiva, cargada de significación, como es la idea del "pathos", según señala Galaor Carbonell.

Otro evento que se presenció ayer fue el de Edith Arbeláez titulado "La registradora devuelve", donde esos personajes envueltos como momias, -con lós



Performance de Gustavo Adolfo Llano, mención.

que la artista de la U. Nacional obtuvo un segundo premio en el Salón Nacional-, se aferran a los tubos de un bus, en esa relación tan cercana y a la vez tan impersonal, con el silencio de por medio.

OTROS PARTICIPANTES

Otros participantes destacados en este VII Salón Rabinovich, son Catalina Cárdenas, de la UPB, con una obra abstracta bastante refrescante, en técnica mixta y collage.

En escultura tenemos las de Tatis González, en mármol blanco de carrara, que plantea la relación entre la arquitectura moderna y el arte antiguo en ruinas.

Rodrigo González, de la U. Nacional, presenta obra sin soporte en telas gigantescas y ventiladas.

Curiosamente, varios de los artistas participantes en este VII Salón, al que se presentaron 87 artistas y se seleccionaron 18, están exhibiendo en el XXXI Salón Nacional, lo que demuestra la presencia vigorosa del arte joven en Medellín.

Una propuesta genial

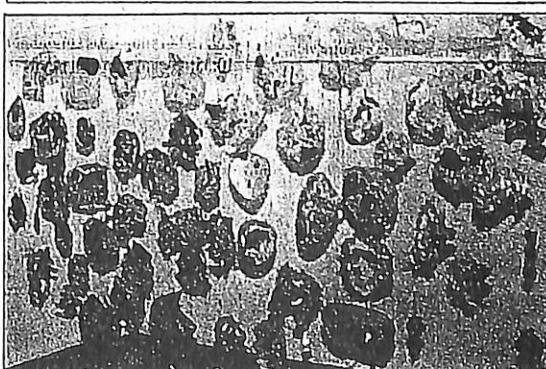
Los jurados de este Salón Rabinovich, Galaor Carbonell, Miguel González y Guillermo Velásquez, dejaron flotando en el aire una sugerencia de alto vuelo para que tome nota la administración municipal: El terminal del Olaya Herrera donde actualmente está colgado el Salón Nacional, es el espacio ideal para que funcione la nueva sede del Museo de Arte Moderno de Medellín, que la ciudad necesita con tanta urgencia.

El jurado señaló que ese espacio del aeropuerto que a buena hora fue recuperado, ofrece las dimensiones y condiciones ideales para que el MAMM realice grandes exposiciones y eventos.

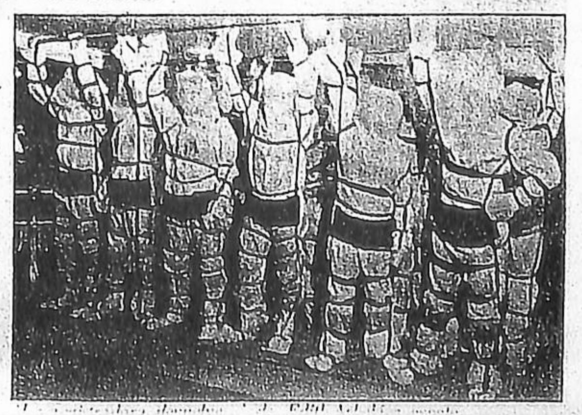
Carbonell señaló que de esta forma, la administración municipal puede sacar provecho de la inversión que hizo para recuperar este espacio que estaba perdido, y no se tiene que emprender el otro proyecto de sede del MAMM en la Alpujarra, estimado en 250 millones de pesos.

El aeropuerto está situado en un punto privilegiado, a cinco cuadras de una de las estaciones del Metro y con un buen servicio de buses. Y con el flujo impresionante de público al Salón Nacional, se ha demostrado que esta sede es de fácil acceso y es un símbolo en la ciudad. Así como en París la estación D Orsay se convirtió en un inmenso museo vivo.

La iniciativa queda rodando, para que toda la ciudadanía se una a esta campaña.



Mención para esta obra mixta titulada 'Morada Eterna', de Oberlardo González.



Salón Arturo Rabinovich

VIII

1988

Salón Rabinovich

En común: diversidad y talento

Por Lina M. Aguirre
Fotos Natalia Botero

Anoche se abrió el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich del Museo de Arte Moderno. Y se abrió para que la comunidad pueda conocer el trabajo interesante de un grupo de gente joven que da cuenta de expresiones artísticas a las que el talento no es ajeno. Por eso no fue fácil la escogencia del ganador, como lo señaló el Jurado en su acta y por eso el Salón se ratifica definitivamente como uno espacio significativo en el plano nacional.

El ganador de esta décimocuarta versión es **José Fredy Serna,** con su pintura **Común...A.** Este artista había obtenido una Mención en el Salón anterior.

Este año, el Jurado señaló como Mención los trabajos de instalación de **María Adelaida López,** *Perímetro* y de **Roberto Restrepo,** *Santuario-Memoria.*

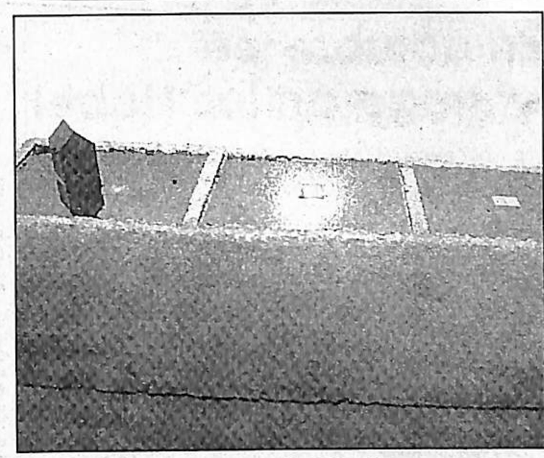
El Jurado encargado de la premiación, conformado por la galerista Nora Haime, el pintor-grabador Federico Londoño, el escultor Alberto Uribe y Jesús Gaviria, director de Artes Plásticas del MAMM; hizo énfasis en la calidad de las obras presentadas, cuyo nivel marca definitivamente un punto alto en el plano nacional.

La tendencia ostensible de este año es hacia la pintura. Hay algunas instalaciones, dos videos, una escultura en pequeño formato y otras técnicas, pero es la pintura la que en esta ocasión se destaca, con temáticas y tratamientos variados.

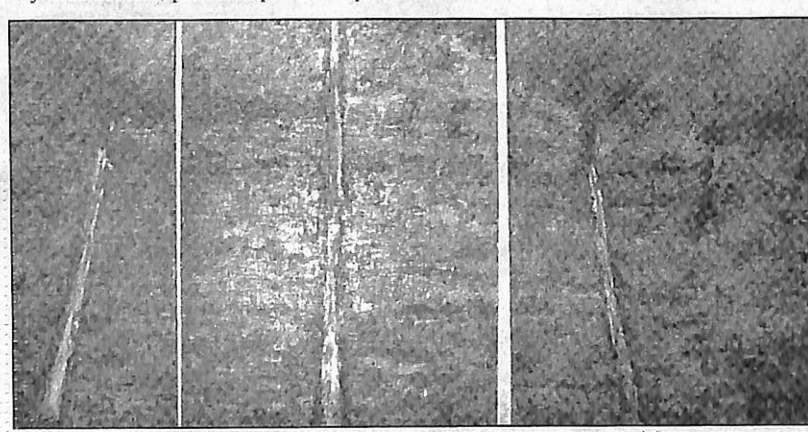
Al hacer un recorrido por la muestra y teniendo clara la impresión del Jurado, vale la pena anotar que lo común es la diversidad de posibilidades expresivas. Es evidente que tanto dentro como fuera de las universidades se ha generalizado el concepto de que no hay una *única* línea a seguir, ni modelos universales ni exclusivos métodos. Esto ha generado la multiplicidad de caminos que los artistas optan para seguir con las exigencias que supone el trabajo serio.

Hay de todas maneras, en medio de la diversidad, algunos rasgos identificables y encontrados en varias obras, como son la apropiación de espacios urbanos; la relación con la ciudad, que se percibe más de *convivencia* y exploración, sin la agresividad que se ha visto en otras épocas y también el elemento de *circunstancia personal* que se convierte en base de la creación, sin miedos ni elaboradas metáforas.

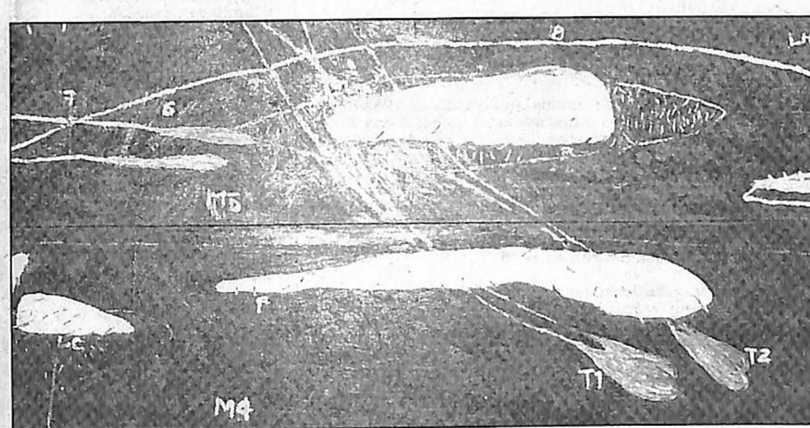
Una mirada general al Rabinovich señala entonces muestras de lenguaje joven que habla de amplitud de alternativas, de inquietud por el conocimiento y por el oficio, de una valoración del Salón como espacio importante y más allá, de un talento que involucra actualidad sin desdeñar lo clásico, un criterio muy apreciable cuando se habla de calidad.



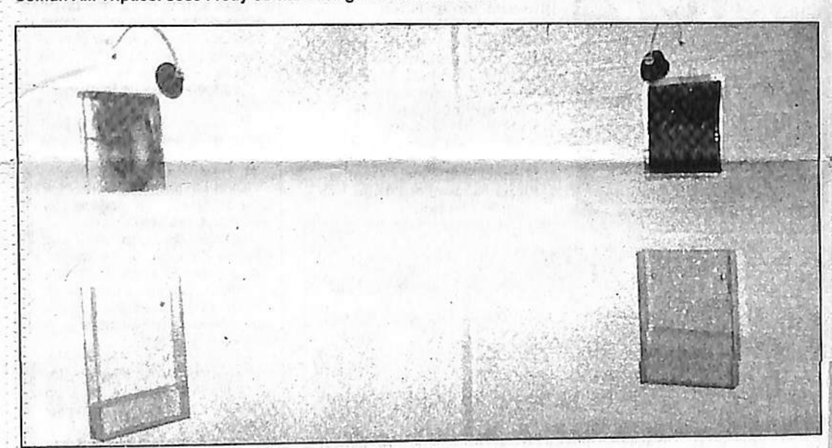
Perímetro (Detalle). María Adelaida López. Mención.



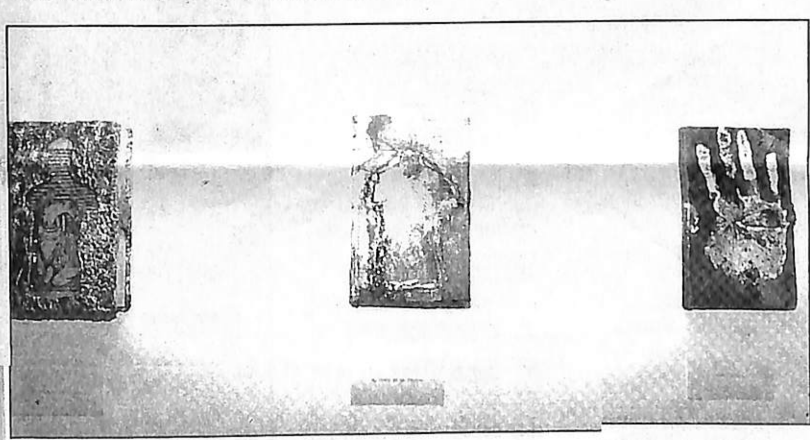
Común A... Tríptico. José Fredy Serna. Obra ganadora del Salón.



Paisajes Mentales. Díptico-Pintura. Iván Fernando Hurtado.



Epistolario (Detalle). Técnica mixta. Ricardo Amaya.



Santuario - Memoria. Roberto Restrepo. Mención.

Medellín, siglo 21

CARLOS PATIÑO

Realidades antes que promesas, experimentaciones antes que posturas conservadoras, el Salón Rabinovich confirma que hay gente joven trabajando con toda la seriedad del caso.



PRIMER PREMIO: Albeiro Lond

DETALLE de l obra ganador

EL JURADO: muy tieso y muy majo.



VIDEO ARTISTAS: Mauricio Cuartas y Fabio Franco.

Restos de una ciudad agonizante que desprecia el verde de la vegetación, desechos industriales de la Ciudad de la Eterna Primavera, residuos visuales, imágenes que cortan ojos como quien taja limones, discos rodados al revés: mensajes subliminales que hablan de la estética del nuevo siglo...

Albeiro de Jesús Londoño, el ganador del primer premio del IX Salón Arturo Rabinovich convocado por el Museo de Arte Moderno de Medellín, habla de su amor por esa naturaleza atravesada por un sinnúmero de líneas urbanas. Dice que le encanta ver a través de los vidrios de las ventanas lo que está más allá de los muros y más acá de la intangible realidad.

Su obra, un vaciado en concreto con incrustaciones y transparencias, pedazos de objetos encontrados y color, a pesar de ser profundamente urbana, respira naturaleza. "Cada cual busca salidas", dice el joven artista recién egresado de la Facultad de Artes Plásticas de la Universidad Nacional. Y añade, "esta es mi propuesta".

El jurado, conformado por María de la Paz Jaramillo, Marta Elena Vélez, Maritza Uribe de Urdinola, Gloria Delgado y Tulio Rabinovich destacó "la acertada utilización de materiales de desechos trabajados en forma muy personal e integrados dentro de un contexto arquitectónico".

Antes que promesas, el jurado prefirió hablar de realizaciones. A pesar de su edad, jóvenes artistas como Londoño ya tienen una trabajo de años. Su visión de las cosas es seria. Su dedicación, absoluta. No hay enunciados abstractos sino hechos concretos.

En lugar de refugiarse en la tibieza y tranquilidad de las manifestaciones artísticas tradicionales, estos jóvenes están saludando el nuevo siglo con experimentos y riesgos. El jurado lo entendió así y reconoció el esfuerzo.

Otros jóvenes que buscan innovar y no quedarse quietos mientras ven como la lama los invade, son Fabio David Franco y Mauricio Cuartas, estudiantes de Diseño Gráfico de la U.P.B., quienes obtuvieron la única mención del Salón por su video "35".

El jurado alabó "la perfecta combinación de los distintos elementos de sonido, la imagen y la originalidad en el manejo del tema". El video es, en realidad, un homenaje a la imagen en agresivos latigazos blancos y negros. La música es una colcha de retazos de canciones, algunas rodadas al revés y a una velocidad que no coincide con la normal.

Apoyados en su trabajo fotográfico del semestre y en el de sus compañeros de universidad, estos dos 'videoartistas' plasmaron en esas imágenes un Medellín de luces y sombras, de sonidos post-industriales y apocalípticos. Es cierto, no se ve la ciudad por ningu lado, pero ahí está.

Tampoco está Medellín en la obra Albeiro de Jesús Londoño. Pero siente. Se siente lo que hemos hech con ella. Ruidos, desechos, (dent de poco el verde será el primer col de la memoria), canalizaciones aire, ventanales que dan a muros cemento, la lista es larga. Medellín hoy y así lo sienten e con la sensibilidad de mañana.

Salón Arturo Rabinovich

IX

1989

X Salón Arturo y Rebeca Rabinovich en el MAMM

Sólida base conceptual | Eventos e instalaciones

Dos versiones de la misma muestra. Porque en estos diez años, el salón del Museo de Arte Moderno se ha convertido en la plataforma de lanzamiento de los que se van a quedar en el futuro. Ganadores. Buenos. Malos. Y los que ni siquiera caben.

Sólida base conceptual

Por JESUS GAVIRIA G.
Director Artes Plásticas MAMM

El pasado 24 de octubre el Museo de Arte Moderno de Medellín inauguró la décima versión del "Salón Arturo y Rebeca Rabinovich", como un esfuerzo más por promover el trabajo de las nuevas generaciones de artistas colombianos. La muestra, en esta nueva edición del certamen estuvo conformada por los trabajos de 16 artistas presentados en las modalidades de pintura, escultura, instalaciones y eventos además de un proyecto en el área de arquitectura, que en conjunto, salvo algunas excepciones, evidencian una sólida base conceptual e investigativa así como un sorprendente coherencia entre esta y su objetivación plástica.

Las distinciones

El jurado de premiación, que en esta oportunidad fue integrado por el escultor y pintor Carlos Rojas, la crítica de arte Carolina Ponce de León, el publicista y dibujante Humberto Pérez y los arquitectos Eduardo Arango y Jorge Velásquez, otorgó el premio a Alejandro Castaño, de la Universidad Nacional de Medellín, por sus obras "Por qué no rueda la rueda en América" y "Adonde fueron". Así mismo decidió conceder dos menciones a los trabajos de María Dolores Garcés de la Universidad de Antioquia y de Henry Manuel Fandiño de la Universidad Nacional de Bogotá.

Desde hace algún tiempo Alejandro Castaño viene trabajando en torno a la rueda desde un punto de vista situado entre la antropología y los valores puramente plásticos, cuestionado a través de un interesantísimo resultado visual determinados límites artificiales entre ciencia y arte. En el caso de la obra presentada a este Salón la pregunta, que aún no ha sido respondida satisfactoriamente, acerca de por qué las culturas precolombinas no conocieron la rueda a pesar de la abundancia de diseños circulares e incluso del rodillo como método de estampación, recibe más que el intento de resolver el enigma; una formulación en términos plásticos con una buena dosis de ironía. La obra está complementada por cuatro "frotages" (1) realizados directamente sobre las esculturas monolíticas de San Agustín.

María Dolores Garcés mereció mención por su instalación "Modelo-Forma", conformado por cinco figuras vaciadas en cera-parafina, una vaciada en aluminio y cinco serigrafías con el mismo tema todas ellas de tamaño natural. Tomando el tema del maniquí como medio de promoción comercial Garcés logra constituir un ambiente de connotaciones casi religiosas por la referencia que establece con los Kuroi (2) de la Grecia arcaica.

Por su interés por la materia y por la superficie densamente texturizada, la obra de Henry Manuel Fandiño podría catalogarse como informalista. Sin embargo al incluir elementos referenciales, como la evocación de formas fosilizadas, su obra se distancia de la intención informal. Por encima de la celebración* de la tierra como origen y como destino. En otras palabras, su obra no se agota en el hecho pictórico sino que por el contrario este es medio evocativo de otra realidad.

Otros participantes

Aparte de las distinciones, de indudable interés, otros trabajos participantes merecen atención. En el campo de las instalaciones, la obra de Patricia Lara, que investiga las posibilidades de la guadua en combinación con tela y "cuñas" de nazareno, logra un sorprendente resultado. José Antonio Vélez, con sus espacios virtuales, realiza una inquietante obra donde la forma y su imagen entran en relaciones que cuestionan la esencia misma de lo real. El paisaje abstracto de Mauricio Rivera realizado sobre el piso con tierras de diferentes colores logra darle a este género tradicional de la pintura una formulación acorde con los lenguajes contemporáneos. Finalmente, vale la pena destacar la obra "Sesenta Segundos" de Alvaro Correa constituída por 60 elementos en hierro y lámina de latón oxidada de pequeño formato y colocados sobre el piso. El trabajo se complementa con 60 dibujos en tinta china sobre papel que producen los objetos tridimensionales.

En pintura llaman particularmente la atención los espacios abstractos, en acrílico sobre papel de Mario Zabaleta Gastelbondo, los inferiores abigarrados y de materia densa de Kurosh Shadeghian, Khalaj, las perturbadoras imágenes del ama de casa de la clase media que se petrifican dentro de espacios tratados a partir de perspectivas insólitas, de Aurelio Pardo Ochoa y los relieves de yeso sobre tela y soporte de madera de Sugel Nayibe Pedroza, que evocan vistas a vuelo de pájaro de ciudades en ruinas. Completa la muestra de pintura las piscinas de Mercedes Uribe.

Por último hay que destacar el evento mágico ritual "Proyecto para un evento lunar" de Maryluz Alvarez y la obra sendero de Gloria Posada Vélez realizada en un lote de terreno localizado frente al MAMM, que destaca y eleva a hecho estético el trazado espontáneo que los transeúntes dejan al caminar.

Solo resta mencionar la escultura en madera de Ernesto Restrepo una enorme imagen antropomorfa que por su tratamiento esquemático parece acercarse a una función mágica.

El X Salón Arturo y Rebeca Rabinovich puede verse en las Salas de Museo hasta el próximo 22 de noviembre.

1. Frotage: Técnica que consiste en colocar una hoja de papel sobre una imagen o una superficie áspera, para conseguir una transposición por frotamiento.

Fue ideada por Max Erns en el año 1925.

2. Kuroj: En singular Kuros. Estatua griega de los siglos VII-VI A.C. que celebraba al triunfador de la carrera de 100 mts. en los juegos olímpicos. Literalmente el mancebo.

* de la materia pictórica por ella misma está la celebración de la tierra..■



Alvaro Correa: "aprovechamiento del espacio".

Eventos e instalaciones

Por LUIS FERNANDO VALENCIA

Estimulante para el ambiente local que las cinco obras de mayor calidad en esta X versión del certamen, estén relacionadas con dos de los géneros que han marcado pautas en el desarrollo del arte actual: los eventos y las instalaciones. El evento es un suceso, generalmente ligado al espacio público urbano, que involucra una duración, crea una intervención en un espacio determinado y único, y casi siempre está relacionado con el movimiento. Las instalaciones son casi siempre en recintos interiores, la suma de los elementos o las piezas crean una visión que se impone al espectador como un acto de percepción unitario, que relaciona unas piezas con otras, y todo el conjunto con el espacio de exhibición.

Los eventos correspondían a: Maryluz Alvarez y Gloria Posada, y las instalaciones a: Alejandro Castaño, Alvaro Correa y María Dolores Garcés. Estas obras marcan con relación a las otras restantes, la suficiente distancia en calidad, como para ser las únicas consideradas en la premiación. Extrañamente, el jurado incluyó como mención la obra pictórica de Henry Fandiño, que si bien impacta a primera vista, con el tiempo y en una segunda visión, se hace notorio su efectismo, el esquemático mensaje igual en sus tres obras, y cierto gesto sabido en su factura.

Alejandro Castaño recibió merecidamente el Premio; por dos obras aparentemente separadas, pero de hecho constituyendo una instalación, por sus relaciones de color, número de piezas que se relacionaban, y aspectos temáticos. Castaño debe aprovechar esta fructífera experiencia para enfatizar en su trabajo este sistema de exhibición. Su exploración de fuentes nacionales, en este caso lo precolombino, puede representar en su obra una afirmación definitiva. Las fotografías personales realizando los calcos en las estatuas Agustinianas, fueron una anécdota innecesaria.

La otra mención, también plenamente justificada, correspondió a María Dolores Garcés por su instalación de los cinco torsos vaciados en parafina. Posteriores evoluciones de su obra deben crear relaciones menos rígidas, que le eviten una presencia demasiado escenográfica: primer plano, segundo plano y telón. Su interés temático debe ser más contextualizado, también para no caer en un ambiente aséptico que enfatiza más los procedimientos técnicos, que los verdaderos contenidos de la obra.

El trabajo con sitios y lugares correspondientes a espacios públicos urbanos presentado por Gloria Posada, es una obra de aliento, ambiciosa, de una sensibilidad plural y atenta. Era una mención sin duda. Los jurados que llegan a una ciudad para juzgar un salón en unas pocas horas, cometen injusticias sobre todo con obras que requieren una atenta concentración para examinar su documentación y registro. El trazado que remarcaba los senderos libremente creados por los peatones, era más evidente a nivel aéreo, lo cual representa un problema para solucionar en adelante. Gloria Posada tiene en este afortunado debut un panorama promisorio y despejado. En una actitud abiertamente discriminada el jurado no recorrió completamente su obra y no le fue permitido hablar brevemente con el jurado para invitarlos a hacerlo. El montaje de su obra, en el interior del Museo, completamente relacionada con la obra de Castaño, no le favorecía en absoluto.

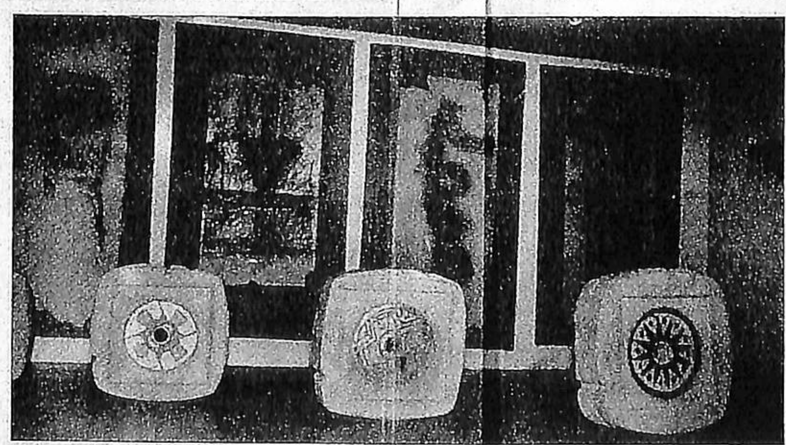
Alvaro Correa con su instalación titulada "sesenta segundos", realiza una propuesta actual, referida a circunstancias de violencia en nuestro país, con un buen sentido de la organización y aprovechamiento del espacio. La demarcación en el piso que producen los 60 fragmentos de hierro, se relaciona con los otros 60 papeles trabajados en tinta, dándole al suelo una especial predominancia que debió ser marcada por algún material. Esta instalación inicia para Correa un nuevo derrotero, donde las series, plenamente justificadas, manejan excelentes situaciones espaciales.

El "proyecto para un evento lunar" de Maryluz Alvarez es una sensible propuesta, que puede ser el inicio de una obra, que con proceso y disciplina, adquirirá rápidamente notable importancia. Si esta obra no fuera solamente un proyecto, y se realizara en un espacio público de la ciudad, con el resultado que exhiben las fotografías presentadas, sería imposible no estar en la premiación. El círculo de 3 metros, que presenta un alineamiento celestial para ser testigo de la ruta de la luna, contiene las suficientes ideas e ingredientes para constituirse en una obra espectacular. El arte de los Nazca, las famosas líneas de la meseta del mismo nombre; (Perú), que tenían la luna como una de sus deidades, podría ser para Maryluz, una referencia importante. Las obras de Smithson, Walter de María y Heitzer con citas más actuales para este tipo de contexto.

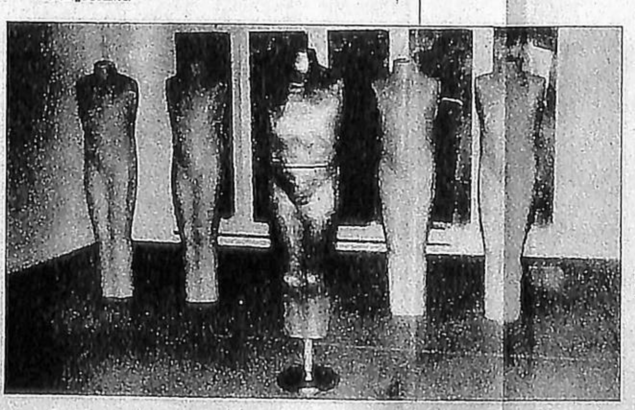
La participación en arquitectura y diseño, como todos los años, sin representatividad de estas disciplinas, y más por insistir como fachada de que el Salón las incluye en su concurso. La especificidad del Rabinovich la constituyen las artes plásticas y la insistencia en este punto demerita la concepción general del evento. El proyecto "Cabaret para los Edificios Carre" es una propuesta utópica para la deprimida zona de Guayaquil, con interés como ejercicio académico. Fue presentada por Gabriel Alvarez, Santiago Guerra y Diego López de la Universidad Nacional de Colombia, seccional Medellín

Algunas obras presentan una calidad media como las pinturas de Manuel Fandiño, ya comentadas. El trabajo de Gloria Patricia Lara tenía más presencia en su anterior presentación de la Universidad Nacional. Los relieves de Sugel Pedroza, particularmente el mediano, presenta interés, pero con una diferencia de formatos que le quita contundencia a sus afirmaciones. Ernesto Restrepo insiste en sus mal planteadas palafitos posmodernos, sin pensar que aún cuando el arte se refiere a lo precario, también debe existir la factura. Mauricio Rivera, sin tema y relación con el espacio, cae en una obra compuesta y simplemente decorativa. Kurosh Sadeghian, presenta una pintura con un interesante planteamiento formal y de color, también con el problema de la diversidad de formatos. José Antonio Vélez intenta una instalación que se queda a mitad de camino y Mario Zabaleta mostró tres pequeñas obras con demasiado énfasis en la factura y de marcos muy juicioso para los planteamientos que está manejando.

Lo que resulta realmente lamentable en el Salón, es la inclusión de dos trabajos pictóricos sin ningún interés: Aurelio Pardo y Mercedes Uribe. Las obras de Pardo tienen una mezcla de influencias no asimiladas que lo llevan a soluciones falsamente frescas. Mercedes Uribe deja ver unas pequeñas obras, bastante instrascendentes, con claros problemas de factura y de un equívoco aire primitivista■



"Castaño recibió merecidamente el premio".
Foto Jorge Betancur



María Dolores Garcés, "connotaciones casi religiosas".

NTE

N
EMPO

Juvenil y demostrar que está entre los mejores jinetes del continente.

Para eso le va tocar seguir dándose sus 'voladas' de clase para irse a montar. Como se volvió un ejemplo de disciplina y dedicación, los profesores 'se hacen los locos'. Es su forma de apoyarlo.

MARYLUZ ALVAREZ

Entre el cielo y el suelo

Como cree que el arte tiene más sentido que muchas otras cosas, a eso se dedicará mientras pueda.

Claro que a esa conclusión llegó después de intentar otras cosas. Antes de enfrentarse con su vocación vivió en Florida (Estados Unidos) donde hizo algunos semestres de antropología y química, además de ser maestra de inglés para niños. Pero su deseo de crear fue más fuerte y ahora está en octavo semestre de artes plásticas de la Universidad Nacional en Medellín.

Maryluz Alvarez nació en los sesenta, bajo el sol de acuario y su nombre no es casualidad. Tiene el verde del mar en su ojos, y la luz que irradia la energía que la mueve.

Vive cada instante como el último de su vida, como dice la canción. Por eso no anda pensando en su futuro. Aquí y ahora, sólo está el arte. Sus obras plásticas conjugan armoniosamente lo primitivo con lo cósmico. Esa habilidad de renovación e individualidad le valió para que el jurado le otorgara el primer puesto en el XI Salón Nacional de Arte Joven Arturo y Rebeca Rabinovich, realizado en Medellín.



Sensible y amante de la belleza, le encanta conocer paisajes y gente para encontrarles lo lindo que puedan tener. Incluso en los lugares más feos y en las situaciones más duras, ella ve algo bello.

El tiempo oct 24-91 — Rabinovich

EN FOCO

XI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

Reflejos de arte joven

Por RAMON DARIO PINEDA
■ Corresponsal de EL TIEMPO

Grabados, esculturas, 'performances' e instalaciones; poco de pinturas. Jardines, calles y paredes sirven de escenario para presentar las obras. Novedades.

Medellín

Maravillarse con los pormenores de cada día parece ser el designio de los artistas seleccionados en el XI Salón de Arte Joven Arturo y Rebeca Rabinovich, que se realiza aquí. Este es uno de los más importantes torneos del arte joven colombiano. En esta oportunidad participan sesenta trabajos, y un jurado seleccionó 12. Algunos están expuestos en el Museo de Arte Moderno de Medellín, organizador del Salón, y otros, en espacios abiertos de la ciudad.

De los 12 artistas, ocho son mujeres. Una de ellas, Maryluz Alvarez, obtuvo, por unanimidad,el primer puesto del Salón. Su *Proyecto para un evento solar* muestra piedras sobre piedras, sin pegamento alguno, que forman un muro piramidal de base triangular. En el vértice tiene una pelota forrada de brea, algo así como una luna.

De la base parte una zanja de cuatro metros y, en sus extremos, Oriente y Occidente, dos espejos redondos que miran al sol y capturan su destello y lo reflejan en el muro. Cuando el sol sube, el reflejo baja y viceversa.

La obra no está hecha; el jurado calificó la maqueta. Ella considera que es una propuesta para un espacio público. La gente podría sentarse y recrearse con el sol y su destello redondo. Un eclipse diferente todos los días, pues depende del clima o de la curvatura solar, distinta en equinoccio y en solsticio.

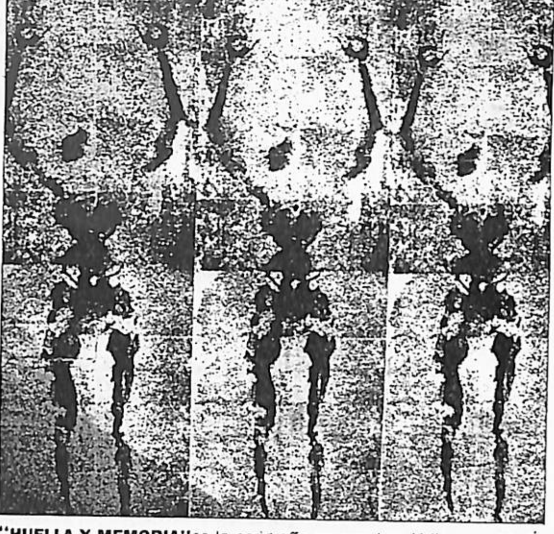
El jurado premió este trabajo por su originalidad y su relación con lo precolombino y lo cósmico.

Por su parte, Beatriz Suaza expuso su trabajo *Paisaje salvaje*. Esta obra trae, en un espacio cerrado, troncos de árboles, lineal y simétricamente situados. A su lado se encuentran otros troncos, pero quemados y su tizne deja unas huellas negras en las paredes blancas del salón. Según la artista, su obra es como volver a mirar el paisaje, el bosque. Los trazos de carbón son un grafito ecológico, una protesta de la naturaleza.

Neutro artesano de vida, de Mabel Patricia Herrera, evoca un depósito de panela. Costales repletos de esta hija de la caña, uno sobre otro, forman muros e invaden el espacio con su color miel y su olor dulzón.

María Patricia Bravo muestra *Huella y memoria*, en las calles de Medellín. Son serigrafías en papel periódico pegadas en los muros, en los postes, en el suelo de las calles; series de siluetas y sombras de hombres y mujeres atados de las manos, indiferentes...

En un jardín de la Universidad Nacional de Medellín está la obra *Hierba seca distribuida en triángulo*, de la artista Gloria Posada. Es un proceso que comenzó con un corte triangular de hierba desbastada. Sus dimensiones son de veinte metros por 26 y 26. La hierba ha crecido y ya tiene una altura de 1.90 metros.



"HUELLA Y MEMORIA" es la serigrafía en papel periódico que María Patricia Bravo pegó en un muro de la ciudad.



Fotos: Luis Benavides/EL TIEMPO

MARYLUZ ALVAREZ ganó el XI Salón de artistas jóvenes con "Proyecto para un evento solar".

Un registro fotográfico de la gente en los corrillos es la base de *La mirada y la espalda*, de Beatriz Franco. Es un *collage* en perspectiva que despierta la curiosidad de saber lo que mira toda esa gente que está dando la espalda al espectador.

Habitación 12, de Ingrid Schlotterbeck, y *Castillete*, de Mauricio Neira, son también trabajos fotográficos. El primero logra, en claroscuro, una atmósfera clásica e intimista. El segundo interviene sus fotografías con incrustaciones de metal que evocan las aparatosas máquinas de la era industrial.

En esta muestra también hay video. *Tierra pisada* y *Mecanis*, de Ana Claudia Múnera y Mauricio Cuartas, muestran la relación del hombre, la naturaleza y el cosmos y el vértigo de nuestra época.

Arbol en la autopista, de Juan Fernando Sánchez, es la única pintura seleccionada. Los grabados y las esculturas estuvieron ausentes del Salón. Los *performances* e instalaciones parecen convenirle más en este momento.

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

XI

1991

2

6B/EL TIEMPO/JUEVES 5 DE NOVIEMBRE DE 1992

XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

Poética de la violencia

Predominaron las instalaciones sobre la pintura y la escultura. Participaron 126 obras. Sobresalieron las obras sobre la violencia y su relación con el hombre.

Medellín

Sensibilizar la violencia, extraer de ella la poética y plasmarla en una obra de arte, es la propuesta común de las once obras participantes en el XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, organizado por el Museo de Arte Moderno de Medellín, (MAMM).

Elementos tales como las balas, las armas blancas y las cruces que simbolizan la muerte, se conjugan con elementos vivos como el maíz, la arena, el mar y con la misma arquitectura de la ciudad y sus habitantes.

De ciento veintiséis obras inscritas, 58 de artistas antioqueños, los curadores del MAMM eligieron once trabajos para participar en la exposición. El premio único fue concedido a Patricia Bravo Abad, maestra en Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Medellín.

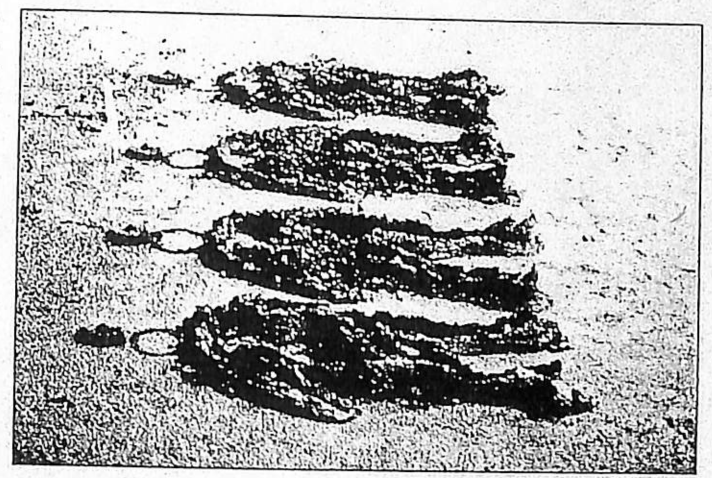
El Rabinovich, el más importante salón anual de arte en esta región, reúne: cuatro instalaciones, tres pinturas, una escultura, un ensamblaje, una fotografía y un registro de evento.

La ganadora concibió la idea de su obra en la conmemoración de los 500 años del Descubrimiento de América. Decidió que la técnica de su trabajo sería un evento en la playa y viajó a Bahía Solano, municipio chocoano, con todo su equipo de fotografía.

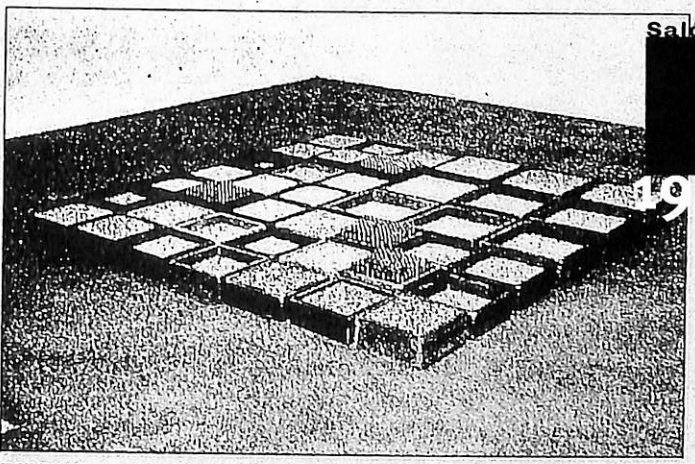
Dibujó en la playa siluetas humanas en tamaño natural, con pintura en aerosol. Dentro de cada silueta formó montículos de arena, simulando cuerpos enterrados, como tumbas primitivas. Estas se transforman en cruces, símbolo del cristianismo, redención y muerte, que se deforman por el alcance del mar en el cambio de la marea.

La presentación del evento en la playa se registró fotográficamente. El título de la obra es *Descubriendo*, una secuencia de dieciséis fotografías en color presentadas en gran formato.

Según Jaime Xibille Muntaner, profesor de la Universidad Nacional, la obra de Bravo representa las tres carabelas del descubrimiento, que se convierten en tres siluetas en cruz, evocando tumbas. La carabela se transforma en el anagrama de calavera, símbolo de la muerte.



DESCUBRIENDO, registro de evento realizado por Patricia Bravo.



PAISAJE, instalación de Carlos Alberto Uribe Uribe.

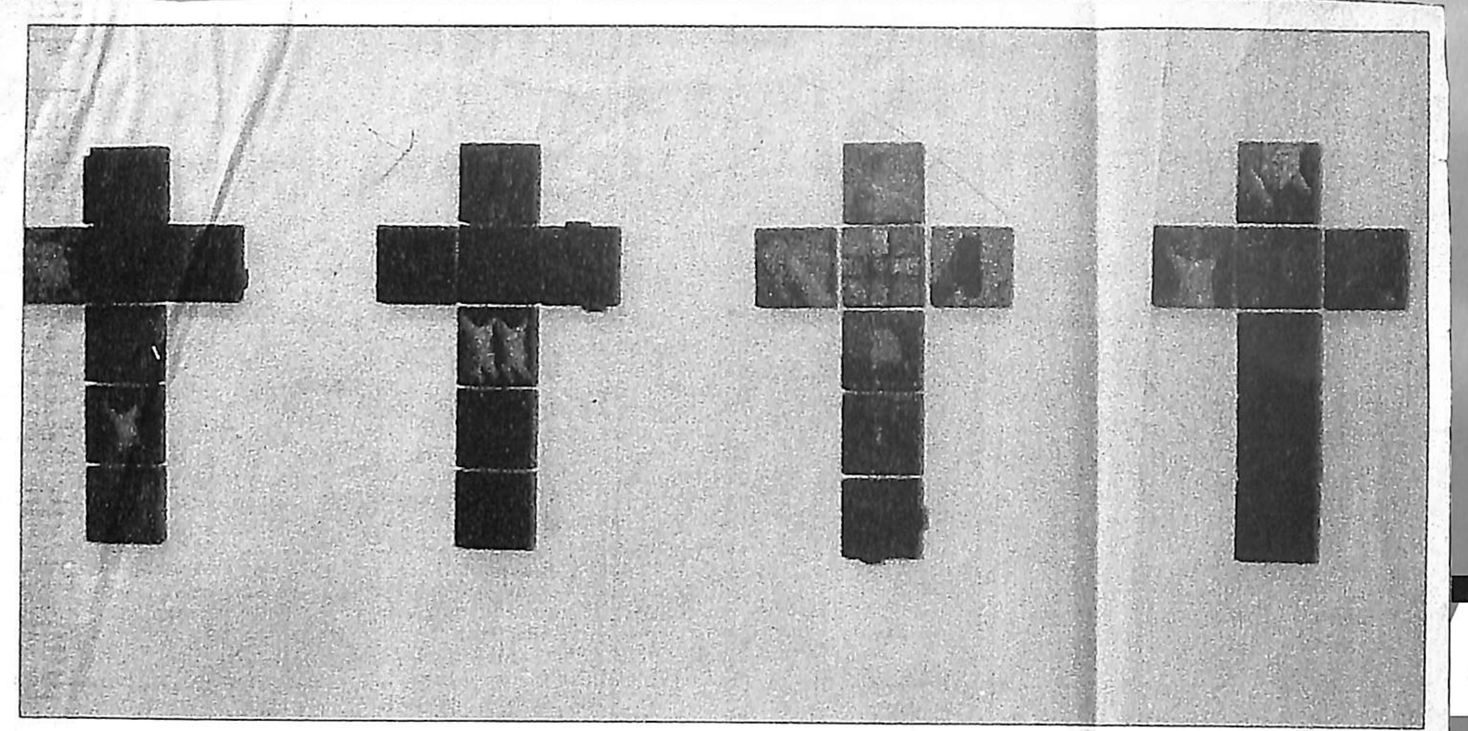
En esta ocasión el jurado estuvo integrado por Eduardo Hernández, curador del MAM de Cartagena; María Teresa Cano, ganadora del primer Salón Rabinovich; Germán Londoño, artista antioqueño; Jorge Mario Gómez, arquitecto de Medellín, y John Castles, artista radicado en Bogotá.

Además del primer premio, se otorgaron dos menciones de honor a las obras *Paisaje* y *La Montaña de los Signos*. La primera es una instalación de 2.20 metros cuadrados, del antioqueño Carlos Alberto Uribe Uribe. En la obra combina balas de hierro y bronce con maíz de diferentes tipos puesto en cuartillas de madera, como que las que se utilizan tradicionalmente para medir granos. Estos materiales están distribuidos simétricamente en las cajuelas de madera.

La otra mención es para César Alfaro Mosquera, estudiante de Artes Plásticas del Instituto Departamental de Bellas Artes de Cali. Participó con una obra en acrílico y óleo, titulada *La montaña de los Signos*.

Según John Castles, en las obras expuestas en el Salón se observa una gran tendencia a registrar realidades cotidianas, como la violencia, representada en balas, fusiles y cruces. "Sin embargo, hay un manejo poético, antropológico y simbólico. Por ejemplo, *La Montaña de los Signos*, muestra un conjunto de imágenes que relacionan al hombre con situaciones contemporáneas".

Todo el video del 15 al 22 de noviembre



Fotos de Iván Rojo

UNA MEZCLA DE PINTURA Y FOTOGRAFIAS de vacas conforman 'Políptico', la obra de Mauricio Calixto que ganó el Salón Rabinovich.

4

Premiado el XIII Salón Rabinovich en el Museo de Arte Moderno de Medellín

Jóvenes: ¿reporteros del arte?

De 107 artistas que presentaron sus obras, el jurado seleccionó a 24 jóvenes representantes de Cali, Bucaramanga, Pereira, Santa Marta, Bogotá y Medellín. 'Políptico' es la obra ganadora.

Medellín

Numerosas imágenes y figuras que representan violencia y muerte, fueron el elemento común de las obras presentadas por los jóvenes artistas en la XIII versión del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. La muestra se exhibe desde el pasado 27 de octubre y va hasta el próximo 24 de noviembre en el Museo de Arte Moderno de Medellín (Mamm).

Artes plásticas, arquitectura, diseño, cine, video y pintura fueron las modalidades escogidas por los 24 artistas de seis ciudades del país que resultaron seleccionados entre los 107 que participaron. La muestra del Rabinovich, desde su creación, tienecomo objetivo descubrir y estimular jóvenes valores del arte para contribuir a la formación de nuevos artistas en el país.

Los encargados de juzgar las obras seleccionadas fueron el pintor Juan Antonio Roda; el crítico de arte y escritor Darío Ruiz Gómez; la periodista Ana María Cano; el director de artes plásticas del Mamm, Jesús Gaviria y el artista Germán Nadine Ospina, ganador del premio del Primer Salón Rabinovich.

Los miembros del jurado eligieron por unanimidad como obra ganadora la presentada por el artista bogotano Mauricio Calixto, un estudiante de 25 años de la Universidad Nacional. En su obra, a la que llamó *Políptico*, combina los volúmenes y mezcla la pintura y la fotografía con formas tridimensionales para darle vitalidad.

Para el jurado, "esta propuesta demuestra la capacidad del artista para escucharse a sí mismo, sin expresar los mensajes mediatizados por otros". El joven artista, inspirado en Rembrandt, utiliza elementos cotidianos como pequeñas vacas que, según él, simbolizan la carne. La aparición de estos objetos en las cruces de madera, se convierten en el tinte irónico que él quiere darle a algunas representaciones del "arte culto" de otras épocas.

El jurado también entregó dos menciones de honor. Una para Adriana Jaramillo con su obra *Memorias*, y otra para Fredy Serna, que presentó un tríptico paisajístico, sin título, en técnicas mixtas.

Uno de los aspectos que llamó la atención de los jurados, además de observar un resurgimiento de la pintura, fue una marcada influencia de los medios masivos de comunicación.

Salón Arturo Rabinovich

XIII

1993



'SELVA' es el título de la obra de Mauricio Arturo Gómez.

Pero, lo grave, según ellos, no es tanto que en sus obras se reflejen imágenes de los medios, sino que éstas sean similares a las que ellos utilizan diariamen te, sin que haya una propues nueva que trascienda en el e pectador.

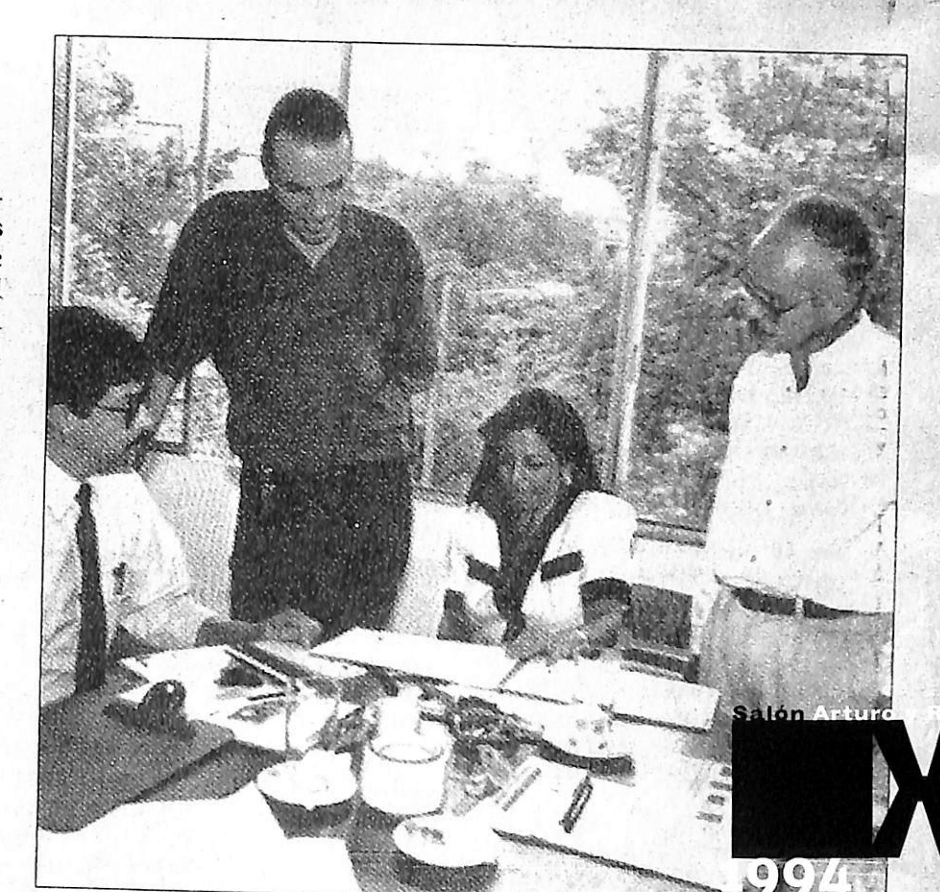
EL HECHO CULTURAL

Lo nuevo del Rabinovich

MARIA CRISTINA ARANGO DE TOBON
CORRESPONSAL DE EL ESPECTADOR
MEDELLIN

La búsqueda de nuevos lenguajes y nuevas expresiones en las artes plásticas se ve claramente en el resultado del XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, convocado por el Museo de Arte Moderno de Medellín para descubrir, estimular y premiar el trabajo investigativo y la creatividad de los jóvenes valores del arte y contribuir a su formación.

El salón había entrado en un limbo creativo en los años recientes, pero en la versión de 1993 hubo un salto en la seriedad de las propuestas. Este año el salón se ha consolidado en la calidad de las obras presentadas a selección –106 enviadas de todo el país– de las cuales 23 pasaron a la final después de la decantación hecha por el comité designado por el Museo para tal fin, integrado por la artista María Teresa Cano, el profesor Mauricio Hincapié, curador del Museo de la Universidad de Antioquia, y Jesús Gaviria, curador del Museo de Arte Moderno de Medellín.



Jurado: Alberto Uribe, Norha Haime, Federico Londoño y Jesús Gaviria.

El jurado

Norha Haime, graduada en historia del arte, crítica de arte que desde hace tres años tiene su propia galería en Nueva York; Federico Londoño, graduado en Bellas Artes en Italia y profesor asociado del departamento de Humanidades de la Universidad Nacional, sede Medellín; el escultor Alberto Uribe y el curador del Museo, Jesús Gaviria fueron los encargados de otorgar los premios. A última hora uno de los jurados invitados, Bernardo Salcedo, no se hizo presente en el Museo para juzgar las obras. Fue una tarea difícil según dejaron constancia en el acta los miembros del jurado.

Se llegó a un acuerdo unánime para premiar a un joven estudiante de Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Medellín, José Fredy Serna, quien la última versión del salón Rabinovich había obtenido mención.

Se adjudicaron dos menciones, una de ellas a la obra *Perímetro*, instalación de María Adelaida López y la otra al trabajo de instalación y fotografía de Roberto Luis Restrepo titulado *Santuario-Memoria*.

Al mirar el salón se aprecian varias técnicas expresivas pero es clara una marcada tendencia hacia la pintura sin que las instalaciones, constantes en otros salones, pasen a un segundo plano; pero es notorio el interés de los jóvenes por tomar el pincel y plasmar en distintos materiales y con diferentes medios lo que se lleva dentro.

La exposición con las obras seleccionadas del salón Rabinovich estará disponible para el público, con visitas guiadas, en el Museo de Arte Moderno hasta el 30 de septiembre.

Jorge Roberto Sarmiento se ganó el Salón Rabinovich

- **Dos menciones para los paisas Ana Claudia Múnera y Alvaro Correa**
- **El salón fue calificado como muy interesante por los jurados**

Por Ofelia Luz De Villa
De El Colombiano

Jorge Roberto Sarmiento Herrera de Bogotá, se ganó el Salón Arturo Rabinovich, por unanimidad del jurado que encontró en su conjunto artístico titulado **Cómo se verá todo**, una pauta distinta muy interesante por su factura y sus materiales de desecho con los cuales conforma un lenguaje plástico que hecha mano de la simbología. Este artista recibirá 150 mil pesos.

También hubo dos menciones para antioqueños, Ana Claudia Múnera Palacio, con su instalación elaborada en papel de seda morado que crea formas geométricas de círculos y triángulos en el espacio, bastante bien resueltos. La otra mención fue para Alvaro Correa Molina, con su trabajo sobre una lata metálica, bastante informal e interesante.

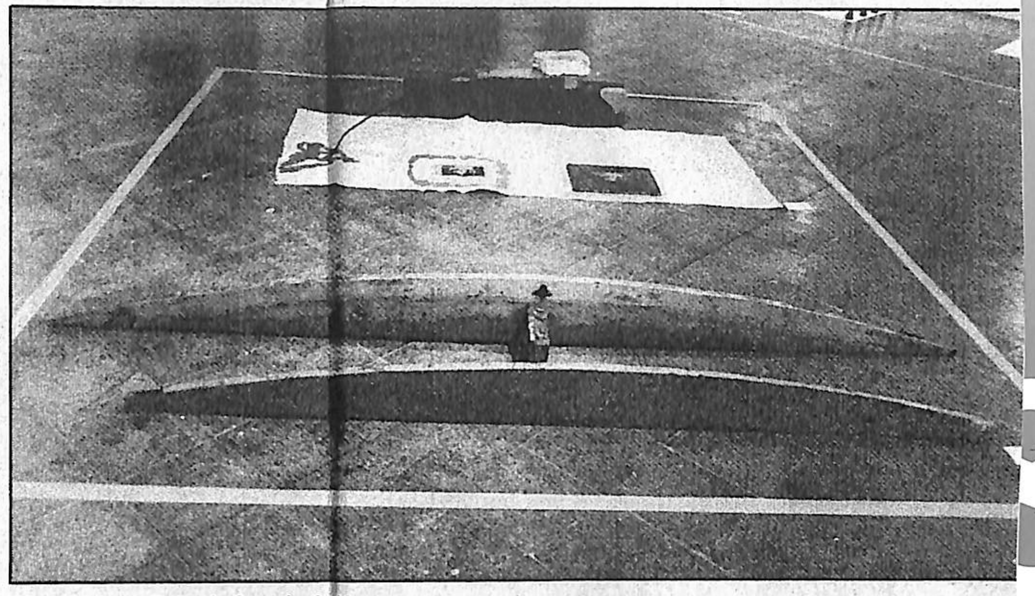
El jurado estuvo integrado en esta oportunidad por Carmen María Jaramillo, Fabio Antonio Ramírez, Carlos Arturo Fernández, Asenneth Velásquez y Tulio Rabinovich.

Según señaló Asenneth Velásquez, miembro del jurado que vino desde la capital, "el salón tiene buena calidad y se ve que los participantes no están enfrascados en la pintura sino cada quien haciendo su propia búsqueda. Hubo una buena respuesta por parte de los artistas, un total de 106, de los cuales se escogieron como finalistas a 16 y de allí se sacó al ganador". La misma aseguró que los participantes antioqueños, como siempre, son los que mejor calidad demuestran dentro de los trabajos que se presentan en este salón, VIII versión del Arturo Rabinovich, al igual que los bogotanos que pertenecen a las universidades capitalinas.

"No hubo gran novedad en el Salón pero se ve que hay gente que trabaja y que seguramente dará madera en un futuro cuando se encuentren con más trayectoria, porque ahora es gente muy joven y dan una calidad de acuerdo con su misma juventud".

Fabio Ramírez, decano de la Facultad de Diseño de la UPB y miembro del jurado dijo que el salón le pareció muy interesante y fresco porque tiene muchas propuestas originales, tiene bastantes instalaciones y la gente no está haciendo pintura por pensar qué es lo que se debe hacer ni se está trabajando la escultura tradicional sino que hay una búsqueda de caminos propios.

El premio ganador vincula ideas muy simples -troncos de madera, residuos- con objetos encontrados y reconstruye, a intención del autor, pequeñas anécdotas de un contenido simbólico, fino y elegante. Cada trabajo tiene una pequeña historia difícil de comprender si uno



Obra de Jorge Roberto Sarmiento Herrera

no se adentra en la obra. Son una especie de instalaciones con collages.

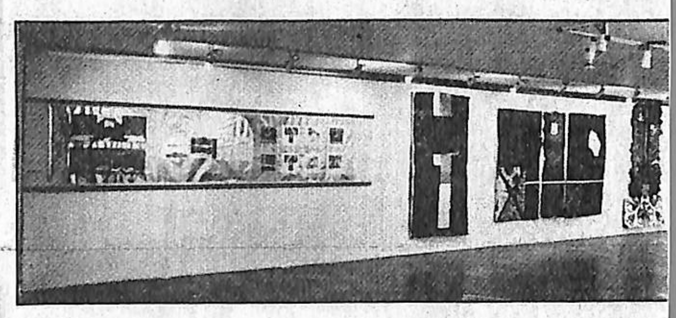
La primera mención, de Ana Claudia, trabaja directamente sobre el espacio e involucra algún área del Museo y añade fotografías de otras instalaciones anteriores. Ella forra, como queriendo rehacer las sombra de las cosas, cubre áreas en las paredes y en el piso y crea ilusiones ópticas -tridimensionales- de un nuevo espacio. Lo bonito de este trabajo es la utilización delicada del papel de globo morado con el cual crea la oscuridad. Se aparta además de la tendencia neoexpresionista que hay en boga en este momento. Diría que es minimalista, con pocas cosas.

La otra mención, la de Alvaro, está hecho en láminas de lata oxidada que con el tiempo y el óxido recogen características y texturas distintas. Las acondiciona e involucra en un formato más o menos rectangular. Dependiendo de las texturas y colores recompone y expresa formas como de pieles de animales, de arte rupestre, hecho todo con lámina".

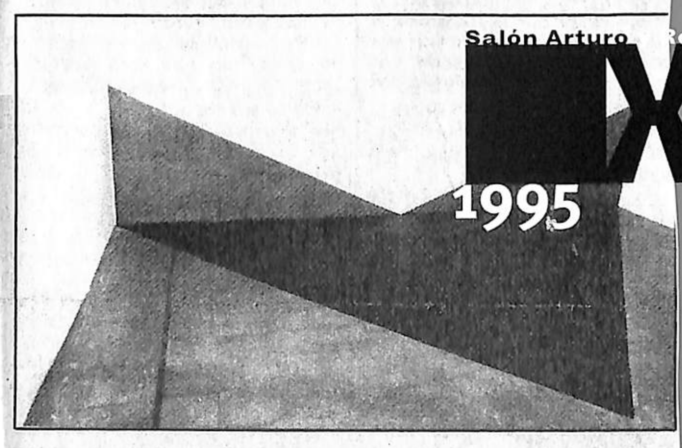
Para premiar estos trabajos se tuvo en cuenta la originalidad y la creatividad. Se observó que no tuvieran una forma de cliché expresada y que llevaran una intención de búsqueda. El salón sí tiene una buena calidad, entraron 16 trabajos a la final y eso ya es bastante".

OTROS

Cabe destacar que otros trabajos merecen ser vistos detenidamente en este salón, en el cual se da una cierta experimentación que raya con una artesanalidad tecnificada. A pesar de la violencia que hay en nuestro medio, las obras que aluden a esta están



Obra de Alvaro Correa



Obra de Ana Claudia Múnera

manejadas de una forma más velada a como se hacía en los años 60, cuando era casi fotográfica.

El espectador deberá acercarse a los trabajos presentados por Liliana Acevedo, en fotografía, técnicamente complejo, donde el laboratorio y la aplicación del color hacen una fuerza importante.

En la obra de Tulio Restrepo Echeverri, este quiere involucrar muchas téicas, fotografías y objetos fundidos en hierro que parten de elementos utilitarios que convierte en patrones, codificando un significado estético.

Alejandro Castaño Correa presenta objetos fundidos en bronce, los cuelga de una manera enigmática y simbólica.

Juan Fernando Herrera Carreño, con carboncillos y sin color, con líneas esfumadas que sugieren muchas cosas también merece una observación especial.

Este Salón estará abierto desde hoy, hasta el 3 de diciembre, en el Museo de Arte Moderno.

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich
XV
1995

Vigencia del Rabinovich y consolidación de una generación plástica

Dic 10-/96

Por Darío Ruiz Gómez

El Salón Rabinovich se celebra un año más. Ya son 16 sus versiones. Este año el evento fue más pacífico, más tranquilo en lo referente a la manera de vestir de los protagonistas, a sus gestualidades, ya que el Salón es la ocasión para que los jóvenes alumnos de las universidades y academias pertenecientes en su mayoría a las nuevas clases medias, traten de sentirse por primera vez como un ser diferente, distinto en todo a las monótonas costumbres en las cuales han vivido.

Sólo que como ha señalado recientemente James Petras, la ofensiva decadencia del rock en el mundo, su conformismo al entrar abiertamente en el capital de los medios de comunicación, eliminan por saturación un elemento concomitante con aquello que durante años de "nuevas vanguardias" era importante para acentuar la sensación de rebeldía frente a lo establecido. De algún modo algo accesorio ha desaparecido y el arte ha quedado enfrentado al arte.

O, ¿ladinamente tendríamos que decir que el arte ha quedado enfrentado a la Academia? No aludo a ésta en términos peyorativos sino lo contrario, ya que a la larga a través de estas instituciones el estudiante ha recibido de parte de profesores y revistas la suficiente información para quedar saturado en algunos casos para siempre. Pero ha participado también algunas veces sino de sanas discusiones críticas sí al menos de lo que interiormente se vive como celos artísticos -que son peores que los amorosos- entre profesores y filósofos, profesores y teóricos.

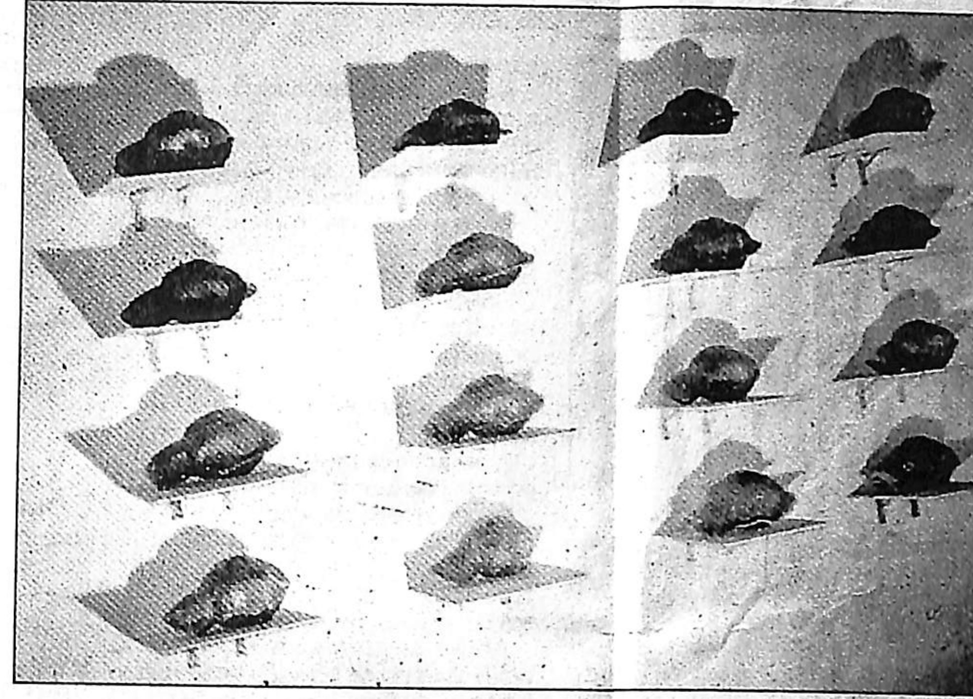


Foto cortesía del Mar

¡Bien por el Rabinovich!

Eso expresa el crítico Darío Ruiz Gómez. En la gráfica, la obra de Iván Hurtado que participó en esta última versión del Salón.

ESPACIO DE CONFRONTACIÓN

Ya al menos esto es un consuelo, pues el artista en ciernes ha sufrido interiormente una educación sentimental que lo marcará para siempre, pues así se habrá dado cuenta de que hoy los fines altruistas del arte son lo que menos cuenta y en cambio sí cuenta el saber arrimarse a las fuentes que generan prestigio. El Salón con premios en metálico casi irrisorio, ha mantenido su prestigio y ha logrado convertirse en un evento donde los jóvenes encuentran un necesario tipo de confrontación para la cual muchas veces no cuenta incluso el fallo de los jurados.

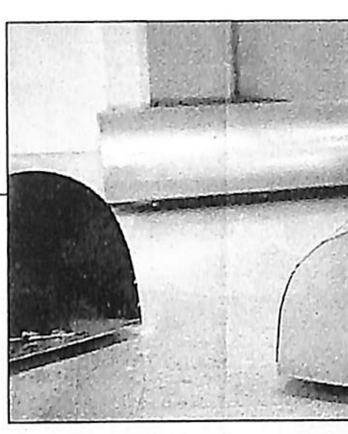
La muestra de jóvenes artistas antioqueños que hace poco se celebró en la Biblioteca de la Bolivariana me hizo pensar en la importancia del Rabinovich como eje mental que ha permitido que todas las propuestas jóvenes hayan podido encontrar un punto de partida y la vigencia de un posterior proceso mediante el cual fue madurando, sin perder la dinámica y la frescura de la juventud, una generación de artistas plenamente definida desde el punto de vista estético.

Esto constituye, sin retórica alguna, un hito histórico de grandes consecuencias, pues objetivados los principios estéticos de estos jóvenes, demostrados sus procesos personales hasta desembocar en lenguajes característicos, la mirada hacia el mismo pasado inmediato nos conduce a un necesario balance. Y este balance muestra con claridad la presencia de una generación plástica joven con una estética definida donde está presente la nueva ciudad, la nueva circunstancia de vida, los nuevos conflictos. Patricia Bravo, Alejandro Castaño, María Dolores Garcés, Mauricio Mejía, María Adelaida López, Ana Claudia Múnera, Patricia Lara, Gloria Posada, Ernesto Restrepo, Juan Luis Mesa, Carlos A. Uribe, Carlos Mario Vélez, Sugel Pedraza. Y si a estos agregamos la obra de María Teresa Cano, Juan Fernando Sánchez, José Antonio Suárez, Armando Montoya, Fredy Serna, Mauricio Gómez, Jo ge Julián Aristizábal, Germa Londoño, etc., tendremos la s lida presencia de un arte jove tal como nunca se tuvo en historia de Medellín y de Anti quia.

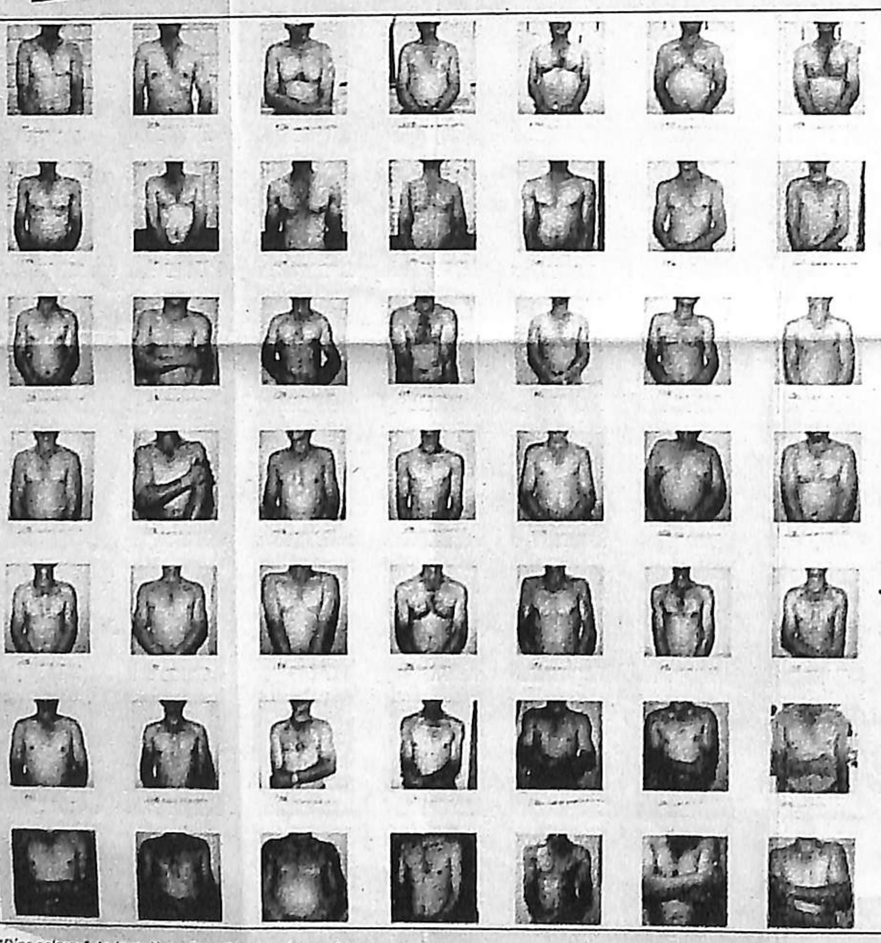
Pero a la vez, ¿qué ciudad d país puede presentar un ar joven ya definido, con nombr reconocidos internacionalme te y cuya obra se abre a nueva expectativas? Una entidad o cial o privada debería realiz durante el Festival de Arte es gran muestra para señalar a más rotundamente la presenc de una dinámica estética d amplia repercusión y demostra además que si la clase politic ha impedido la renovación d sus cuadros con la presencia d nuevas ideas, en el campo de l cultura esta renovación se h dado y espléndidamente, t como lo atestiguan los nuevo poetas, los nuevos grupos d teatro, los nuevos grupos d música.

XVII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

ARTE JOVEN, concepto o edad



"Pronóstico reservado" del grupo A-clon, técnica ...



"Días solares" de Jorge Yoani Ruiz. Técnica, fotografía polaroid.

Fotos Elizabeth Jiménez

Un vistazo y algunas observaciones a esta muestra de arte que estará abierta hasta el 31 de octubre en el Museo de Arte Moderno de Medellín.

Por MARIA DEL ROSARIO ESCOBAR P.

Los jurados del XVII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich plantearon una discusión que toca los terrenos organizativos de la muestra, pero que también tiene que ver con lo que se entiende por arte joven.

Si es cuestión de edad o de concepto, si en virtud de ello la convocatoria se abre en torno a un espíritu o simplémente continua la línea que lleva, es uno de los primeros puntos a discutir sobre la forma como se organiza uno de los espacios que le quedan a la ciudad para observar lo que el país sensibiliza.

Además del tipo de convocatoria, Alvaro Barrios, Rodrigo Callejas y José Ignacio Rosca, jurados del Salón, expusieron varios puntos que para ellos son claves para mejorar la calidad del Rabinovich. Según su juicio crítico los trabajos presentados no alcanzan el nivel de una muestra nacional, esto porque de los 22 proyectos seleccionados apenas cuatro pertenecen a artistas de otros departamentos (dos bogotanos, uno cartagenero y otro caldense), los demás son artistas antioqueños que pertenecen a las facultades de arte de la ciudad.

Entonces, la pregunta cae al tipo de propuestas que llegan y a la participación nacional, que de acuerdo con estas cifras mencionadas es incipiente. Por lo tanto, ahora el problema no es sólo de concepto sino también de comunicación y convocatoria. Otros preguntan, ¿será el premio el que no es atractivo? ($ 2.500.000 y la participación en el próximo Salón), ¿será tal vez el prestigio del Rabinovich, o que tan sólo es importante para Medellín y no logra impactar al resto del país?.

De acuerdo con lo dicho por José Ignacio Roca, este Rabinovich es más que todo un salón universitario de la Universidad de Antioquia y la Universidad Nacional, es un salón de arte joven más que existe en el país que no es representativo de lo que se está pasando por el arte colombiano.

Con respeto al nivel del Salón, estos problemas son causa y consecuencia de que los trabajos no sean tan buenos como lo que se espera en una muestra de arte joven nacional. Citando nuevamente a José Ignacio Roca, en algunas de las obras se siente la influencia de artistas como Ana Claudia Múnera o Alejandra Castaño.

Lo cierto es que todas estas observaciones lo que plantean es un debate en torno al Salón, una discusión que el Museo de Arte Moderno se permite comenzar al trabajar duro en la realización del Rabinovich y que no son un punto final sino tal vez el comienzo de otro momento en la convocatoria a los artistas jóvenes del país.

Un vistazo

Dejando a un lado los aspectos organizativos del Salón y hablando de los trabajos presentados, el conjunto de obras insinúan el énfasis en dos temáticas que el resto del planeta está estudiando como oleadas de interés: la ciudad y la piel.

Bien sea desde un punto de vista lúdico, desde las huellas de la ciudad o una pintura en permanente exposición en las calles de un barrio, la persiste como tema en el arte.

Tal vez el mayor número de obras se encaminaron hacia el cuerpo y su relación con la vida y la muerte.

Así, la obra ganadora del premio único de la artista manizalita Adriana María Duque justamente se ocupa de la imagen arquetípica de la muerte y el devenir de los cuerpos. En medio de un cielo azul, completamente artificial y publicitario, flotan en forma plácida los cuerpos muertos. El valor de este video instalación está en que en forma contundente llama la atención sobre un hecho que por la saturación de imágenes ya se ha vuelto un signo neutro dentro del imaginario popular: la muerte.

Todo en el video instalación es artificial, el cielo azul, los cuerpos de actores acostados con un ramo de flores en el pecho, todo ello en contraste con el panorama oscuro de la violencia. Y es aqui donde radica la contundencia de la obra, en su poder de síntesis.

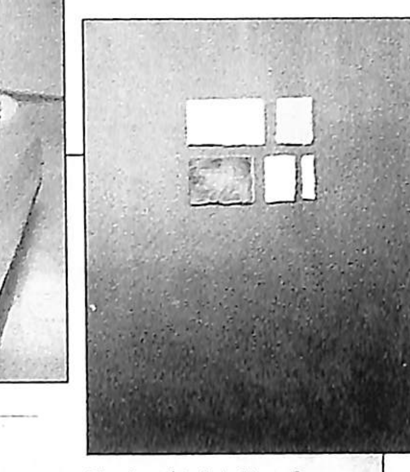
Por su parte, "Días solares" de Jorge Yoani Ruiz fue la obra que recibió la mención de honor. Sin tener la intención de ser panfletaria, las 49 fotografías polaroid que componen la obra (dispuestas en 7 filas por siete columnas en alusión a los días de una semana de trabajo al sol) se constituyen en el ojo que hace énfasis en el problema que es para unos pocos el que su uniforme no lleve mangas largas. Las huellas del calor son marcas de color en los brazos, el cuello y la cara, así, el centro de atención de la imagen está en la periferia y un poco más abajo cuando se indica el número de días que estos trabajadores llevan de exposición obligada al sol.

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

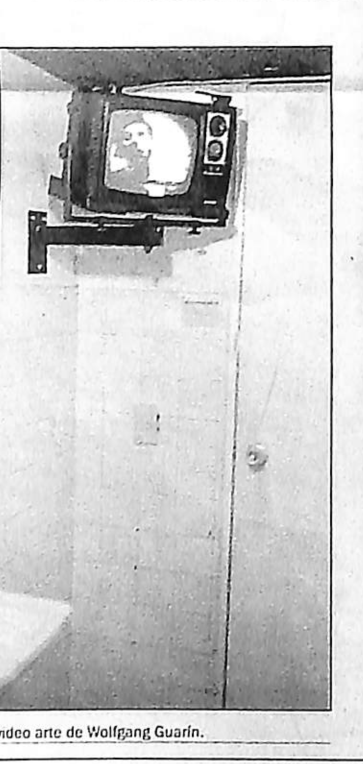
XVII

1997

1998

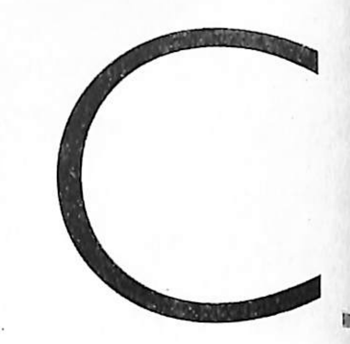


"Conejo estético" de Alberto Campuzano, artista invitado. Técnica, pintura y piel de conejo sobre pared.



...ideo arte de Wolfgang Guarín.

EL COLOMBIANO
cultura
...y sociedad



El Rabinovich premia a sus artistas

EL SALÓN *Arturo y Rebeca Rabinovich es un termómetro que muestra la posición de los artistas jóvenes frente a su quehacer plástico. El salón fue premiado ayer, cuando abrió sus puertas al público en el Museo de Arte Moderno de Medellín*

Por
BEATRIZ MESA MEJÍA
Medellín

"El Salón es bueno en términos generales porque muestra un lenguaje incipiente e interesante de lo que se está realizando desde la universidad", dice el escultor John Castles, quien llegó de Bogotá para ser uno de los jurados del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, que este año presenta instalaciones, videos y pinturas realizados, en su mayoría, en técnicas mixtas.

Continúa diciendo que este evento se convierte en un motor para el posterior desarrollo de los participantes y advierte que allí se exponen "las preocupaciones de los artistas jóvenes, que son similares a las que se presentan en otras muestras... preocupaciones afines, dispersas y diversas, donde no importa tanto el tema como la resolución personal de cada uno".

El premio

Y así, pensando en esto, el jurado, integrado por Hugo Zapata, Imelda Ramírez y John Castles decidió otorgar un Primer Premio a Juan José Rendón Ruiz, de la Universidad Nacional de Medellín, por su video-instalación "Asiento con respaldo, por lo general con cuatro patas, y en el cual sólo cabe una persona".

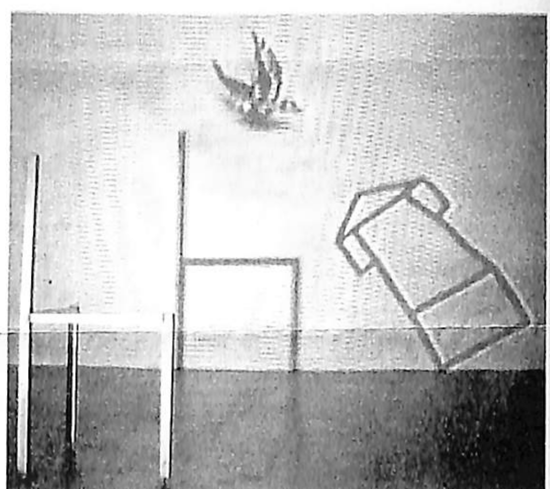


Foto Manuel Saldarriaga

Primer premio: Asiento con respaldo, por lo general con cuatro patas, y en el cual sólo cabe una persona, de Juan José Rendón. Video Instalación.

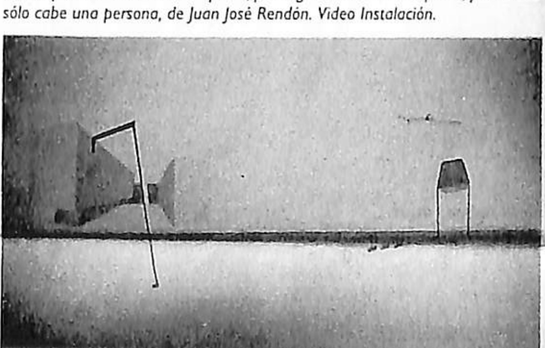


Foto Manuel Saldarriaga

Mención: Hombre Cubo, de Jaime Tarazona Jiménez. Pintura y dibujo sobre la pared.

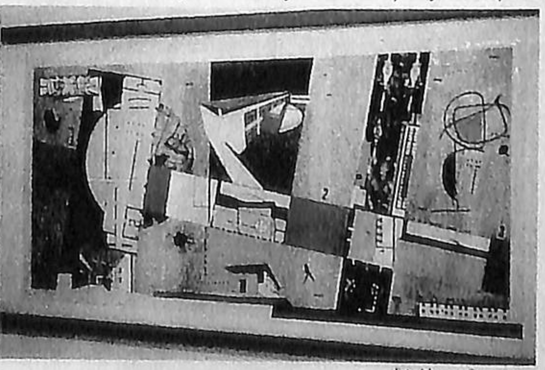


Foto Manuel Saldarriaga

Mención: Proyecto Casa de Cultura, del arquitecto Juan David García Velásquez.

Acerca de esta propuesta, Castles dijo que "es una obra que combina de manera imaginativa y poética el objeto real -escultórico- con la imagen video-proyectada irreal y virtual".

Señaló que el artista resuelve la frontera entre el cine o el video y la obra escultórica, con un significativo aporte a la video-instalación, donde se destaca el manejo de la realidad, la ilusión y el tiempo".

Con un interesante juego geométrico, Rendón Ruiz construye un objeto ilusorio a partir de la animación y las sombras.

Las menciones

El jurado, igualmente, decidió otorgar dos menciones, a Jaime Tarazona Jiménez, de la Universidad Nacional de Bogotá por su obra "Hombre Cubo" y al arquitecto Juan David García Velásquez, de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín por los proyectos "Otra cárcel" y "Casa de Cultura".

En la primera mención John Castles destacó la sutileza de la obra en la cual el dibujo y la pintura se hacen uno sobre la pared.

Una propuesta que parte de elementos cotidianos como una cinta de enmascarar, una cuerda, un periódico, con los cuales el artista logra construir un mundo de ensoñación.

La obra de Tarazona Jiménez recuerda a las realizadas hace ya varios años por la artista argentina Liliana Porter, quien participó en una de las bienales de Medellín, sin embargo, en ella había una necesidad de confrontar la realidad con la ilusión, en la de Tarazona ese no es uno objetivo. Aquí se destacan otras cosas como el uso de la pared y de la arquitectura como soporte de la obra de arte, el poco valor comercial y el hecho de ser una obra transitoria, efímera.

En cuanto a lo presentado por el arquitecto Juan David García Velásquez, Castles manifestó que en su propuesta vincula una serie de valores plásticos a la expresión arquitectónica, lo que enriquece muchísimo el proyecto, delatando al mismo tiempo claridad, madurez y sensibilidad.

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich
XVIII
1998

El artista víctima de sí mismo

Por LUZ MERCEDES ARANGO

Lo que pretendo no es hacer un tratado de verdades acerca de las obras del Salón, ni juicios de valor, de cómo sentir, porque no creo en verdades, y porque prefiero pensar que existen las brujas y los milagros, las miradas propias, las individuales.

Prefiero, para escribir del arte, hacerlo apoyándome en el lenguaje juguetón y plural del artista.

Lo siguiente es un comentario acerca algunas de las obras que están expuestas en el Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, que pretende convencer básicamente a través de la piel y no de la cabeza.

Sudario I, de la serie Metalmorfosis de Jim Fannkugen es un discurso que hace referencia a conflictos interiores del ser humano a partir del ultraje del cuerpo. El trabajo, registro de piercing en la cabeza en forma de corona de espinas, retoma rituales punk y está de alguna manera relacionado por el fluxus, pero esencialmente hace referencia a una estética del dolor. El cuerpo se vuelve liezo y el artista víctima de sí mismo.

La actualización de la crucifixión de Jesucristo, habla de martirios interiores, de torturas voluntarias, basados en imágenes que simbolizan dolores y conflictos interiores del ser contemporáneo.

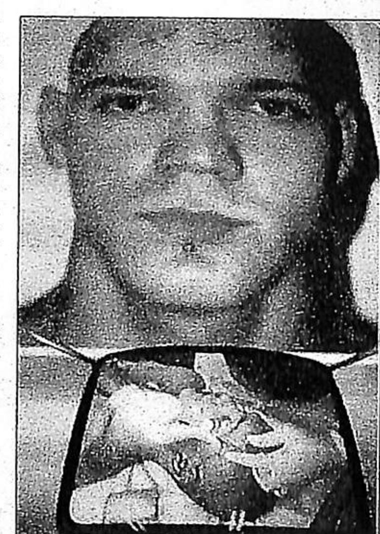
El dolor, la tragedia interna y el drama del ser humano se encarnan en la expresión contemporanizada de la corona de espinas.

Dolor a fuerza de querer, a fuerza de pensar, dolor que se vuelve estética.

La obra habla del martirio a partir del uso de elementos estéticos, de la capacidad de autoinflingirse, y de exhibir el dolor

El conflicto, la culpa, el miedo, se escriben en el cuerpo, lo rasgan, lo señalan y así se exteriorizan, sanan o se gangrenan.

Otro trabajo interesante es **Carrera 50 C con Calle 57** de Margarita Pineda. Es una intervención sobre una construcción semidestruída, una de esas casas de las que queda solamente la fachada y que conservan adentro los baldosines del baño, un pedazo de pared, lugares que están invadidos de hierba. La intervención consiste en ponerle ojos mágicos en los espacios que antes ocupaban las puertas y que ahora están tapados con ladrillos; los ojos mágicos dejan ver desde la calle el interior de la casa .



Sudario I (De la serie Metalmorfosis). 1999. Obra de Jim Fannkugen. Mixta (video instalación) y fotografía digital.

Fotos Hernán Vanegas

Este tipo de demoliciones a medio terminar dan en sí mismas testimonio de una ciudad que olvida los cascarones de donde salen los tiempos presentes.

A partir de esta propuesta se desnuda el espacio íntimo de la casa volviéndolo público, señalando a la vez lo oculto, lo que esconde la ciudad, una ciudad que hace cambios a medias, deja huesos ruñidos, deja vestigios de tiempo, pedazos de historia y de memoria momia, cadáver.

La obra tiene el encanto de hacer de un espacio privado algo público a partir de un proceso casi voyerista, curioso, que se establece a través de la mirada por el ojo mágico.

Se inmiscuye en el olvido, en lo abandonado pero lo hace por medio de una luz tenue, que no deslumbra, más bien induce.

De alguna manera es como asomarse en el alma de un espacio cargado de tiempo muerto, que a su vez habla de muertes de gentes, de descomposición.

Las 2 inmovilidades (**Inmovilidad IV, Inmovilidad V**) de Gina Velásquez son primeros planos de pies que remiten, por la posición a cuerpos muertos. El tiempo está marcado en las arrugas de los pies que hablan como las huellas dactilares de lo individual.

En cuanto a la relación entre el título y las imágenes hay un asunto poético en el uso de los pies para hablar de inmovilidad, de muerte, de quietud, de silencios. Los pies del muerto se vuelven ironía de lo móvil, cómplices más bien de la quietud.

Las huellas son marcas del tiempo, registros del transcurrir, un indicio inmóvil de los pasos dados.

Y los pies inmensos son vestigios de muertes descomunales, como huesos de dinosaurios, muertes invasoras, irreversibles, tiempos perdidos en el recorrido de los surcos de los pies.

Otra obra de la que quisiera hablar es de **Ensamble**, de Luz Marina Trellez. Este trabajo está concebido a partir de fotografías en blanco y negro. En ellas las personas aparecen sentadas, acomodadas en muebles inexistentes. A partir de ésto, de una serie de hombres-mujeres objeto, señala el espacio, lo conforma.

El ser humano de esta forma se vuelve un parámetro para describir el espacio, lo cuenta, lo mide. Asimismo, se vuelca la atención sobre la humanidad del ser a partir de la negación de ésta; a las personas-cosas se les devuelve su humanidad a partir de la desnaturalización de las posturas de su cuerpo.

En **Las Majas**, de Natalia Retrepo y Natalia Echeverri, se plantea una reflexión acerca de los cánones de belleza femeninos. Este tipo de preocupación es recurrente entre algunas artistas contemporáneas como Orlan, quien trabaja a partir de la modificación de su cuerpo buscando reunir en él, los prototipos de belleza femenina, y expone como performance las cirugías y los restos de las intervenciones quirúrgicas.

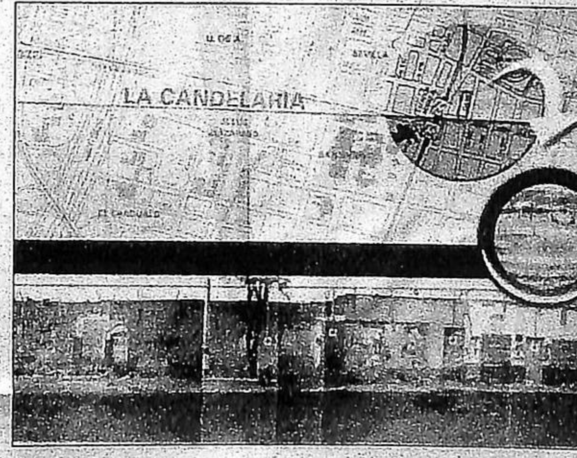
La propuesta de **Las Majas** referencia a cómo el cuerpo fe no, dentro de un proceso de neg de lo particular es suceptib transformarse en objeto estético. E sentido se puede hacer un paralelo obra de arte y cultura. Mas allá físico, podría decirse que a par este trabajo se puede hablar de las modificaciones del ser humano enmarcadas en la repetición de reotipos. *Antes, después, cuerpo v belleza.*

Pareciera que la belleza co poránea, por lo que se puede este trabajo y en el de Metalm sis, estuviera atravesada por lor, por la negación, por el objet topunzante.

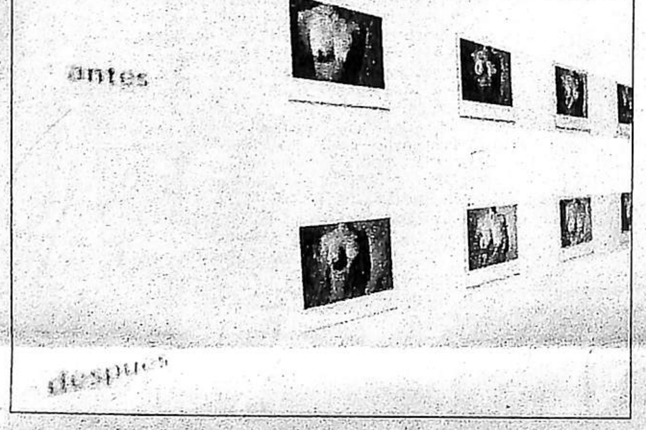
Por otro lado está la obra d los Ariel Sánchez, que señala los objetos llevan a cuestas l cuerdos, cuentan historias que desvaneciendo con la lejanía el olvido; que los recuerdos lencios se opacan y se vuelv vido del olvido.

En el tintero quedan el res obras, para ver, para que no se de el arte como un almuerzo frío preciado, para que no se quede aullido ahogado, como un dis que nadie oye .

No es bueno hablarle a la par



Carrera 50 C con calle 57. 1999. Obra de Margarita María Pineda. Inter ción del espacio público.



La Maja Desnuda. 1999. Obra de Natalia Restrepo y Natalia Echeverri. Mixta.

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

XIX

1999

Salón Arturo y Rebeca Rabinovich

XX

2001

PLÁSTICA / XX SALÓN RABINOVICH MUESTRA LA OBRA DE LOS ARTISTAS JÓVENES COLOMBIANOS

El arte de las instalaciones

Una mezcla de técnicas y tendencias que evocan la naturaleza, lo cotidiano y hechos sociales está exhibida hasta mediados del mes en el Museo de Arte Moderno.

Centenares de pequeñas bolsas llenas de pelo tapizan un costado de las escaleras que conducen del tercer al cuarto piso del Museo de Arte Moderno de Medellín (Mamm).

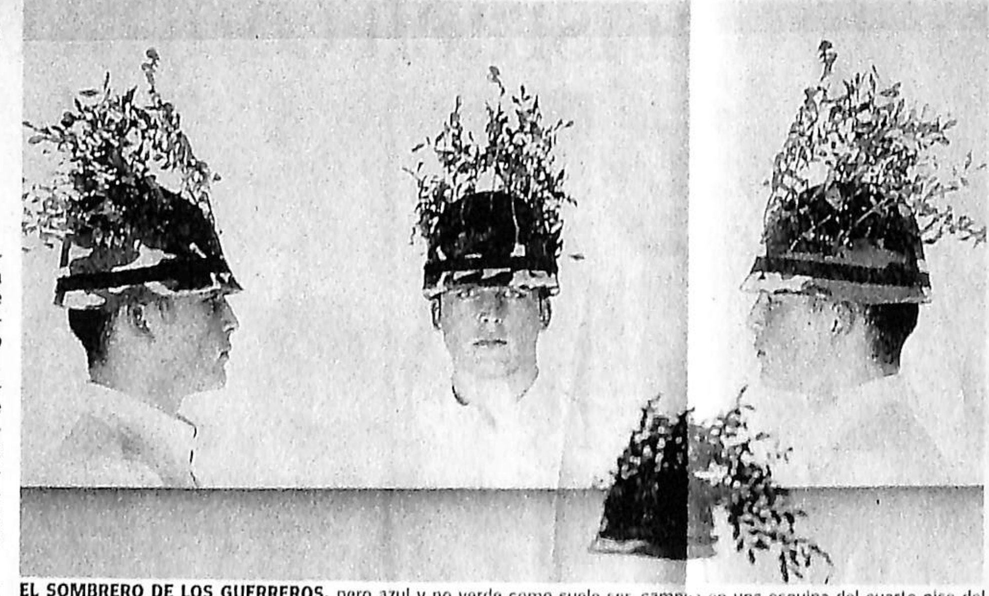
Es una obra sin título del barranquillero Élkin Bolaño, que con otros 26 artistas de siete ciudades del país participa en el XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Una muestra que convoca a creadores colombianos de las artes plásticas menores de 30 años.

Con un predominio de las instalaciones, el salón es una mezcla de técnicas y temáticas. Los tres recintos en los cuales están distribuidas las propuestas obligan a un recorrido tranquilo lleno de diversidad, que involucra la vista, el tacto y el oído.

De hecho, de vez en cuando un gallo cacarea su bienvenida desde un corral del cuarto piso. El ave y más de una docena de huevos blancos sobre un piso de aserrín conforman la obra *Acotaciones-ficciones* de Pedro Roldán y Richard Bermúdez, de Medellín.

Y a propósito del campo, el grupo Santa Elena de la Universidad Nacional muestra un "mapa", con barro, tierras de diversos tonos, arvejas y otros germinados que crean una colcha similar a las montañas con sus diferentes sembrados.

El colectivo tiene otras propuestas como una instalación de 60 centímetros de rocas grises sobre grama que recuerdan ciertos túmulos.



EL SOMBRERO DE LOS GUERREROS, pero azul y no verde como suele ser, campea en una esquina del cuarto piso del Mamm. En un televisor varios civiles pasan luciéndolo.

Javier Agudelo / EL TIEMPO

"Y entonces para donde fue que se los llevaron...", está escrito en grandes letras de cabellos negros en la pared. Debajo de la frase, bolas de pelos arrimadas en el piso concluyen la creación de Yeimi Salazar titulada *comida para cucarachas*, que impacta.

A su lado la obra *Felt* de Óscar Roldán. Tres grandes reproducciones de un hombre con un casco militar camuflado, pero azul, con una rama que lo corona. El casco de la foto está puesto al frente sobre un soporte y a su lado un video que muestra personas que pasan con el casco puesto.

De pintura "clásica", poco. Aunque en este aspecto se destaca un elaborado tríptico en gran formato y tonos ocres, de Milton Denny Valencia, llamado *Naturaleza muerta en espacio atemporal*.

En el segundo piso, 18 disfraces de oveja cuelgan de ganchos de carnicería. La obra *Oveja de Lina* se apoya en un video que muestra como varias personas se disfrazaron y anduvieron por buses y calles.

Algunos de los videos aparecen con imágenes y sonidos cíclicos (como los *gifs* de la Internet), como en la instalación *Aquí estoy.da.ru*, de Víctor Garcés y en dos televisores que repiten sincronizados la imagen de una mujer tocando una organeta (obra sin título, de Ana María Millán, de Cali).

Según la directora del Mamm, el salón, que entrega cinco millones de pesos, es una muestra del arte joven actual del país. Al igual que el año anterior, los participantes pasaron la curaduría de expertos de salas y universidades. El ganador se conocerá el 12 de diciembre y la muestra estará abierta hasta el 15.



UN TAPIZ DE CABELLOS hace parte del camino del arte en el Salón Rabinovich.

SAN PABLO

Vinculan a Fiduciaria

La fiduciaria Fidunbancoop fue vinculada al proceso legal que se está llevando a cabo por al proyecto Ciudadela Parques de San Pablo, estancado hace tres años y medio.

La fiduciaria se encargaba de administrar el capital invertido por el Instituto Municipal de Vivienda y Reforma Urbana (Invir), el Municipio de Itagüí, entidades particulares (Visa S.A) y arrendatarios, para la construcción de 970 apartamentos de interés social, en el barrio la Hortensia de Itagüí.

Sólo 260 planchas fueron iniciadas, pero prontamente quedaron paralizadas por motivos aún no aclarados.

A principios de noviembre, el Tribunal Administrativo de Antioquia citó a la fiduciaria para responder por el manejo del capital invertido por los 260 propietarios, quienes aportaron 1.548 millones de pesos al proyecto.

El 21 de noviembre, Fidubancoop dio respuesta a la demanda, que según William Tapias, asesor jurídico de la Veeduría Parques de San Pablo, presentó el estado financiero, los contratos y los desembolsos que se hicieron en la cuenta.

De hecho para este 10 de diciembre el Tribunal Administrativo convoca a una audiencia de pacto de cumplimiento al Invir, el Municipio y a Fidubancoop, para darle a conocer a la comunidad afectada la respuesta de la fiduciaria y las demás entidades demandadas.

Por su parte, Fabiola Colorado, abogada de Fidubancoop dice, que la vinculación al proceso no afecta absolutamente para nada a la fiduciaria, porque ese capital es patrimonio que no es de la entidad, que ellos no son responsables de ese dinero porque sólo cumplen el papel de medio y no de resultado.

Según Sergio López, presidente de la Veeduría de la Ciudadela Parques de San Pablo, el haber involucrado a la fiduciaria al proceso permite llegar a un acuerdo entre las partes y saber qué pasó con el dinero invertido.

La comunidad tiene la esperanza de que Fidubancoop al igual que el Invir y el Municipio presenten este 10 de diciembre propuestas para solucionar la parálisis de sus 970 apartamentos al mismo precio que se ofrecieron.

MARÍA PATRICIA BRAVO ABAD
1966 Medellín
1990 Maestra en Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín

EXPOSICIONES INDIVIDUALES:
1993 Hecho Hombre, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá.
2000 Entre noche y niebla, Alianza Colombo Francesa, Santafé de Bogotá.
2001 Ser para Desaparecer Museo Universitario, Universidad de Antioquía, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1996 Biographies/Biografías, Contemporary Colombian Self Portraits. Sexto Festival Internacional de Fotografía – FOTOFEST, Foley Kennedy Building, Market Square Houston – Estados Unidos de América.
Inside out outside in. Transfer: Kolumbien – Dortmund. Artists in Residence. Künstlerhaus. Dortmund – Alemania.
1997 Sexta Bienal de La Habana. Centro Wilfredo Lam. Habana Vieja – Cuba
1998 Muestra Itinerante Rojo sobre Rojo. Casa de la Moneda, Banco de la República. Santafé de Bogotá; Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali; Museo de Arte de Pereira; Museo de Antioquia, Medellín; Museo de Arte Moderno de Bucaramanga; Museo de Arte Moderno, Cartagena.
Colección Johnnie Walker en las Artes América Latina. Museo de Arte Moderno, México D.F.
VI Bienal de Arte de Bogotá, Museo de Arte Moderno de Bogotá.
1999 Arte y Violencia en Colombia desde 1948 Museo de Arte Moderno de Bogotá
2001 Horizontes – Otros Paisajes 1950 – 2001 Sala de Arte Suramericana de Seguros y Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1990 Primer Premio, VIII Salón de Arte Universitario ICFES, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá
1991 Mención, I Salón de Arte Joven, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá
1991 Primer Premio, XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín
1998 Primer Premio, Rojo sobre Rojo, Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga, Cartagena.

MAURICIO GÓMEZ JARAMILLO
Medellín.

ESTUDIOS:
Maestro en Artes Plásticas, Universidad Nacional. Medellín
1996-97 Universitá Internazionale dell'Arte di Firenze Teoría di Conservazione e Restauro.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES:
1996 Vegetación Secundaria Sala de Arte de Suramericana de Seguros, Medellín, Colombia.
1997 Folto e Macdria. Galleria dell'Immagine D.E.A., Florencia -Italia.
1998 Cercano Galería de la Oficina. Medellín, Colombia.
Recorrer, Galería de la Oficina, Medellín, Colombia.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1992 XIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Museo de Arte Moderno de Medellín. Colombia.
1994 XXXV Salón Nacional de Artistas. Corferias, Santafé de Bogotá, Colombia.
1997 El Calendario Ecológico de Propal. Hotel Dann Carlton. Santafé de Bogotá. Colombia.
1998 Todos Pintura Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín, Colombia.
2001 Horizontes – Otros Paisajes 1950 – 2001, Suramericana de Seguros y Museo de Arte Moderno de Medellín, Colombia.

DISTINCIONES:
1993 Mención .XIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Museo de Arte Moderno de Medellín. Colombia.
1997 Beca Ministero Degli Affari Esteri. Governo Italiano.
2002 Abbaye de la Prée Segry (36), France.
Ateliers Residences de Pont-Aven (29), France.

JORGE GÓMEZ.
1961 Medellín

ESTUDIOS
1980-85 Bachelor of Fine Arts en pintura y fotografía San Francisco Art Institute, San Francisco – California.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1 Dibujos y Pintura - Diego Rivera Gallery, San Francisco Art Institute, San Francisco.USA.
2000 Frente a un Espacio sin Límites , Museo Universitario, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
El Dibujo en Colombia, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín, Colombia.
Tres Pintores – Obra reciente Galería Diners, Santafé de Bogotá, Colombia.

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
1 Nuevos Nombres Sala de exposiciones, Biblioteca Luis Angel Arango, Santafé de Bogotá .
1992 V Salón Regional de Artistas, Zona 3 Museo de Arte Moderno de Medellín.
1998 Todos Pintura Una exposición sobre la pintura actual en Colombia, Edificio Protección. Centro Suramericana. Medellín, Colombia.
Arte en Compañía , Edificio Protección Centro Suramericana. Medellín, Colombia.
2001 Hombres, una mirada Post Feminista , Museo de Arte Moderno de Cartagena, Colombia
Horizontes: otros paisajes 1950 – 2001 Sala de Arte Suramericana de Seguros
2002 Artes Buen Vivir – MAMM – Cámara de Comercio de Medellín

ALEJANDRO CASTAÑO
1961 Medellín.

ESTUDIOS
1990 Maestro en Artes Plásticas, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.
Docente de la Carrera de Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES:
1992 En América. Biblioteca Pública Piloto. Medellín.
1993 Marcas, Escudos y Señales. Galería de la Oficina. Medellín.
1996 Detrás del Cristal. Centro Colombo-Americano. Medellín.
1997 In-Situ. Galería de la Oficina. Medellín.
2000 De Viajes y Viajeros. Quinta Galería. Bogotá. Quinta Galería. Cartagena.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1987 VII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Museo de Arte Moderno. Medellín.
1989 IX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Museo de Arte Moderno. Medellín
Concurso Escultura Represa Río Grande II. Museo de Arte Moderno Empresas Públicas de Medellín.
1990 X Salón Arturo y Rebeca Rabinovich
1997 Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín.
Concurso Internacional de Escultura en Nieve. Quebec.
1998 Cinco Escultores. Alianza Colombo - Francesa. Medellín.
1999 Proyecto Mapa. Museo de Arte Moderno de Medellín.
2001 Horizontes: Otros Paisaje 1950 – 2001, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1 X Primer Premio Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1991 Premio Tercer Salón del Pequeño Formato, Biblioteca Pública Piloto. Medellín.
1993 Mención Tercer Salón de Arte Joven. Planetario Distrital. Bogotá.
Mención VI Salón Regional de Artistas. Medellín.
1997 Mención Honorífica VIII Salón Regional. Colcultura. Medellín
1998 Ganador Concurso Tres Esculturas para Jardín Cementerio Campos de Paz. Medellín.
2001 Nominado Premio Luis Caballero 2ª Versión. Planetario Distrital. Bogotá.

MARÍA TERESA CANO MENDOZA
1960 Medellín

ESTUDIOS
1989 Maestra en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
1990 Distancias, Centro Colombo Americano, Medellín
1993 Fuera de los Límites Domésticos, Galería Valenzuela y Klenner, Santafé de Bogotá

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1981 I Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1995 XV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín
1996 XXXVI Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá
1997 Una Nueva Bienal. Festival Internacional de Arte de Medellín.
Feria Internacional de Arte, ARCO, España.
1998 Rojo sobre Rojo. Exposición Itinerante.
1999 Homenaje a los Fundadores, 20 años MAMM, Museo de Arte Moderno de Medellín.
2000 Horizontes – otros Paisajes 1950 – 2001 , Suramericana de Seguros y Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1981 Primer Premio Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1992 Premio, III Bienal de Arte Efímero, Museo Jesús Soto, Ciudad Bolívar, Venezuela

JUAN LUIS MESA SÁNCHEZ
1961 Medellín
Actualmente Director de la Escuela de Artes Plásticas de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

ESTUDIOS:
1985 Maestro en Artes Plásticas, Universidad Nacional, sede Medellín.
1991 Master en Artes Visuales con orientación en Escultura. Universidad Autónoma de México.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1991 Reiteraciones Falsas. Academia de San Carlos. UNAM. México D.F. México.
1994 De Este Lado del Río. Centro Colombo Americano. Medellín para todos. Museo Universitario, Universidad de Antioquia. Medellín
1995 Atisbo-Allude. Mexicart. Museum y Texas University. Austin. Texas. Estados Unidos.
1999. Sombrío Impregno. Nueva Ciudad, Nuevo Milenio, Nuevos Artistas, Medellín.
Encierra. Taller de objetos C2.Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1981 I Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1994 V Salón Regional. Museo de Arte Moderno de Medellín.
XXXIV Salón Nacional de Artistas. Corferias. Bogotá.
1995 Forest Revisited. Colombian Center. New York. USA.
VII Salón Regional. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1996 El Río Desde Adentro. Proyecto colaborativo Medellín Providence. Centro Colombo Americano. RISD. Providence. Estados Unidos.
XXXVI Salón Nacional de Artistas. Corferias. Santafé de Bogotá.
1997 VIII Salón Regional, Universidad de Antioquia. Medellín.
1998 XXXVII Salón Nacional de Artistas. Corferias. Bogotá.

VI Bienal de Arte. Museo de Arte Moderno de Bogotá.
2001 Horizontes: Otros Paisajes 1950 – 2001. Sala de Arte Suramericana de Seguros y Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES.
1981 Mención, I Salón Arturo Rabinovich.
1988 Premio. I Bienal de Arte. Santafé de Bogotá.
1997 Premio VII Salón Regional de Artistas.
1999 Mención. XXXVII Salón Nacional de Artistas.

CARLOS URIBE URIBE .
Medellín 1964

ESTUDIOS:
1985 Arquitectura, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, 1983 – 1985.
1999 Historia, Universidad Nacional de Colombia, Medellín, 1991 – 1997

EXPOSICIONES INDIVIDUALES:
1993 Territorios y Paisajes Rurales Galería de la Oficina, Medellín Colombia.
Territorios, Biblioteca Pública Piloto de Medellín para América Latina, Medellín, Colombia.
1994 Paisaje Producido, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín, Colombia.
1997 Naturaleza, Sala de Exposiciones COMFENALCO, Medellín, Colombia.
1998 Fronteras, Ateneo, Medellín, Colombia.
2000 Impresiones. Grupo Grafito.
2002 SED, Grupo Urbe. Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.

DISTINCIONES:
1992 Mención de Honor XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín – Colombia.
Mención de Honor XXXIV Salón Nacional de Artistas, COLCULTURA, Santafé de Bogotá .
1994 Mención de Honor XXXV Salón Nacional de Artistas, COLCULTURA, Santafé de Bogotá–Colombia
Mención de Honor VI Salón Regional de Artistas, COLCULTURA, Medellín Colombia.
1996 Invitado a participar en el proyecto Artist in Residence: Art and Context; Künstlerhaus Dortmund, Dortmund, Alemania.
Primer Premio Segundo Salón Universitario de Artes Plásticas Latinoamericano. Universidade Federal de Mato Grosso do Sul UFMS; Museu de Arte Contemporánea MARCO, Campo Grande, Brasil.
1998 Primer Premio, como integrante del Grupo Gráfito, 1ª Muestra de Gráfica Contemporánea, Manizales – Colombia
Mención Especial del Jurado VI Bienal de Arte de Guayana, Museo de Arte Moderno Jesús Soto, Ciudad Bolívar – Venezuela.
2000 Mención de Honor, como integrante del Grupo Urbe, Salón Regional de Artistas- Zona Antioquia, Ministerio de Cultura.

GLORIA POSADA
Medellín 1967

ESTUDIOS:
1992 Maestra en Artes Plásticas. Universidad Nacional de Colombia, Sede de Medellín.
1999 Antropóloga, Universidad de Antioquia, Medellín.
2.002 Candidata a la Maestría en Estética, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES:
1993 Obra en la Tierra. Sala de Arte, Suramericana de Seguros, Medellín.
1.997 De la Tierra y del Cielo. Sala Mutis, Universidad del Valle, Cali.
2.000 Impresiones Grupo Grafito. Centro de Artes Universidad EAFIT, Medellín.
Mapas y Fragmentos. Galería Alianza Colombo Francesa, Santafé de Bogotá
2.001 No lugar. Sala de Arte Comfenalco, Medellín.
2.002 SED, Grupo Urbe. Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
Moradas. Centro Colombo Americano y diversos lugares públicos de Medellín.

DISTINCIONES:
1997 Beca de Creación Fondos Mixtos de Cultura Area de Artes Gráficas, Grupo Grafito.
Proyecto "Impresiones".
1998 Primer Premio I Encuentro de Gráfica Contemporánea. Manizales, Colombia.
Participación con el Grupo Grafito.
1999 Beca de Creación Colectiva, Arte en Espacio Público, Proyecto SED. Grupo Urbe:
Carlos Uribe, Gloria Posada.
2001 Mención de Honor, Grupo Urbe. VII Salón Regional de Artistas-Zona Antioquia, Ministerio de Cultura.

GERMÁN ALONSO GARCÍA
1961-1996 Medellín

ESTUDIOS.
1984 Instituto de Bellas Artes, Medellín
1990 Universidad Nacional, Maestría en Bellas Artes, Medellín

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1996 In Memoriam Germán Alonso García, Museo de Arte Moderno de Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS RECIENTES
1986 VI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM, Medellín
1 Arte Nuevo desde Medellín, Museo de Arte Moderno, Universidad Nacional, Santafé de Bogotá
1990 Una Mirada a la Plástica de Medellín en los 80, Cámara de Comercio, Medellín
1990 Tres Nuevos Artistas, Galería la Oficina, Medellín
1995 15 Años del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich In Memorian - MAMM

DISTINCIONES
1986 Primer Premio, VI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM, Medellín

JOSÉ ANTONIO SUÁREZ LONDOÑO
1955 Medellín

ESTUDIOS
1974-77 Estudios de Biología, Universidad de Antioquia.
1978-84 Diploma y Postgrado, Escuela Superior de Artes Visuales,Ecole Supérieure d'Art Visuel, Ginebra, Suiza.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1977 Dibujos, Galería de la Oficina, Medellín.
1984 Retratos, Galería de la Oficina , Medellín.
1994 Dibujos y Grabados, Galería Sextante, Bogotá.
1997 Galerie Trois Points, Montreal, Canadá.
2000 Grabados, Museo Nacional de la Estampa. Ciudad de México. USA.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1982 II Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1992 Salón Regional de Artistas, MAMM, BPP, Medellín.
1994 Dibujos y Grabados, Galería Der Brücke, Buenos Aires, Argentina.
1995 XI Mostra de Gravura, Curitiba, Brazil.
Beziehungsweise – Kolumbien – Colonia, Alemania.
1996 Bienal de Cuenca, Cuenca , Ecuador.
1998 Bienal de Sao Paulo, Brasil
2000 Fricciones, Museo Reina Sofía, Madrid, España.

DISTINCIONES:
Mención en el II Salón Regional de Artes Visuales.
Mejor Alumno del año 1982 en L'E.S.A.V.
1985 Declarado fuera de Concurso en el V Salón Arturo Rabinovich.
1988 Mención en la exposición de Ex -Libris.
1990 Mención en el XXXIII Salón Nacional.
1993 Primer Premio Salón Regional MAMM. BPP.
1995 Premio VII Salón Regional MAMM - BPP.

NADÍN OSPINA.
Bogotá 1960.

ESTUDIOS
1979-82 Bellas Artes, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Santafé de Bogotá.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1998 Instituto Caribe, Galería Nina Menocal. México , D.F.
1999 Viaje al Fondo de la Tierra. Museo de Arte Moderno de Bogotá
2000 Arqueología y Turismo. Galería El Museo , Bogotá.
Arqueología y Mass Media. Galería Arsnova XXI. Madrid España.
2001 POP Colonialismo. Fundación Teorética. San José. Costa Rica.
One-person show. FIAC 2001. Galería El Museo Porte de Versalles. París.
Nadín Ospina. Galería Patricia Ready. Santiago de Chile.

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
1981 I Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1996 Domestic Partnerships, Art in General, Nueva York.
1997 ARCO 97. Madrid. Galería Carlos Alberto González.
Así está la Cosa: Instalaciones y Objetos de América Latina, Centro de Arte Contemporáneo, México.
1998 Transatlántico, Centro Atlántico de Arte. Las Palmas de Gran Canarie España.
Homenaje a los Fundadores, 20 años Museo de Arte Moderno de Medellín.
1999 II Bienal de Mercosur. Portoalegre, Brasil.
2000 VII Bienal de la Habana, Cuba.
Bienal de Lyon. Francia
2002 30ª. Bienal de Venecia. Centro per la cultura e la arte visive. Le Venezie. Treviso Italia.

DISTINCIONES
1 Mención de Honor, I Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1 Beca, Francisco de Paula Santander, Colcultura, Icetex, Santafé de Bogotá.
1992 Primer Premio XXXIV Salón Nacional deArtistas. Bogotá
1996 Finalista "Premio Luis Caballero" Planetario de Bogotá
1997 Invitado Especial, Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín
1998 Beca de Creación para obras de arte público. Umbrales para la Ciudad. Alcaldía Mayor de Santafé de Bogotá
2001 Invitado de Honor a la Feria Internacional de Arte de Caracas: FIA.

RODRIGO FACUNDO

ESTUDIOS
1980 Escuela Massana, Barcelona, España.
1982-85 Talleres Artísticos Universidad de los Andes
1987 B.A.F. Pintura, Universidad de Champaign, II E.U.
1987-90 M.A.F. Pintura. Universidad de Illinois.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1997 Premio Luis Caballero, Planetario Distrital, Bogotá.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1995 Havanna Sao Paulo, Junge Kunst aus Latinamerika Haus der Kulturen der Welt, Berlín.
Por mi Raza hablará el Espíritu Museo del Chopo, México.
1996 La Figura: conciencia de la escala humana , Colombian Center. New York.

DISTINCIONES:
Premio, V Salones Regionales, Corferias, Bogotá.
1998 Mención, Premio Luis Caballero, Planetario Distrital de Bogotá.

GERMÁN LONDOÑO
1961 Medellín.

ESTUDIOS
Pintura con Libe de Zulategui.
1983-84 Escuela Internacional de Artes Gráficas II, Bissonte, Florencia.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1990 DIPINTI. Galería Il Moro. Florencia – Italia.
1994 Recent Paintings. Barnard Bideman Fine Art. New York.

1995 Serie ÁFRICA. Galería Garcés Velásquez. Pinturas, Dibujos y Esculturas. Bogotá.
1997 Serie "Vida y sin Razón de los Fantasmas", Museo de Antioquia, Galería Garcés Velásquez, Pinturas, Dibujos y Esculturas. Bogotá.
1998 Serie Vida y Sin Razón de los Fantasmas, Museo de La Tertulia., Pinturas, Dibujos y Esculturas. Bogotá
2001 "Como un Río de Sangre" Museo de Arte Moderno. Pinturas, Dibujo y Esculturas. Bogotá.
2002 Itinerarios 1989 – 2002 Pinturas de Germán Londoño, Biblioteca Pública Piloto de Medellín

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1989 IX Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1996 ARCO. Feria Internacional de Arte de Madrid. Galería Garcés Velásquez, Madrid.
1998 Rojo sobre Rojo. Johnnie Walker en las Artes. Muestra Itinerante. Bogotá.
Tres Maestros, Tres Generaciones. Arte Colombiano Contemporáneo, Luis Caballero, Juan Antonio Roda y Germán Londoño. Museo da Cidade, Lisboa.
Pintura Colombia. Luis Caballero, Beatriz González, Germán Londoño y Luis Fernando Zapata. Galería Jackes Elbaz. París.
2001 Arte y Violencia en Colombia desde 1948 . Museo de Arte Moderno de Bogotá.

MARYLUZ ÁLVAREZ.
1961 Medellín
1980-81 The College of Santafé, Santafé
1982-83 University of Florida, Gainesville
1988-92 Universidad Nacional, Medellín

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1997 Invitada el Grupo A-Clon, Cátedra libre, Instituto Departamental de Bellas Artes, Cali, Colombia.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1989 I Encuentro Nacional de Artes, Medellín
1990 Proyecto para un evento lunar, MAMM, Medellín
1991 Proyecto para un evento solar, XI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM, Medellín
1992 V Salón Regional de Artistas, MAMM, Medellín
1992 ID # Medellín, Galería El Museo, Santafé de Bogotá
XXXIV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá
1993 Aproximaciones, Centro Colombo Americano, Medellín
VI Salón Regional de Artistas, MAMM, Medellín
1994 XXXV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá

DISTINCIONES
1991 Premio XI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM, Medellín
1992 Premio I Salón de Artes Plásticas Latinoamericano, UFMS Campo Grande
Premio III Bienal de Arte, MAM, Santafé de Bogotá

ANA CLAUDIA MÚNERA P.
1966 Medellín
1990 Artes Plásticas, Universidad Nacional, Santafé de Bogotá

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1993 La Casa de mi Mamá, Museo de Arte Moderno, Medellín
VI Salón Regional de Artistas, Museo de Arte Moderno, Medellín
1994 XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín
IV Bienal de Arte de Bogotá, Museo de Arte Moderno, Santafé de Bogotá
III Bienal Nacional de Mérida y Colombo Venezolana
50 años de Pintura y Escultura en Antioquia, Museo de Arte Moderno, Medellín
1995 15 años Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín
A propósito de Colombia, Bundesverband Bildender, Kunstler Koln, Alemania
XI Mostra da Gravora Ciudades de Curitiva/ Mostra Americana Curitiva, Panamá, Brasil.
VII Salón Regional de Artistas, Museo de Arte Moderno, Medellín
1998 XXXVII Salón Nacional de Artistas – Ministerio de Cultura , Corferias, Bogotá.
2001 Horizontes: Otros Paisajes 1950 – 2001, Sala de Arte Suramericana de Seguros y Museo de Arte Moderno de Medellín.
2001 XXXVIII Salón Nacional de Artistas - Ministerio de Cultura Cartagena de Indias.

DISTINCIONES
1988 Mención, VIII Salón Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín
1990 Primer Premio, IV Bienal Internacional de Video, Museo de Arte Moderno, Medellín
1993 Primer Premio, VI Salón Regional de Artistas, Museo de Arte Moderno, Medellín
1994 Beca de Creación Individual en Artes Visuales, Colcultura
Primer Premio, IV Bienal de Arte de Bogotá, Museo de Arte Moderno, Santafé de Bogotá Mención Especial, Arte no Convencional, III Bienal Nacional de Artes Plásticas de Mérida y Colombo Venezolana.

ERNESTO RESTREPOMORILLO.
1960 Montería.

ESTUDIOS
1988 Arquitectura y Diseño Gráfico, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Diseño Gráfico. U.P.B. Medellín.
1999 MFA. Graduate School of Fine Arts. University of Pennsylvania , Philadelphia.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1990 Bosques, Galería de la Oficina, Medellín
1995 Ojos que no ven corazón que no siente. Galería de la Oficina, Medellín.
On-Off El Alma Humana Centro Colombo-Americano. Medellín.
From Medellín Nature. William J. Thompson Gallery. The University of Georgia. Athens.
1996 Caperucita y el Lobo. Galería Santa Fé. Planetario Distrital, Bogotá.
1997 Vanitas. White Box Gallery. Philadelphia.
2002 Steal-Life Benedicta Arts Center. St. Joseph Minnesota.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1990 X Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1993 La casa de mi mamá, Museo de Arte Moderno, Medellín
1994 XXXV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá
1995 VII Salón Regional de Artistas, Museo de Arte Moderno, Medellín
1998 Reflexión sobre los Primeros Premios de los Salones Nacionales , Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1 Mención, Grupo Artificio, VI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín
1993 Mención, III Salón de Arte Joven, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá.
1994 Premio XII Salón Colombiano de Fotografía. Sala de Arte Suramericana de Seguros. Medellín.
1997 Beca Colfuturo.

BIBIANA VÉLEZ COVO.
Cartagena, Bolívar

ESTUDIOS
1981 Escuela Superior de Bellas Artes, París

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1990 Galería Garcés Velásquez, Santafé de Bogotá
1991 Centro de Arte Actual, Pereira
Galería Chica Morales, Cartagena
1992 Galería Élida Lara, Barranquilla
Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín
1993 Galería Jenni Vilá, Cali

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1992 XXXIV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá
Arte Colombiano Contemporáneo, Queens Art Museum, Nueva York
1993 De Bogotá a Caracas, Museo de Arte Moderno, Santafé de Bogotá
Muestra de Pintura Colombiana, Feria del Libro, Guadalajara
1994 XXXV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá
1995 15 Años Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín
1996 XXXVI Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.
1998 Homenaje a los Fundadores, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1985 Mención, V Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín
1989 Primer Premio, XXXII Salón Nacional de Artistas, Centro de Convenciones, Cartagena.
30 Años Museo La Tertulia, Cali

CARLOS MARIO VÉLEZ
1968 Medellín.

ESTUDIOS
1994 Artes Plásticas, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
1995-97 Meisterschuler . Pintura Absolvente. Prof. Karl Horst Hödicke. Hochschule der Kunste, Berlín, Alemania.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1992 Ciudad a través de la Ventana, Galería Amerling Haus, Viena
1994 Visiones Simultáneas, "Pinturas y Dibujos", Taller del Artista. Medellín.
1997 Entre Carne y Hueso, Galería Carlos Alberto González, Bogotá
1999 Bruchteile; Stücke; Bestandteile, Galería Ariadne, Viena , Austria.
2000 Prolongaciones, Galería ASAB Academia Superior de Artes de Bogotá.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1994 XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1995 II Bienal de Creación Cerámica para la Mesa Servida, Museo de Arte Moderno, Medellín
1996 XVI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín
1997 Muestra de Grado, Maestría Pintura. Hochschule der Kunste. Berlín, Alemania
1998 Homenaje a los Fundadores. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1999 Todos Pintura. Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
2000 IX Salón Regional de Artes Visuales, MAMM y Suramericana de Seguros, Medellín.
Adventsplitter. Galería Ariadne, Viena , Austria.
2001 El Grupo de los 16, Galería Misrachi, México, D.F.
Toleranze –Azeptanza Galería Ariadne. Viena, Austria.

DISTINCIONES
1990 Finalista, Concurso Internacional "Óltre il Muro", Milán, Italia.
1992 Estudiante invitado Hochschule für Angewandte Kunst. Viena. Austria.

MAURICIO CALIXTO
1968 Santafé de Bogotá
1988-93 Bellas Artes, Universidad Nacional, Santafé de Bogotá

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1993 XIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAM, Medellín
VI Salón Regional de Artistas- Zona 4, Corferias, Santafé de Bogotá
III Salón de Arte Joven, Planetario Distrital, Bogotá.
1994 XXXV Salón Nacional Corferias, Santafé de Bogotá
IV Bienal de Arte de Bogotá, Museo de Arte Moderno de Bogotá.

XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1995 15 Años Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM, Medellín
VII Salón Regional de Artistas , Corferias, Bogotá
II Bienal de Fotografía en Colombia, Planetario Distrital de Bogotá, Muestra itinerante Colombia y Biarritz, Francia.
1999 Egresados Recientes 1992 – 1996, Museo Universitario, Universidad de Antioquia, Medellín.
2000 Hitos en el Arte Universitario, Premios Salón Cano 1958-1999, Museo de Arte de la Universidad Nacional, Bogotá.

DISTINCIONES
1993 I Premio Salón Cano, Universidad Nacional, Santafé de Bogotá
I Premio XIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM.
1995 Mención Salón Internacional Nominados Premio Alzate Avendaño. Fundación Gilberto Alzate Avendaño, Bogotá.
Seleccionado IV Bienal de Arte de Bogotá, Museo de Arte Moderno de Bogotá.

MARTA LUCÍA RAMÍREZ URIBE
1957 *Santafé de Bogotá.*

ESTUDIOS
1975-76 Facultad de Diseño Industrial, U.P.B., Medellín.
1977-83 Maestra en Artes Plásticas, U. Nal. Sede Medellín.
1986-87 Taller de técnicas básicas y producción de Video. Film and Video Artes, Nueva York, U.S.A.
Taller de técnicas básicas y producción de cine super 8 y 16 mm. Millennium Film Workshop Inc. Nueva York. U.S.A.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1984 Pinturas. Galería Finale, Medellín.
1991 Pinturas. Edificio de la Cultura, Cámara de Comercio , Medellín.
1993 Aguas, Tierras, Constancias, Galería El Museo , Santafé de Bogotá.
Paisajes de Agua y Tierra. Galería de la Oficina, Medellín.
1998 Lo que me habita, Galería Centro Colombo Americano, Medellín.
EXPOSICIONES COLECTIVAS
1983 III Salón Arturo Rabinovich. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1995 Salón Regional de Artes Visuales. Museo de Arte Moderno, Medellín.
1998 Homenaje a los Fundadores. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1999 El Llamado a lo Bello, Fronteras Arte Tecnología. Cámara de Comercio, Medellín.
Todos Pintura. Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
2000 IX Salón Regional de Artistas, Zona Antioquia. Museo de Arte Moderno de Medellín
La pintura se toma la sede. Biblioteca Efe Gómez. Universidad Nacional de Medellín.
2001 XXXVIII Salón Nacional de Artistas Ministerio de Cultura, Cartagena de Indias.

DISTINCIONES
2001. Segundo Premio IX Salón Regional de Artistas 2000, Zona Antioquia.

FREDY ALZATE
1975 *Rionegro (Ant.)*

ESTUDIOS
1994-99 Maestro en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín.
1998 Grabado I y II , Pasantía en Universidad Castilla La Mancha, Cuenca, España.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
2000 Agua-Vestigios, Museo Universitario, U. de A., Medellín, Colombia.
Algo en Común , Museo de Arte Moderno de Medellín
Agua, Galería La Oficina. Medellín.
2002 AcuA, Museo de Arte Moderno de Caldas, Manizales.
Temperie, Museo de Arte de Pereira.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1999 XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
2000 IX Salón Regional de Artistas, Zona Antioquia, MAMM, EAFIT, U de A. Suramericana y Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe.
2001 Horizontes: Otros Paisajes 1950 – 2001, Sala de Arte Suramericana de Seguros y Museo de Arte Moderno de Medellín.
Nexo, Encuentro de Artistas Jóvenes de América Latina y España, Convenio Andrés Bello, Bogotá.
International Art Export, New York. USA.
2002 Nine Latin – American Artists, Art Miami.

DISTINCIONES:
1999 Primer Premio, XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Segundo Puesto . VI Salón de Artes Plásticas, EAFIT, Medellín.
2000 Mención Especial por Trabajo de Grado, U. de Antioquia. Medellín.

EFRAÍN ANDRÉS GONZÁLEZ

ESTUDIOS
Maestro en Artes Plásticas. Universidad de Antioquia

EXPOSICIONES INDIVIDUALES:
1996 El Paisaje, Edificio de la Cultura - Cámara de Comercio de Medellín.
Pinturas Accesos, Biblioteca Central, Universidad de Antioquia, Medellín
1998 Zócalos y Balcones Noveno Salón de Artistas, Museo Universitario Universidad de Antioquia, Medellín. Artista Invitado.
1999 Zócalos y Balcones Galería Manila, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1997 Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín, Seleccionado Salón Nuevos Valores, Palacio de Exposiciones. Medellín.
Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1998. Séptimo Salón Nacional de Arte Joven. Planetario Distrital José Garavito. Sala Santa Fé. Santafé de Bogotá
2000 IX Salón Regional de Artistas 2000 - Bienal Zona Antioquia. Museo de Arte Moderno de Medellín.
XXXVIII Salón Nacional de Artistas Ministerio de Cultura Cartagena de Indias

DISTINCIONES
1998 - Premio, Séptimo Salón Nacional de Arte Joven, Galería Santa Fe, Planetario Distrital, José Garavito, Santafé de Bogotá
1997 - Primer puesto Salón de Artistas Museo Universitario. Universidad de Antioquia. Medellín.
1994 - Mención de Honor en el Quinto Salón de Artistas, Museo Universitario, Universidad de Antioquía, Medellín. Primer Premio de la Segunda Muestra Artística, Zona Nororiental.

OSCAR ROLDÁN.
1975 *Medellín .*

ESTUDIOS
1993-1995 Ingeniería Mecánica Universidad Nacional de Colombia
1995-2000 Maestro en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1998 De las Vírgenes. Viejo Vapor Galería, Medellín.
2001 Oficio, Museo Universitario, Universidad de Antioquia.
En Frenta Dos. Museo de Arte Moderno de Medellín.

EXPOSICIONES RECIENTES
1998 XI Salón Nacional de Artistas Universidad de Antioquia, Museo Universitario, Medellín.
1999 Heardtisrt in the Market Place. Centro Colombo Americano, Medellín.
De Poro a poro, con permiso para tocar. Museo Universitario Universidad de Antioquia
International Mail Art Exhibition. Karlovac, Croacia.
2000 IX Salón Regional de Artistas. Zona Antioquia.
Sala de Arte de Suramericana, Medellín
Actos de Fabulación, Proyecto Pentágono. (artista invitado). MAMM, Medellín.
2001 Nexo, encuentro de artistas jóvenes España y América Latina, Centro, Convenio Andrés Bello, Bogotá

DISTINCIONES.
1999 Tercer Premio, X Salón de Fotografía. Comfenalco (edificio La Playa), Medellín.
Primera Mención, IV Salón Nacional de Fotografía Documental, Estación del Ferrocarril de Antioquia, Medellín.
2000 Mención de Honor, XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín.
Mención de Honor, Ventana 2000, Abre tu imaginación , Alianza Colombo-Francesa, Medellín.
2002 Exposición Artes Buen Vivir, Museo de Arte Moderno de Medellín, Cámara de Comercio de Medellín.

JUAN JOSE RENDÓN.
1979 *Medellín.*

ESTUDIOS:
2000 Maestro en Artes Plásticas Universidad Nacional, Sede Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1998 XVIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Reflexiones sobre Primeros Premios Salones Nacionales, 1.940 - 1.998, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1999 Nueva Ciudad, Nuevo Milenio, Nuevos Artistas.
Evento Cultural en el Espacio Público, Centro Colombo Americano y Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe, Medellín.
XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín
2000 Bienal de Gráfica Artística IV Edición año 2.000 Universidad de Antioquia .
Espacios Imaginarios. Estructuras Experimentales Sonoras como Arte, Sonido. Sala de Arte de la Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín.
2001 XXXVIII Salón Nacional de Artistas, Museo de Arte Moderno de Cartagena.

DISTINCIONES:
1998 Primer Premio XVIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM, Medellín.
2001 Primer Premio XXXVIII Salón Nacional de Artistas Ministerio de Cultura, MAMM, Cartagena de Indias

ANGELA MARÍA RESTREPO

ESTUDIOS
Artes Plásticas, Universidad de Antioquia.
Propietaria Taller de Grabado La Estampa, Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES:
1976 Galería Letras. Cali.
1977 Galería La Oficina, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1981 I Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1992 VII Bienal Luisa Palacios. Taller de Artistas Gráficos, TAGA, Caracas, Venezuela.
1996 Historia del grabado en Antioquia, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1996 Mini Print, Rosario, Argentina.
1997 Salón Regional de Artistas Zona 6, Medellín.
1998 Mini Print, Rosario, Argentina.
2001 XXI Mini Print, Cadaqués, España.

JORGE JULIÁN ARISTIZÁBAL.
Medellín 1962

ESTUDIOS
1981 Guiford College,

Greensboro, NC USA.
1984 Parson/París Summer Program.
1985 Bachelor Of Fine Arts. Otis/Parsons School of Art and Desing. Los Ángeles.
1986 Academia San Lorenzo de Medici, Florencia, Italia.
1987 Academia de Bellas Artes, Madrid. España.

EXPOSICIONES INDIVUALES
1991 Galería Garcés Velásquez, Bogotá.
1992 Galería Taller Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali.
1994 Escenas Domésticas, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
1998 Cacerías y Siameses, Valenzuela & Klenner, Bogotá.
1999 Cacerías y Siameses, Galería de la Oficina, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1994 50 años de Pintura y Escultura en Antioquia, Museo de Arte Moderno, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
1995 Realismo Mágico Arte Figurativo de los 90 en Colombia, Mead Gallery Warwick Arts Center, Country, Exposición Itinerante, Inglaterra.
1996 XXXVI Salón Nacional de Artistas, Instituto Colombiano de Cultura, Corferias, Bogotá.
Arte Contemporáneo Colombiano, Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali. Exposición Itinerante, Israel.
1997 Rojo Sobre Rojo, Programa anual Jhonnie Walker en las Artes, Casa de la Moneda, Banco de la República, Bogotá. Exposición Itinerante. Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín.
1998 San Sebastián en Colombia Hoy, Galería de la Oficina, Medellín.
1999 Todos Pintura, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.

DISTINCIONES
1987 Fuera de Concurso, VII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1989 Premio, Concurso Nacional de Arte Río Grande II, Museo de Arte Moderno, Medellín.
1993 Premio, Concurso Nacional Parque San Antonio, Gobernación de Antioquia, Medellín.
1997 Obra Seleccionada, Concurso Iconos, Unidad de Cremación de Campos de Paz, Medellín.

RAFAEL ORTIZ
Bogotá 1960

ESTUDIOS:
1981-83 Rodhe Island School of Desing. Providence. R.I.USA.
1983-84 Taller de Pintura. Universidad de los Andes. Bogotá.
1984-87 Magma. Centro de Arte . Bogotá.
1987-89 Bellas Artes, Universidad Complutense. Madrid.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1983 Durante la Noche una Silla. Galería Belarca, Bogotá. Magma Expone. Magma Centro de Arte. Auspiciado por el Centro Colombo Americano. Bogotá.
1990 Galería Jeni Vilá. Cali.
1989 Una idea de Bodegón. Biblioteca Universidad Javeriana . Bogotá.
1990 El Pensamiento del Día. Galería El Museo. Bogotá. La Cena del Bohemio. Galería Thomas Cohn. Río de Janerio. Brasil.

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
1991 Forest Revisited-Expeditions at the end of the Millenium. Colombian Center New York.
1992 Por mi raza hablará el espíritu. Museo del Chopo. UNAM. México. Biblioteca Luis Angel Arango. Bogotá.
1994 Libro Objeto. Museo de Arte Moderno de Bogotá.
1998 Rojo sobre Rojo. Programación Anual Jhonnie Walker en las Artes. Casa de la Moneda. Banco de la República, Bogotá. Exposición itinerante.
1999 Todos Pintura, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.

DISTINCIONES:
1994 Premio Edmond Cobo de Pintura. FES y Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali.
1995 XVII Portafolio AGPA. Cali.
1996 Beca Nacional de Creación. Colcultura, Bogotá.
1993 Mención . II Bienal de Venecia. Salón Comunal. Barrio Venecia. Bogotá.

ALBEIRO DE JESÚS LONDOÑO
Maestro en Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1986 VI Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1990 IX Salón de Arte Joven, Museo de Antioquia
XXXIII Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.
III Bienal Internacional de Video, MAMM. Medellín.
II Bienal de Arte de Bogotá, MAM Bogotá.
1991 El Paisaje, Homenaje a Antonio Barrera, Galería El Museo, Santafé deBogotá.
III Salón de Formato Mínimo BPP Medellín.
V Salón Regional MAMM, BPP, Medellín.
1992 Alternativas en Proceso. Galería El Museo. Bogotá
1993 VI Salón Regional BPP, MAMM, Medellín.
1994 Invitado al XXXVI Salón de Artistas Corferias, Bogotá.
Invitado a la Exposición Itinerante Vertientes Bucaramanga, Bogotá, Medellín,
Cali. Medellín.
1995 II Bienal de Creación Cerámica para la Mesa Servida, MAMM, Medellín.

DISTINCIONES:
1996 IX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. Museo de Arte Moderno, Medellín.
1997 I Salón Nacional Nuevos Valores del Arte. Museo de Arte Religioso Jericó (Antioquia).
1998 Premio, Trabajo con la Comunidad Reciclaje, Construcción de un Pesebre.
Comuna Nororiental Medellín.
1994 XIII Salón de Arte del Magisterio, Palacio de la Cultura, Medellín.

MARÍA ADELAIDA LÓPEZ
1987 Delineante de Arquitectura, Academia Superior de Artes, Medellín.
1995 Artes Plásticas, Universidad Nacional, Sede Medellín.
1999 Master of Fine Arts. Pennsylvania Academy of the Fine Arts. Philadelphia.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1995 Ojos que no ven corazón que no siente. Galería de La Oficina, Medellín.
1998 From The 21st of June to the 21st of June. White Box Gallery Project Room. Philadelphia.
2002 Steal- Life, Benedicta Art Center. St. Joseph Minnesota.
The Round Table. Tyler Gallery. Tyler School of Art. Philadelphia.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1993 XII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM. 1993 Siete Artistas, Galería Ensamble Siete, Medellín.
VI Salón Regional de Artista Zona 3, MAMM y B.P.P. Medellín.
1994 XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM. Medellín.
50 Años de la Pintura y Escultura en Antioquia, MAMM. y Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
1995 15 Años del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM. Medellín.

DISTINCIONES
1992 Premio, Primer Encuentro Iberoamericano de Universidades, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá.
1993 Mención de Honor, VI Salón Nacional de Artistas, MAMM. y B.P.P.
1994 Mención de Honor, XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM.
Premio IV Concurso de Arte Joven, Galería Santafé, Planetario Distrital , Bogotá.
Ganadora de la Beca para Postgrado de la Universidad Nacional, Medellín.
1995 Premio VII Salón Regional de Artistas, Museo de Arte Moderno de Medellín.

JIM FANNKUGEN SALAS
1976 Magangué.
2000 Maestro en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia.
Profesor Facultad de Artes, Universidad del Cauca, Popayán.
Profesor Bellas Artes Entidad Universitaria, Cali.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1998 XVIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1999 X Salón Nacional de Artistas Universidad de Antioquia, Cámara de Comercio, Medellín.
De Poro a Poro con Permiso para Tocar, Museo Universitario Universidad de Antioquia, Medellín.
2000 IX Salón Regional de Artistas 2000, Bienal zona Antioquia.
Humanitas, Centro Colombo Americano, Medellín.
Espacios Entretejidos, Proyecto Pentágono, Ministerio de Cultura.
La Cenicienta Vive en un Hueco, Palacio de la Cultura, Medellín.
XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Primeros Premios de los Salones Nacionales, Museo de Arte Moderno de Medellín.
2001 XXXVIII Salón Nacional de Artistas Ministerio de Cultura, Cartagena de Indias.
Horizontes Otros Paisajes 1950 – 2001, Museo de Arte Moderno, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
El Enigma de la Masculinidad , Museo de Arte Moderno de Cartagena.
2002 Selección Nacional, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
Corporales, Museo de Arte Contemporáneo de Bogotá.
Acotaciones, Museo de Arte Moderno la Tertulia, Cali.

DISTINCIONES
Segundo Premio Nacional a la Creación en las Artes y las Letras
X Salón Nacional de Artistas, Universidad de Antioquia.

ALBA CECILIA GUTIÉRREZ GÓMEZ
1984 Carrera de Artes, Universidad Nacional de Colombia,Sede Medellín.
1989 Cerámica Artística, Universidad Nacional de Colombia, Santafé de Bogotá.
1996 Maestra en Filosofía (área Estética y Filosofía del Arte), Instituto de Filosofía, Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1992 Biblioteca Pública Piloto, Medellín.
1994 Galería el Taller, Pereira.
1999 Museo Universitario, Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1981 I Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín.
1984 Medellín en el MAMM, Museo de Arte Moderno, Medellín.
1985 XXIX Salón Nacional de Artes Visuales, Santafé de Bogotá.
1990 Premios Universidad Nacional, Medellín. Museo Universitario, Universidad Nacional, Santafé de Bogotá.
1992 V Salón Regional de Artistas, Zona 3, Museo de Arte Moderno, Medellín.
Fragmentos de otro Trópico, Galería Zeppia, Valencia, Venezuela y Galería Art Nouveau, Maracaibo, Venezuela.

XXXIV Salón Nacional de Artistas, Santafé de Bogotá.
1994 50 Años de Pintura y Escultura en Antioquia, Museo de Arte Moderno, Sala de Arte Suramericana de Seguros Medellín.
1995 15 años del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín.
1996 De la Ciudad: Espacio Naturaleza. Sala Concejo de Medellín. MAMM

DISTINCIONES:
1982 II Premio Salón de Arte Joven, Museo de Antioquia, Medellín.
1983 II Premio Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1996 Tesis meritoria. Maestría en Filosofía . Instituto de Filosofía Universidad de Antioquia.
1997 Beca de Investigación, Fondos mixtos de Colcultura.

DELCY MORELOS
1967 *Tierra Alta, Córdoba.*
1988-91 Artes Plásticas, Escuela de Bellas Artes, Cartagena.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1992 Contingencias, Galería Valenzuela & Klenner, Santafé de Bogotá.
1993 De lo que soy, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá
1996 Adormeciendo paredes, Galería el Museo, Santafé de Bogotá.
1997 Color que soy, Academia Superior de Artes de Bogotá.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1992 Blanco y Negro, Valenzuela & Klener, Santafé de Bogotá.
XXXV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.
1996 Bund Bildener Kunstler, B.B.K. Stapelhaus, Colonia, Alemania.
1997 V Bienal de Arte de Bogotá, Museo de Arte Moderno de Bogotá.
1998 VI Bienal de la Habana, Centro Wilfredo Lam, La Habana Cuba.
Rojo sobre Rojo, Programa Anual Jhonnie Walker en las Artes, Casa de la Moneda, Arte y Violencia, Museo de Arte Moderno, Santafé de Bogotá.
Todos Pintura, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.

DISTINCIONES
1988 Primer Premio, Salón de Arte Joven, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena.
1994 Primer Premio, IV Salón Arte Joven, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá.
1995 Mención, VII Salón Regional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.
1996 Primer Premio, VI Salón de Arte Joven, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá.
1997 Mención de Honor, VIII Salón Regional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.
1998 Premio, Pintura Colombiana de los 90s, Museo de Arte Moderno, Cartagena.

JUAN RAÚL HOYOS
1962 *Bolívar (Ant.)*
1980-83 Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1995 Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín.
Exposición de Pintura Grupo Borges, Salzburgo, Austria.
Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín, Salón Nuevos Talentos, Medellín.
1995 Nuevos Nombres, Biblioteca Luis Ángel Arango, Santafé de Bogotá, Pintores de los 90, Museo de Arte, Cartagena.
San Sebastián en Colombia Hoy, Galería de la Oficina, Quinta Galería,Cartagena
1996 El llamado a lo Bello, Cámara de Comercio de Medellín,
Todos Pintura, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
2000 Exposición de Pintura Grupo Borges, Salzburgo, Austria.
2001 Horizontes: Otros Paisajes 1950-2001, Sala de Arte Suramericana de Seguros,
Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1994 Mención de Honor, Concurso Parque la Tasajera. E.P.M.
Mención de Honor, Salón de Arte Joven, Planetario Distrital, Santafé de Bogotá.

IVÁN HURTADO

1970 Medellín.
1988-92 Arquitecto Urbanista. U.P.B.
1997 Escultura con el maestro Shihiro Chimotami. Sommerakkademie Fur Bildende Kunst. Austria
Pintura con los maestros Nanci Spero y León Golup. Sommerakedemie Fur Bildende Kunst. Austria.

EXPOSICIONES:
1996 Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1997 Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín, Salón Nuevos Talentos, Medellín.
Exposición de pintura, Grupo Spero Golup. Hallain, Austria.
1998 Nuevos Nombres. Biblioteca Luis Angel Arango, Santafé de Bogotá.
San Sebastián en Colombia hoy, Galería de la Oficina, Medellín. Quinta Galería, Cartagena.
1999 El Llamado a lo Bello, Cámara de Comercio, Medellín.
Todos pintura, Sala de Arte Suramericana de Seguros. Medellín.
Miniprint. El Rosario, Argentina.
2000 En Casa, Galería de la Oficina, Medellín.
Exposición de pintura Grupo Borges, Salzburgo, Austria
2001 Inocentes, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Horizontes Otros Paisajes 1950-2001, Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.

DISTINCIONES:
1992 Mención de Honor. Concurso Parque La Tasajera. E.P.M..
1998 Mención de Honor, Salón de Arte Joven, Planetario Distrital, Bogotá.

ALBERTO CAMPUZANO.
1971 *Cali.*

ESTUDIOS:
Maestro en artes plásticas, Instituto Distrital de Bellas Artes, Cali.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES:
1997 La Jaula de los Pájaros Museo Universitario, Universidad de Antioquia, Medellín.
1998 La Jaula de los Pájaros; Galería I.D.B.A., Santiago de Cali, Colombia.
1999 El Objeto de la Pintura, Sala PROARTES, Santiago de Cali, Colombia.
2001 Sala de Exposiciones de la Facultad de Arquitectura, Ciudad Universitaria, UNAM; México, D.F., México.

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
1996 Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín, Colombia.
1997 Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín, Colombia.
2002 Comportamientos, Meditaciones y Proyectos, X Teresa Arte Actual - Festival Internacional Cervantino, Guanajuato, México.
Última Semana en La Panadería, Mono tm, Colectivo Mudanza III, Col. Condesa, México D.F.
Medium Rare, Cinco pintores en México, Galería "GARAGE", colectiva, México D.F.

DISTINCIONES:
1996 Primer Premio Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1997 Tesis Laureada, La Jaula de los Pájaros, Facultad de Artes Plásticas I.D.B.A., Santiago de Cali. Colombia.
1999 Premio Nacional en Pintura Edmon Cobo, Fundación para la Promoción de las Artes PROARTES, Museo de Arte Moderno de Santiago de Cali, Colombia.
2002 Proyecto Premiado Mono Yo... Festival Internacional Cervantino y X-Teresa
Arte Actual, Guanajuato, México.

CAMILO ECHAVARRÍA RESTREPO
1960 Medellín
1981 Taller León Posada,Medellín
1984 Arquitecto, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
1988 Diploma ENSAD, París, Francia.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1994 Chongro Gallery Seul, Corea del Sur
1993 Galerie l' Oeil Fertile, Tours France
1992 Statische Galery in Butantor, Bremmen, RFA
Theatre Gerard Philippe, TGP, Saint Denis France
1996 Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1995 Café Montparnasse, 26 artistas colombianos en Montparnasse, París,Francia
50 Aniversario AFC, Cali, Colombia
La Caresse , la Venerie, Bruxelles, Belgique
Galería El Museo, Los que vienen, Santafé de Bogotá
1994 50 años de Pintura y Escultura en Antioquia - MAMM, Sala de Arte Suramericana de Seguros.
1993 Centro Cultural l' Approdo, Miscellanea, Avellino
1998 Una Nueva Bienal, Festival Internacional de Arte de Medellín.

MARÍA SOLEDAD LONDOÑO.

ESTUDIOS
1983 Maestra en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1984 Biblioteca Universidad de Antioquia, Medellín.
1992 Biblioteca Pública Piloto, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
Exposiciones colectivas desde 1981 en Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales, el Peñol.

DISTINCIONES
1983 Primer Premio Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Mención Honorífica Salón ICFES.
Reconocimiento al Mérito Universidad de Antioquia.
1993 Segundo Premio Escultura, Artistas Gobernación de Antioquia.

JOSE FREDY SERNA.
Medellín 1971

ESTUDIOS
1991-95 Artes Plásticas, Universidad Nacional de Colombia, Medellín,

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1995 Los Nuevos Horizontes, Galería La Oficina, Medellín.
1996 Morando, Suramericana de Seguros, Medellín,
De la Ciudad, Concejo de Medellín, MAMM, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
1994 XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Cincuenta Años de Pintura y Escultura en Antioquia, Museo de Arte Moderno de Medellín y Sala de Arte Suramericana de Seguros, Medellín.
1995 XV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1996 XVI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1997 Salón Nuevos Valores, Palacio de Exposiciones, Medellín.
1998 XXXVII Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.
Homenaje a los Fundadores;

20 Años MAMM. Museo de Arte Moderno de Medellín.
2001 Horizontes: Otros Paisajes 1950 – 2001, Suramericana de Seguros y Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1993 Mención de Honor, XIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM, Medellín.
Reconocimiento Salón 3er. Encuentro de Artes Plásticas Secretaría de Educación y Cultura, Museo de Antioquia. Medellín.
1994 Premio, XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Segundo Premio, XII Salón del Magisterio, Gobernación de Antioquia, Medellín.
Quinto Lugar ,Salón de Arte Joven, Museo de Antioquia. Medellín.

MARÍA JOSE MORALES
Medellín, 1958.

ESTUDIOS
Artes plásticas, Universidad Nacional, Medellín

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1987 XVIII Salón de Arte Joven, Museo de Antioquia,Medellín.
II Muestra Nacional de Arte Joven, Biblioteca Darío Echandía y Banco de la República, Ibagué.
Territorios Visuales de la Mujer, Sala de Exposición Los Fundadores, Manizales.
VII MiniPrint Internacional, Cadaqués, España.
1988 Territorios Visuales de la Mujer, II Muestra, Sala de Exposiciones Los Fundadores, Manizales.
1989 Bienal Internacional de Artes, Brusque,Santa Catarina, Brasil.
Territorios Visuales de la Mujer, III Muestra Los Fundadores, Manizales.
1993 VI Salón Regional de Artistas, Zona 3, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1994 XXXV Salón Nacional de Artistas,Corferias, Santafé de Bogotá.
1998 Reflexión sobre los Primeros Premios Salones Nacionales 1940-1998. Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1987 Mención, II Muestra Nacional de Arte Joven, Biblioteca Darío Echandía y Banco de la República, Ibagué.
1988 Mención, Territorios Visuales de la Mujer, Sala de Exposiciones Los Fundadores, Manizales.

DANIEL CASTRO
1960 Bogotá .

ESTUDIOS:
1978-82 Bellas Artes, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Santafé de Bogotá.
1983-86 Estudios Musicales, Universidad de los Andes, Santafé de Bogotá.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1983 Galería de la Oficina, Medellín.
1986 Biblioteca Luis Angel Arango, Santafé de Bogotá.
1989 Tientos y Diferencias, Universidad Nacional de Colombia, Santafé de Bogotá.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1981 I Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1982 Abstracción y Figuración, Nuevas Manifestaciones, Museo de Arte Contemporáneo, Santafé de Bogotá.
VIII Salón Atenas, Museo de Arte Moderno de Bogotá.
1985 Galería Garcés Velásquez,Santafé de Bogotá.
1987 Exposición Itinerante del Banco de la República,Santafé de Bogotá.
1988-90 XXXI, XXXII, XXXIII, Salones Nacionales de Artistas, Santafé de Bogotá.
1992 América 500 años, Talleres de Arte y Creación, Viena.
1994 XXXV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.

ROBERTO SARMIENTO
1965 Bogotá.

ESTUDIOS.
1984 Bellas Artes , Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
1990 Talleres Artísticos , Universidad de los Andes
1997 Neoemblemática, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
1989 Roberto Sarmiento. Centro Colombo Americano
1992 Roberto Sarmiento, Galería Arte 19, Bogotá.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1988 VIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich.Museo de Arte Moderno de Medellín.
1990 II Bienal de Arte de Bogotá, Museo de Arte Moderno, Bogotá.
1991 Instalaciones, Museo de Arte Moderno de Medellín
1994 XXXV Salón Nacional de Artistas, Corferias Bogotá.
1995 I Bienal de Venecia T.V. Necia. Emisión de televisión artística en directo. Grupo Barrio Venecia, Bogotá.
1999 Hören ist Sehen. Oir es Ver. To hear is to see. Actualmente itinerante internacional.
2001 Después….azul. Academia Superior de Artes de Bogotá.
2002 + x + = +. Cd con el grupo +.

DISTINCIONES.
1988 Primer Premio VIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich.
1990 Mención en la II Bienal de Arte de Bogotá
1994 Beca Francisco de Paula Santander , Area Artes Visuales, Multimedia.

ROSA MARÍA NAVARRO BARANDICA.

ESTUDIOS
Maestra en Artes Plásticas, Universidad del Atlántico.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1984 Rosa Navarro, Galería Quintero Barranquilla.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1982 II Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1986 XXX Salón Nacional, Museo Nacional Bogotá.
Rostros para una Ceremonia, Galería Círculo Bogotá.
Intergraf 87, Berlín R.F.A.
1989 XXXII Salón Anual de Artistas Colombianos, Cartagena de Indias.
1992 V Salones Regionales, Barranquilla.
XXXIV Salón Nacional de Artistas, Santafé de Bogotá.
1993 VI Salones Regionales, Barranquilla.
1994 El Hombre frente la Ecología, Galería Lincoln Centro Colombo Americano, Barranquilla.
1995 Pequeño Formato, Galería Lincoln Centro Colombo Americano, Barranquilla.
VII Salones Regionales, Cartagena.

DISTINCIONES
1982 Mención de Honor,II Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Segundo Premio. Primer Salón Colombo Americano, Barranquilla. Galería Lincoln.
1983 Segundo Premio IV Muestra de Medios de Expresión Plástica, Universidad Autónoma del Caribe Barranquilla.

JOHN JAIRO CORREA.

ESTUDIOS
1982-87 Artes Plásticas, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
Maestría en Comunicación Televisiva, Universidad Pontificia Bolivariana.
Animación 2D y 3D. BITS LTDA.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1977 Nueva Escultura, Instituto Cultural Colombo-Soviético. Medellín.
Colectiva, Sala de Exposiciones Universidad de Medellín.
1977 Medellín La Otra Imagen, Sala de exposiciones Suramericana de Seguros, Medellín.
1977 IV Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1977 Medellín en el MAMM. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1977 I Bienal de Video-Arte, Museo de Arte Moderno de Medellín.
VI Promoción Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.
1977 VII Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1977 Premio VII Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

EDUARDO PRADILLA.
1960 Cali

ESTUDIOS
1978-80 Medicina, Universidad Javeriana, Santafé de Bogotá.
1980-81 Pintura , Nueva Delhi.
1982-86 Maestro en Artes Plásticas, Universidad de los Andes, Santafé de Bogotá.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1990 Pinturas, Galería Diners, Santafé de Bogotá.
1991 Pinturas, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Santafé de Bogotá.
1992 Pinturas, Galería Arteria, Barranquilla.
1993 La Vuelta al día en ochenta minutos, Galería Diners, Santafé de Bogotá.
1994 Hombre Colonial, Galería Jenni Vilá, Artes Contemporáneas, Cali.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1985 V Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1994 XXXV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.
V Bienal de La Habana, Cuba.
Colombia Nuevas Narrativas en el Arte, Antiguo Convento de Santa Clara, Guadalajara, México.
Lejos del Equilibrio, Galería Sextante, Santafé de Bogotá.
Ludwing forum fur Internationale Kunst, Aachen, Alemania.
1995 Salón de Arte y Tecnología, Corferias, Santafé de Bogotá.
VII Salón Regional de Artistas, Corferias, Zona 7 , Santafé de Bogotá.
XI Muestra de Grabado,Ciudad de Curitiba, Brasil.
1996 XXXVI Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá.

DISTINCIONES:
1985 Primer Premio, V Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Mención de Honor, Salón de Arte Joven Marta Traba, MAM La Tertulia, Cali.
1988 Mención de Honor, Salón Nuevas Tendencias, MAM La Tertulia, Cali.
1992 Primer Premio Salón de Pintura Joven,Planetario Distrital, Santafé de Bogotá.
1994 Elegido por Colcultura para representar a Colombia en la V Bienal de La Habana, Cuba.
Premio en Fotografía, Bienal de Mérida, Venezuela.
Beca de Creación, Colcultura.

DIEGO DOMÍNGUEZ
Medellín 1972.

ESTUDIOS
1990-92 IV Semestre, Educación Infantil Especial, Universidad de Antioquia.
1992-98 Maestro en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1995 Diego Domínguez - Pintura, Biblioteca Pública Piloto, Medellín.
4to. Feliz. Pinturas y Esculturas Museo Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1994 IV Encuentro de Artes Plásticas, Museo de Antioquia, Medellín.
V Salón de Artistas Universidad de Antioquia, Medellín.
1995 II Muestra Gráfica Artística Universidad de Antioquia, Cámara de Comercio de Medellín.
II Bienal de Creación Cerámica para la Mesa Servida, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1996 XVI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
The Domed Exhibitions Room of: Mydome Osaka,

Osaka Triennale 1996, Osaka, Japón.
1997 Arte Colombiano Contemporáneo, Museo de Arte Moderno de Medellín.
VIII Salón Regional de Artistas Seleccionado para participar, Medellín.
XVII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Seleccionado para participar, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Festival Internacional de Arte Bienal Nuevos Valores, Palacio de Exposiciones, Medellín.
1998 Homenaje a los Fundadores - 20 Años Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES.
1994 Mención de Honor: IV Encuentro de Artes Plásticas, Museo de Antioquía, Medellín
1995 Primer Premio II Muestra de Gráfica Artística, Universidad de Antioquia, Cámara de Comercio, Medellín.
1996 Mención de Honor: XVI Salón Arturo y Rebeca Rabinovich", Museo de Arte Moderno de Medellín..

HUGO HERNÁN CEBALLOS.
Medellín.

ESTUDIOS
Maestro en Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.
1993 Especialización en Semiótica y Hermenéutica del Arte.
1997 Magister en Estética. Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
Estudios Artísticos en Chile, Bélgica y Francia.

EXPOSICIONES:
1980 Exposiciones colectivas e individuales en Colombia y en el exterior.
1984 III Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Medellín en el MAMM. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1988 IV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
II Bienal de Video-Arte, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1989 Concurso Nacional de Arte Ríogrande II, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
Segundo Premio, VII Salón de Arte Fotográfico.
1984 Segundo Premio, IV Salón Regional de Arte.
Segundo Premio y Delegatario por Colombia, XII Bienal Internacional de Fotografía a color en Estambul.
1989 Concurso Nacional de Ríogrande, Seleccionado.
1990 Primer Premio , Salón de Arte de la Universidad de Antioquia.

ANA CRISTINA VÉLEZ
1961 Medellín.

ESTUDIOS
Artes Plásticas Universidad Nacional.
Diseño Industrial, Universidad Pontificia Bolivariana.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1984 El Sueño - Galería la Oficina, Medellín.
1998 Arbolario de Viaje - Cámara de Comercio de Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1984 Segundo Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1983-84-85 Medellín en el MAMM, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1986 Arte Contemporáneo Colombiano, Gallery Hall London and Brusseles.
1988 Primera Bienal de Arte de Bogotá.
1989 Participación en el Concurso de Escultura, Ríogrande II, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1992 Arte Erótico, Galería de la Oficina, Medellín.
1995 Quince Años del Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
1997 Muestra de Arte Nuevo, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
1998 Homenaje a los Fundadores, 20 Años MAMM, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES.
1984 Mención de Honor. Segundo Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

CARLOS EDWIN RENDÓN ESPINOSA

ESTUDIOS
1987 Estadístico, Universidad de Medellín
2001 Maestro en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia
2002 Licenciatura en Educación Artística, Universidad de Antioquia

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
2000 Qhawana, Galería Manila
2001 De Mi Propiedad, Galería ApreciArte, Medellín
2002 Elemento, Galería Sala de Espera, Bogotá

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1994 XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín
1998 XXXVII Salón Nacional de Artistas, Corferias Bogotá
1999 Reflexiones de los Primeros Premios de los Salones Nacionales, Museo de Arte Moderno de Medellín.
2001 XII Salón Nacional de Arte Universidad de Antioquia, Museo Universitario

DISTINCIONES
2001 Segundo puesto XII Salón Nacional de Arte Universidad de Antioquia

GUSTAVO QUINTERO
1958 Barranquilla.

ESTUDIOS
Maestro en Artes Plásticas, Universidad del Atlántico.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
1984 Salón Múltiple Teatro Municipal Amira de la Rosa, Barranquilla.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1979 Galería La Escuela de Bellas Artes, Universidad del Atlántico, Barranquilla.
1980 Galería La Escuela de Bellas Artes, Universidad del Atlántico, Barranquilla
Biblioteca Universidad del Atlántico, Barranquilla.
1981 Galería La Escuela de Bellas Artes, Universidad del Atlántico, Barranquilla
1982 Galería Cien Años de Soledad. Barranquilla.
1983 Grupo NEO, Galería La Escuela de Bellas Artes, Universidad del Atlántico, Barranquilla.
1984 IV Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1984 Primer Premio IV Salón Arturo Rabinovich.

MARGARITA MARÍA BECERRA
1954 Bogotá

ESTUDIOS
1976 Delineante de Arquitectura, Colegio Mayor de Cundinamarca.
1977 Textiles. Universidad de los Andes. Bogotá.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1984 IV Salón Arturo Rabinovich. Museo de Arte Moderno de Medellín.

GLORIA ISABEL ARANGO
1957 Medellín.

ESTUDIOS
Maestra Artes Plásticas, Universidad Nacional, Seccional Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
1987 Exposición Simultánea. Cámara de Comercio, Medellín.
1993 Tiempos y Espacios, Biblioteca Pública Piloto. Medellín.
2001 Entornos y Contornos, Biblioteca Pública Piloto, Medellín

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
1 Segunda Muestra Estudiantes de Artes Jericó Antioquía.
1983 Medellín La Otra Imagen. Sala de Arte Suramericana de Seguros. Medellín
1984 70 Años Facultad de Agronomía, Universidad Nacional. Medellín
IV Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
IV Salón Regional de Artes Visuales, Manizales.
IV Salón Regional de Artistas. Zona Tres. Instituto Colombiano de Cultura, Museo de Arte Moderno, Biblioteca Pública Piloto, Medellín.
1993 La Casa de mi Mamá. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1998 Instalación, Espacios Temporales, Salón Regional de Arte , Medellín.
Trigésimo Séptimo Salón Nacional de Artistas, Santafé de Bogotá.
Primeros Premios Salón Nacional. Reflexiones. Museo de Arte Moderno de Medellín.
2001 De Regreso. Biblioteca Efe Gómez, Universidad Nacional, Medellín.

DISTINCIONES.
1 IV Premio del IV Salón Regional de Artes Visuales. Manizales.
1985 Medalla Marta Traba, Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali.
1 Mención Especial. Segunda Muestra Territorios Visuales de Mujer. Asociación Mujer y Desarrollo. Manizales.

CARLOS GÓMEZ
1963 Montería.

ESTUDIOS
1985 Artes Plásticas, Escuela de Bellas Artes Cartagena.
1988 Taller de Grabado Humberto Giangrandi. Escuela Bellas Artes Cartagena.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1985 Salón de Arte Joven, Blasco Caballero. Cartagena
1986 Salón de Arte Joven Pedro A. González Cartagena.
Pintores Cordobeses, Casa de la Cultura de Telecom. Cartagena.
Cámara de Comercio de Montería.
1987 Primer Salón Confamiliar. Barranquilla.
VI Salón de Arte Joven Jorge Tadeo Lozano. Cartagena.
Cartagena Arte Hoy.
1988 Salón Pierre Daguet Escuela de Bellas Artes, Cartagena.
Salón de Arte Joven Jorge Tadeo Lozano. Cartagena.

DISTINCIONES:
1987 Primer Premio Salón Pierre Daguet. Cartagena.
1988 Primer Premio, Salón de Arte Joven Jorge Tadeo Lozano. Cartagena.

ADRIANA ROLDÁN
1965 Copacabana

ESTUDIOS
1989 Idiomas, Universidad de Antioquia, Medellín.
1995 Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
1994 Pinturas, Sala de Exposiciones Casa de la Cultura, Copacabana, Antioquia.
1995 Tránsito, Biblioteca Central, Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1 Muestra de la Obra Artística, Departamento de Artes Visuales, Universidad Nacional , Manizales.
XIV Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Cincuenta Años de Pintura y Escultura en Antioquia, Suramericana de Seguros y Museo de Arte Moderno de Medellín.
Treinta y seis Artistas de la Universidad de Antioquia exponen en Cuba, Obra Gráfica, Galería Francisco Javier Báez, Taller Experimental de Gráficas de la Habana, Cuba.
1995 XXII Salón Nacional de Arte Joven, Museo de Antioquia, Medellín.
VII Salón Regional de Artistas, MAMM , Zona 6, Medellín.
1996 36 Salón Nacional de Artistas, Corferias, Santafé de Bogotá
1998 Homenaje a los Fundadores, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1995 Tercer Premio, Colcultura, XXII Salón Nacional de Arte Joven, Museo de Antioquia, Medellín.

Mención , VII Salón Regional de Artistas, MAMM, Zona 6, Medellín.

RENÉ URQUIJO
1974 Medellín.

ESTUDIOS:
2000 Maestro Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
2000 Algo en Común, Museo de Arte Moderno de Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1 Estrato 6, Sala de Exposiciones, Facultad de Artes , Universidad de Antioquia.Medellín
1998 Cara o Sello, Biblioteca Central U. de A.. Medellín.
IX Salón de Artistas, Museo Universitario, U. de A. Medellín
1999 XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, MAMM, Medellín.
2000 Exposición de grado. Cámara de Comercio de Medellín.
IX Salón Regional de Artistas, MAMM, Medellín
Humanitas, Centro Colombo Americano, Medellín.
Taller 20 años Facultad de Artes Universidad de Antioquia. B.P.P. Medellín.
Actos de Fabulación, Proyecto Pentágono, Ministerio de Cultura, MAMM, Medellín.

DISTINCIONES
1999 Premio XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich. MAMM, Medellín

LEONARDO HERRERA
Cali.

ESTUDIOS
Maestro Artes Plásticas, Instituto Departamental de Bellas Artes, Cali.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1999 Calentamiento, Sala de Exposiciones de Proartes, Cali.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1997 Segunda Muestra Interna Bellas Artes, Cali.
Primer Festival de Performance y de Acción Plástica, Museo Welcome, Cali.
1998 Primera Muestra de Fotografía, Galería Alianza Colombo Francesa, Bogotá.
Segunda Feria de Performance, Coliseo Santa Librada, Cali.
Silence Night, Salón Forum, Cali.
1999 IX Festival Internacional de Arte de Cali, Cámara de Comercio de Cali.
V Festival de Arte, Casa de la Cultura Ricardo Nieto, Palmira .
III Festival Nacional de Performance, Museo La Tertulia Cali.
XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1999 3ª. Propuesta Curatorial, Wilson Díaz.

EDITH ARBELÁEZ
Medellín.

ESTUDIOS
1988 Maestra Artes Plásticas, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
1 Magíster en Filosofía, línea de investigación en estética. Instituto de Filosofía, U. de A.
Docente Universidad Nacional de Colombia. Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
1986 Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.
Aeropuerto José María Córdoba, Rionegro, Medellín.
Memoria: Pared y Piso. Centro Colombo Americano, Medellín.
2002 Efe Gómez, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
Expone colectivamente desde 1986 y entre las exposiciones más importantes:
- XXXI, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI Salón Nacional de Artistas
- VII Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
- I Bienal de Arte de Bogotá. Museo de Arte Moderno de Bogotá.
- Photo Mechanic Art. Colombian Contemporary Photography, Colombian Center, New York. Misión Permanente ante las Naciones Unidas.
- Transfer Proyecto II, III y IV en Viena , Austria.
- VI Bienal de la Habana, Cuba.
- La Violencia en Colombia, Museo de Arte Moderno de Bogotá.
- Horizontes: Otros Paisajes 1950- 2001 , Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1987 Segundo Premio, XXXI Salón Anual de Artistas Colombianos.
Mención especial, V Salón Universitario ICFES, Bogotá.
2001 Segundo Premio Salón Nacional de Artes Plásticas Universidad de Antioquia.

NATALIA RESTREPO

ESTUDIOS
1997 Maestra en Artes Plásticas, Universidad Nacional de Colombia.

EXPOSICIÓN INDIVIDUAL.
1998 Exposición de grabados en Galería Bar San Sebastián, España.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1997 Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín.
1996 XVIII Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno , Medellín.
1997 XIX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1 Mención Especial Mejores Trabajos de Grado del País, Universidad Nacional de Colombia.
Primer Puesto en el Salón de Creadoras Colombianas, Festival Internacional de Arte de Medellín.
Segundo Puesto en el Salón de Nuevos Valores, Festival Internacional de Arte, Medellín.

JORGE IVÁN JARAMILLO

ESTUDIOS
Artes Plásticas, Universidad de Antioquia.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1977 Arte Idea. Museo Universitario U. de A. , Medellín.
I Salón de Artistas del Viejo Caldas. Manizales.
1978 II Salón Regional de Artes Visuales. Museo Universitario. U. de A. Medellín.
1 Primera Muestra Interuniversitaria de Grabado, Medellín.
10 Pintores y Dibujantes. Medellín.
1981 Viven y trabajan en Medellín. Sala de Arte Suramericana de Seguros. Medellín
La Nueva Pintura, Galería La Oficina, Medellín.
Colectiva Museo de Arte Contempóraneo. Bogotá.

TINA SAMPER
1958 Bogotá

ESTUDIOS
Bellas Artes, Universidad Jorge Tadeo Lozano.
Diseño y Dibujo, University of London.
Fotografía , Instituto Tech. de Rochester.

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
1981 Exposición de estudiantes, Universidad Jorge Tadeo Lozano.
Taller Novo-Arte
1982 II Salón Arturo Rabinovich.

DISTINCIONES
1974 2º. Premio Pintura Juvenil Distrital.

SERGIO GONZÁLEZ
1955 Zaragoza (Ant.) Julio 1990 Medellín.

ESTUDIOS:
1 Dibujo, Instituto de Bellas Artes. Medellín.
1989 Maestro en Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1982 Collages, Biblioteca Central Universidad de Medellín.
Collages, Biblioteca Central Universidad de Antioquia.
1986 Collages, Sala de Exposiciones de la Beneficencia de Antioquia.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1976 Salón Regional de Arte Visuales. Biblioteca Pública Piloto, Medellín.
1978 Salón Regional de Artes Visuales. Biblioteca Pública Piloto, Medellín.
1 I Salón Arturo Rabinovich. Museo de Arte Moderno de Medellín.
2 Medellín en el MAMM. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1983 3er. Salón Viven y Trabajan en Medellín, Suramericana de Seguros, Medellín
1986 VI Salón Viven y Trabajan en Medellín, Suramericana de Seguros, Medellín.
1987 XVIII Salón de Arte Joven, Museo de Antioquia, Medellín.
1989 Premios Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Centro Colombo Americano.

DISTINCIONES.
1987 Comercial Irotama.
XVIII Salón de Arte Joven, Museo de Antioquia.

RODRIGO GONZÁLEZ
1957 Armenia – Quindío.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1998 Del Campo y lo Urbano- Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja.
1999 Esculturas Galería Museo Universidad de Antioquia.
2001 Campo- Cauce, Instalación Museo de Arte Moderno de Medellín.
Campo – Cauce , Biblioteca Efe Gómez, Universidad Nacional, sede Medellín.
Campo- Cauce , Cámara de Comercio, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1985 Concurso Nacional de Diseño para la Estampación Textil. Museo de Arte Moderno de Medellín.
1987 VII Salón Arturo Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín
1992 XXXIV Salón Nacional de Artistas- Corferias Bogotá.
ARTFI. Centro de Convenciones Gonzalo Jiménez de Quesada. Bogotá.
1 25 Años en el MAM – Bogotá.
2000 Artes Plásticas Universidad Nacional Medellín, Cámara de Comercio.

DISTINCIONES
1987 Primer Premio modalidad pintura, V Salón de Arte Universitario ICFES. Bogotá.
1 Beca estudio de Postgrado Carrera de Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

ANDREA ECHEVERRI
1 Santafé de Bogotá

ESTUDIOS
1 Dibujo, Universidad de Michigan.
1984-87 Talleres Artísticos, Universidad de los Andes, Bogotá
1987 Cerámica, The Pottery, Bogotá.
1988 Cerámica, Plymouth College of Art and Desing, Plymouth.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1989 Galería Alvaro Restrepo, Medellín.
Cerámica, Alexander, Bogotá.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1993 Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno, Medellín.
III Salón de Arte Joven, Planetario Distrital, Bogotá.
VI Salón Regional de Artistas, Corferias, Bogotá
Por Humor al Arte, Biblioteca Luis Ángel Arango, Bogotá
1 XXXV Salón Nacional de Artistas, Corferias, Bogotá.
2 La Galería, Un Contenedor de Espacios, Galería El Museo, Bogotá
1996 Salón Nacional de Artistas, Corferias , Bogotá

DISTINCIONES
Mención otorgada en la II Muestra Nacional de Creación Cerámica para la Mesa Servida, Museo de Arte Moderno de Medellín.

HOJAS DE VIDA XX SALÓN RABINOVICH

TOMÁS REYES
Cali.

ESTUDIOS:
1995-2001 Instituto Departamental de Bellas Artes , Cali.
1999 Taller de Proyección Vocal.
1998-2001 Alianza Colombo Japonesa, Cali.
Docente de la Universidad del Valle. Cali.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
2000 Una Temporada en el Japón Study Tour Award for Outstanding students of the Japonese Language, Alianza Colombo Japonesa, Cali.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1997 Primer Festival Internacional de Imagen, Manizales.
Primer Festival de Performance y Acción Plástica, Cali
1998 Tiranía e Intimidad, Banco del Estado, Popayán.
1998 Cinco Fotógrafos Caleños. Lanzamiento de Vice-versa, Revista Cultural Colombo Francesa.
Segunda Feria Nacional de Performance, Cali.
1999 Veleidades, Fotografía, Centro Cultural de Cali.
2000 De Ninfas del Trópico, Variaciones Exposición de trabajo con Paul-Armand Gette, Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali.
Boceto para una tarjeta postal ¿qué quisiera que sus amigos del exterior supieran de Colombia?. Bogotá.
2001 II Salón ATMA de Fotografía. Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali.
Metaforizaciones e Imágenes Ensoñadoras, Museo Arqueológico La Merced, Cali.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.
2002 Fotofest – Revisión de Portafolios. Houston.
Texto y Textualidad Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali.

DISTINCIONES:
2001 ATMA de Oro, exposición Metamorfosis e Imágenes Ensoñadoras, Museo Arqueológico La Merced, Cali.
Tesis Meritoria, Instituto Departamental de Bellas Artes, Cali.
Primer Premio . XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

MILTON DENNY VALENCIA

ESTUDIOS:
1987-1990 Iniciación infantil en artes plásticas, Escuela Popular de Arte.
1997-2001 Instituto de Bellas Artes, Medellín.

EXPOSICIONES:
2000 IV Salón de estudiantes, Instituto de Bellas Artes, Medellín.
2001 Muestra de Grado. Encuentros. Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe, Medellín.
Salón de Artes Plásticas, Zona Noroccidental.

DISTINCIONES
Segundo Puesto, Salón de Artes Plásticas, Zona Noroccidental. Medellín.

DIANA MARÍA PÉREZ
1979 Mitú.

ESTUDIOS:
2001 Sexto semestre de Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES:
1999 S.O.S. Exposición fotográfica. Academia Yuruparí.
2000 Talleres, Exposición de estudiantes de la Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Biblioteca Pública Piloto, Medellín.
2001 Grabado en Hierro, Biblioteca Central Universidad de Antioquia, Medellín.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

LINA MARÍA DUQUE
1981 Envigado, Antioquia.

ESTUDIOS:
1998 Talla en madera, Centro de la madera Sena, Itagüí.
2001 Séptimo semestre Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES:
1999 Salón de Arte Itagüí, Eladio Vélez
2001 XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

MARÍA DEL PILAR DUQUE
1972 Santuario, Antioquia.

ESTUDIOS:
2001 Octavo semestre Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
2000 IX Salón Regional de Artistas, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Nuevos Talentos, Barrio Alfonso López.
Exposición de grado: La Cenicienta vive en un hueco, Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe, Medellín.
2001 XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

NATALIA GIRALDO

ESTUDIOS:
2001 VII Semestre de Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín.

EXPOSICIONES:
1998 V Salón de Artes Plásticas , zona centro oriental. Museo de Antioquia, Medellín.
Muestra Colección de Grabado, Facultad de Artes. Biblioteca Central, Universidad de Antioquia y Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe, Medellín.
Muestra de Monitores y Exmonitores del Museo Universitario, Universidad de Antioquia, Medellín.
XII Salón Nacional de Artes Visuales. Museo Universitario, Universidad de Antioquia, Medellín.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1998 Mención de honor. V Salón de Artes Plásticas, zona centro oriental.
1999 Mención honorífica, mejor estudiante, Facultad de Artes, Universidad de Antioquia. Medellín.
2001 Distinción mejor estudiante avanzado por programa, Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Medellín.

ANA MARÍA MILLÁN
1975 *Cali.*

ESTUDIOS:
1995 Artes Plásticas, Universidad Nacional, Bogotá.
1999 Artes Plásticas, Instituto Departamental de Bellas Artes, Cali.

EXPOSICIONES.
1997 Primer Festival de Performance Museo Welcome, Cali.
Procesos al Interior de Bellas Artes, Galería de Bellas Artes, Cali.
Objeto, Luz y Sacrificio, Sociedad de Mejoras Públicas, Cali.
Do It Galería de Bellas Artes, Cali.
1998 Tiranía e Intimidad, Banco del Estado, Popayán.
Procesos al Interior de Bellas Artes, Galería de Bellas Artes, Cali.
1999 Veleidades, Centro Cultural de Cali.
450 Kilómetros, Galería Santa Fe, Bogotá.
2000 Galería Forde, Ginebra, Suiza.
Salón de Octubre, Cámara de Comercio, Cali.
Terror y Escape, Cámara de Comercio, Cali.
Delineamientos, MAM La Tertulia, Cali.
Primeros Premios Salones Nacionales 1940-1998, MAM La Tertulia, Cali.
2001 Función, Centro Cultural de Cali.
F/X, Cámara de Comercio , Cali.
Salón de Octubre, Galería Santa Fe, Bogotá.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1999 Tesis Honorífica.

MARTHA AMOROCHO
Cartagena.

ESTUDIOS:
1998-99 Master of Arts (MA) Degree.Chelsea College of Art and Design. Londres.
1990-94 Maestra en Artes Plásticas. Universidad Nacional, Bogotá.

PRINCIPALES EXPOSICIONES
1995 Pinturas, Galería Belarca, Bogotá Corpus, Nuevos nombres. Biblioteca Luis Angel Arango, Bogotá.
2001 Donaciones Recientes, Museo de Arte Moderno de Cartagena.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1990 Primer Premio, Salón de Arte Joven Jorge Tadeo Lozano, Cartagena.
1995 Primer Premio Programa excelencia académica. Universidad Nacional. Bogotá.
1996 Primer Premio Salón de Nuevos Artistas Costeños, Cámara de Comercio, Barranquilla.
2000 Primer Premio Salón Bolívar Grande. Cartagena.

HAROLD BRACHO ARIAS.
1973 *Medellín.*

ESTUDIOS:
2001 X Semestre de Artes Plásticas, Universidad Nacional.

EXPOSICIONES.
1999 Primer Certamen de Fotografía Joven de Envigado.
Octavo Zonal de Artes Plásticas, Zona Noroccidental.
Encuentro de Artes Plásticas, Ciudad de Medellín.
Décimo Salón de Fotografía Comfenalco Antioquia.
Sexto Concurso Nacional de Fotografía Documental, Los Trabajos y los Días.
2001 Salón Nacional de Artes Visuales, Universidad de Antioquia, Medellín.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1999 Segundo Puesto, Zonal de Artes Plásticas Zona Noroccidental.
Mención de Honor Salón de Fotografía Comfenalco, Antioquia.
Tercer lugar Sexto Concurso de Fotografía Documental, Los Trabajos y los Días.

PABLO JULIÁN ADARME.
1976 *Bogotá.*

ESTUDIOS:
1996-2000 Artes Plásticas, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá.

EXPOSICIONES
2000 Salones Locales de Artes, Universidad Nacional, Bogotá.
IX Salón de Artistas Jóvenes, Museo de Arte Contemporáneo, Bogotá.
Por qué no me cuentas un cuento, que no puedo dormir, Valenzuela & Klenner Galería, Bogotá.
Epifanía y Diafanía, Museo de Arte Contemporáneo, Bogotá.
2001 Fragmento de un Vídeo Amoroso, Academia Superior de Artes de Bogotá.
Medidas Naturales, Jardín Botánico José Celestino Mutis, Bogotá.
De Caza en Casa, Academia Superior de Artes de Bogotá.
Fotosíntesis, Sala alterna – Galería Santa Fe, Planetario Distrital, Bogotá.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
2000 Premio IX Salón de Artistas Jóvenes, Museo de Arte Contemporáneo, Bogotá

ANA CRISTINA ZULETA
1976 *Bucaramanga.*

ESTUDIOS:
Maestra en Artes Plásticas, Universidad Nacional, Bogotá.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
2000 Ana Cristina Zuleta, Centro Colombo

Americano, Pereira.
2001 Cavilando/Wondering, Museo de Arte de Pereira.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1999 Salón Regional de Artistas, Eje Cafetero, Pereira, Manizales y Armenia.
2000 Primeros Premios Salones Nacionales 1940-1998, Museo de Arte de Pereira.
IV Bienal de Grabado Artístico. Medellín.
Casa de la Mirada. Galería Sextante, Bogotá.
Presentación del Portafolio AGPA, Gun Club, Bogotá.
Casa de la Mirada, Galería Carlos Alberto González.
Pereira: Su obra, su gente, su arte. Centro Municipal de Cultura. Teatro Santiago Londoño.
P/A A 30 (Prueba de Artistas antes de los Treinta) Arte hoy, Universidad de los Andes. Bogotá.
2001 Grabado Colombiano en Pequeño Formato. Posgrados Ciencias Humanas Universidad Nacional , Bogotá.
Huella del Grabado, Universidad Católica de Quito, Ecuador.
X Salón de Agosto. Centro Municipal de Cultura, Teatro Santiago Londoño.
XX Salón Arturo Y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1999 Premio en el Salón Regional de Artistas del Eje Cafetero, Pereira 2000 Segundo Premio IV Bienal de Grabado Artístico, Universidad de Antioquia, Medellín.
2001 Mención de Honor X Salón de Agosto. Pereira.

GRUPO LABORATORIO URBANO.
Conformado en su totalidad por estudiantes del Programa Curricular de Artes Plásticas de la Escuela de Artes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional, Sede Medellín.
Integrantes: Lina Alvarez, Carolina Ávila, Mónica Cardona, Vanesa Warsnop, Angela Fernández, Ana Catalina Orozco, Carolina Marín, Isabel Giraldo, Yeimi Salazar, María Luisa Isaza, Juan Alejandro Jaramillo, Juan David Jaramillo, Juan David López, Carlos Acevedo, Santiago Camargo, Juan Camilo Carmona, Juan Guillermo Caicedo, Miguel Uribe, Juan Pablo Muñoz, Felipe Restrepo, Julián Puerta y Freddy Zuluaga. Coordinador y Asesor del grupo , profesor Juan Luis Mesa.
Trabajos: Supermercado, Mercado del diario, Cepillada, Despertadores, Siderúrgica, Colecta, Mercar a Ciegas, Las Ovejas de Lina.

MILENA BARÓN BAREÑO.

ESTUDIOS:
1995 Universidad Católica de Colombia, Facultad de Arquitectura, Bogotá.
1996-2001 Facultad de Artes Plásticas, Universidad Nacional, Bogotá.

EXPOSICIONES:
1997 XXIV Salón Francisco Antonio Cano, Museo Universidad Nacional, Bogotá.
1999 XXVI Salón Francisco Antonio Cano, Universidad Nacional, Bogotá.
2000 IV Bienal de Gráfica Artística, Alianza Colombo-Francesa, Medellín.
2001 XXVIII Salón Francisco Antonio Cano, Universidad Nacional, Bogotá.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

CONRADO ALBERTO URIBE.
1976 Medellín.

ESTUDIOS:
2001 VII Semestre Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
2000 "Ex Voto", Exposición de Pinturas. Comfenalco zona noroccidental. Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1998 VIII Salón de Artes Plásticas zona noroccidental.
1999 Proyecto Fotográfico con Nancy McGire, Centro Colombo Americano, Medellín.
IX Salón de Artes Plásticas zona Noroccidental.
2000 IX Salón Central de Artes Plásticas, Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe. Medellín.
La Intención del Registro. Exposición fotográfica, Casa de la Cultura de San Vicente, Antioquia.
IV Bienal de Arte Gráfica Artística año 2000, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Muestra de Grado y otras propuestas, Cámara de Comercio sede centro, Medellín.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

XIMENA DÍAZ
1977 Bogotá.

ESTUDIOS:
2001 Maestra en Artes Plásticas, Universidad de los Andes, Bogotá

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1999 Muestra Internacional de Artes Electrónicas "Tele-Visión", Museo de Arte Moderno de Bogotá.
2000 Salones Locales de Artes Plásticas, Biblioteca Francisco José de Caldas. Alcaldía Mayor de Bogotá.
Digitalizar. T. Encuentro de Arte Digital, Teatro Jorge Eliécer Gaitán.
2001 Nominados Salón Séneca, Galería Espacio Alterno.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
2001 Primer Lugar Nominados Salón Séneca. Galería Espacio Alterno.

ELKIN BOLAÑO.

ESTUDIOS:
1999 Maestro en Artes Plásticas, Facultad de Bellas Artes, Universidad del Atlántico.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES
1999 Proyecto Generación 99, Plantas Carnívoras, Oeste. Galería La Escuela. Facultad de Bellas Artes. Universidad del Atlántico, Barranquilla.
2000 Proyecto "Todo Hombre es un Artista", Galería La Escuela, Facultad de Bellas Artes, Universidad del Atlántico, Barranquilla.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1998 Procesos IX , Banco de la República. Teatro Amira de La Rosa. Barranquilla.
1ª. Edición Gráfica Colombiana Contemporánea. Ministerio de Cultura y Universidad de Caldas, Manizales.
XIII Salón de Arte Joven, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena.
2000 IX Salón Regional del Caribe. Colectivo Ex - simios. Ministerio de Cultura, Sincelejo.
2001 Primer Espacio de Artes Visuales, egresados de los 90. Facultad de Bellas Artes, Teatro Amira de la Rosa, Barranquilla.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES
1999 Beca Creación Individual, Ministerio de Cultura, Fondo Mixto de Cultura del Atlántico.
Proyecto Todo Hombre es un Artista, Barranquilla.

GRUPO: PEDRO ANTONIO ROLDÁN Y RICHARD J. BERMÚDEZ

PEDRO ANTONIO ROLDÁN.
2001 VIII Semestre Universidad Nacional , Medellín.

EXPOSICIONES
1997 VII Encuentro de Artes Plásticas, Alcaldía de Medellín, Edúcame.
2000 RE – VISIONES, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Libertad y Orden, Centro Colombo Americano, Medellín.
Estéticas Emergencias de los Urbano, Museo de Arte Moderno de Medellín.
2001 El Taller , Alianza Colombo Francesa, Medellín.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

RICHARD J. BERMÚDEZ
2001 VIII Semestre Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES
2000 RE – VISIONES, Museo de Arte Moderno de Medellín.
Libertad y Orden, Centro Colombo Americano, Medellín.
Estéticas Emergencias de los Urbano, Museo de Arte Moderno de Medellín.
2001 El Taller. Alianza Colombo Francesa, Medellín.

YEIMI SALAZAR

ESTUDIOS
2001 VII Semestre Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES.
1999 VI Salón de Artes Plásticas, Zona Suroccidental. Secretaría de Educación y Cultura de Medellín.
2000 IX Salón Regional de Artistas, Bienal Zona Antioquia. Ministerio de Cultura, Medellín.
2001 Estéticas Emergencias de lo Urbano, Posgrado en Estética Universidad Nacional, Medellín.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

ANA CAROLINA CONVERS
1973 Barrancabermeja.

ESTUDIOS:
1997 Bellas Artes, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá.
1998 Séptima Cátedra Internacional de Arte Luis Ángel Arango, Bogotá.

EXPOSICIONES COLECTIVAS:
1997 Abstracción Local, Homenaje a Carlos Rojas, Galería El Museo, Bogotá.
Salón Nominados, Fundación Gilberto Alzate Avendaño, Bogotá.
1999 Salón Germán Ferrer Barrera. Fundación Gilberto Alzate Avendaño. Bogotá.
2000 El Estado de Las Cosas. Espacio Vacío. Bogotá.
Formas Particulares, Galería La Cometa, Bogotá.
Otra Cosa es Adentro.
Laboratorio espacio de artistas. Bogotá
2001 La Nueva Pintura Colombiana. Capilla de la Cancillería, Ministerio de Relaciones Exteriores, Bogotá.
XII Salón Nacional de Artistas. Universidad de Antioquia, Medellín.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1999 IV Salón Domingo Moreno Otero. Museo de Arte Moderno de Bucaramanga.

JOSÉ IGNACIO CADENA
Medellín.

ESTUDIOS:
1994-97 (6 semestres) Artes Plásticas, Escuela Popular de Arte, Medellín.
2001 VIII Semestre de Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES INDIVUALES
1997 Exposición de Pintura y Lectura de la Obra de Jóvenes Autores, lanzamiento del libro Dodecaedro de Palabras o los Círculos de Fuego, Comfama, Edificio San Ignacio, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS
1995 V Encuentro de Artes Plásticas Ciudad de Medellín, Salón Central Secretaría de Educación y Cultura de Medellín. Sede Alterna del Museo de Antioquia.
1999 IX Encuentro de Artes Plásticas Ciudad de Medellín, Palacio de la Cultura Rafael Uribe Uribe, Medellín.
2000 Acefalia, Grupo Acefalia. Cámara de Comercio de Medellín, Edificio de la Cultura.
IX Salón Regional de Artistas 2000, Bienal, Zona

Antioquia, Medellín
2001 XI Salón Nacional de Artistas. Universidad de Antioquia, Medellín.
XII Salón Nacional de Artistas, Universidad de Antioquia, Medellín.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
1995 Segundo Puesto V Encuentro de Artes Plásticas Ciudad de Medellín.
1999 Tercer Puesto IX Encuentro de Artes Plásticas Ciudad de Medellín.

PEDRO ROMÁN VILLALBA

ESTUDIOS:
1996 Seminario Taller Teoría de la Forma, Alberto Mota, Instituto de la Cultura del Magdalena.
1997 Licenciatura en Artes Plásticas, Universidad del Magdalena.
Taller Teórico Práctico, Teoría Cultural del Color, Luis Luna, Banco de la República.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
2001 De la Serie: Memoria o Recuerdos, Alianza Francesa, Santa Marta.

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
2000 Exposición 20 x 20 Alianza Francesa, Santa Marta.
Reflexión sobre los Premios de los Salones Nacionales, Museo Bolivariano de Arte Contemporáneo. Santa Marta.
2001 XI Salón de Nuevos Artistas Costeños, Teatro Amira de la Rosa, Barranquilla.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

DISTINCIONES:
2001 Mención de Honor en el XI Salón de Nuevos Artistas Costeños, Teatro Amira de la Rosa, Barranquilla.

DOUGLAS GAVIRIA.
1972 *Medellín*

ESTUDIOS:
1999 Maestro en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia. Medellín.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES.
1999 Estudios Correspondencia con Hannibal Lecter . La Kasa Corporación Cultural Autogestionada, Medellín.
Pinturas Correspondencia con Hannibal Lecter, Galería Manila, Medellín.
2000 Pinturas Entre Costillas, Galería Manila, Medellín.

EXPOSICIONES COLECTIVAS.
1996 Zona Húmeda, Muestra de Acuarela, Biblioteca Pública Piloto, Medellín.
1997 Muestra Gráfica Universidad de Antioquia, Instituto Jorge Robledo, Medellín.
1997-98 Muestra Itinerante de la Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Barranquilla, Cartagena y Santa Marta.
1998 VIII Salón Central de Artes Plásticas, Ciudad de Medellín, Museo de Antioquia.
Ex – Libris, muestra gráfica Biblioteca Central Universidad de Antioquia, Medellín.
V Salón de Artes Plásticas, Zona Centrooriental, Museo de Antioquia, Secretaría de Educación y Cultura del Municipio de Medellín.
1999 IX Salón Central de Artes Plásticas, Ciudad de Medellín, Palacio de la Cultura Medellín.
Bicentenario del Viaje Americano de Alexander Von Humboldt, Galería Manila, Medellín.
VII Salón de Pintura, Banco Ganadero, Bogotá.
Brebajes, Colores, Olores y Sabores: Los Artistas y el Día de las Brujas, Galería Manila, Medellín.
Manifiesto Floral, Galería Manila, Medellín.
De Poro a Poro: con permiso para tocar, Museo Universitario Universidad de Antioquia, Medellín
Última Sena, Muestra de Grado, Museo Universitario, Universidad de Antioquia. Medellín.
2000 Toys, Arte para Comprar y Soñar, Centro Colombo Americano, Medellín.
2001 Arte y Artistas Colombianos en Barcelona, Kaos Art, Consulado de Colombia, Barcelona, España.
Tiempo Prestado. Pinturas, Biblioteca Pública Piloto. Medellín.
Segundo Aniversario , Galería Manila, Medellín.
Salón de Pequeño Formato, Museo El Castillo, Medellín.
La Huella del Correo, Muestra gráfica, Estampería Quiteña, Quito, Ecuador.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

BORIS PÉREZ
1973 *Bogotá.*

ESTUDIOS
1990-96 Ingeniero de Sistemas, Universidad de Los Andes.
1996-2001 Maestro en Artes Plásticas, Universidad de Los Andes. Bogotá.

EXPOSICIONES.
2000 Actos de Fabulación: Arte, Cuerpo y Pensamiento. Proyecto Pentágono, Museo de Arte Contemporáneo, Bogotá.
VIII Concurso Nacional de Pintura Banco Ganadero, Auditorio CEGA, Bogotá.
Salón Seneca 2000. Universidad de los Andes, Bogotá.
2001 IV Festival Nacional de Performance, Museo de Arte Moderno La Tertulia, Cali.
IV Salones locales de Artes Plásticas IDCT. Museo de Arte Contemporáneo, Bogotá.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

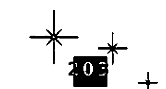
DISTINCIONES
2001 II Premio Uniandino a las Artes. Galería Espacio Alterno, Bogotá.
Premio Phillips de Arte para Jóvenes Talentos, Bogotá.

VICTOR GARCÉS.

ESTUDIOS
VII Semestre Artes Plásticas, Universidad Nacional, Medellín.

EXPOSICIONES
1999 Muestra de Pintura Universidad Nacional, Medellín.
2000 Libertad y Orden, Centro Colombo Americano.
IV Bienal de Gráfica Artística.
La Pintura se toma la Sede, Universidad Nacional, Medellín.
XII Salón de Artes Gráficas Premios Nacionales de Cultura.
XX Salón Arturo y Rebeca Rabinovich, Museo de Arte Moderno de Medellín.

GRUPO SANTA ELENA
Integrantes: Grupo de Trabajo "Memoria Cotidianidad": Verónica Mejía, Catalina Valencia, Laura Delgado, Manuela Betancur, Paula Mesa. Grupo de Trabajo "Tierra": Juan Carlos Velásquez, Wilson Bedoya, Catalina Vieira, Jaqueline Restrepo y Pedro Alejandro Restrepo.
Estudiantes de la Carrera de Artes Plásticas de la Universidad Nacional, Medellín,.
Coordinadora y asesora del grupo, profesora Elena Vargas Tisnés.



Bibliografía seleccionada

Catálogos de exposiciones producidas o coordinadas por el MAMM, presentadas en su sede con artistas participantes en el Salón Rabinovich.

- Catálogos "Salón Arturo y Rebeca Rabinovich"
II al XII 1983 - 1992
XV al XIX 1995 - 1999
Museo de Arte Moderno de Medellín.

- "Instalaciones" 1991
Museo de Arte Moderno de Medellín.

- "La casa de mi mamá" 1993
Museo de Arte Moderno de Medellín.

- "Concurso Nacional de Arte, Riogrande II". 1989
Empresas Públicas de Medellín, Museo de Arte Moderno de Medellín.

- "VII y VIII Salón Regional de Artistas".
Museo de Arte Moderno de Medellín, Ministerio de Cultura, Universidad de Antioquia. 1993 - 1995 - 1997 - 2000.

- "Medellín en el MAMM" 1983 - 1984 - 1985.
Museo de Arte Moderno de Medellín.

- "Bienales: Muestra Nacional de Creación Cerámica , para la Mesa Servida". 1993 - 1995.
Museo de Arte Moderno de Medellín.

- "Cincuenta años de la Pintura y Escultura en Antioquia". 1994
Suramericana de Seguros, Museo de Arte Moderno de Medellín.

- "Horizontes: Otros Paisajes 1950 - 2001"
Suramericana de Seguros, Museo de Arte Moderno de Medellín.

- "Bienales de Video MAMM" 1986 - 1988- 1990- 1992.
Museo de Arte Moderno de Medellín.

Otros catálogos

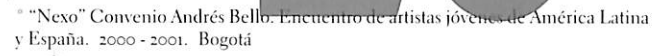
- "Algunos Dibujantes" 1998
Galería Santa Fe, Planetario de Bogotá.

- "Bienales de Arte de Bogotá". 1988
Museo de Arte Moderno de Bogotá.

- "Cultura Vita Natura Mors". 1996
IFA Institutut Für Auslandsbeziehungen.

- "Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín". 1998
Secretaría de Educación y Cultura, Municipio de Medellín.

- "Irrealismos". 1998
Galería Santa Fe, Planetario de Bogotá. 1998.



- "Nexo" Convenio Andrés Bello. Encuentro de artistas jóvenes de América Latina y España. 2000 - 2001. Bogotá

- "Premio Luis Caballero" 1996 - 1998.
Galería Santa Fe, Planetario de Bogotá.

- "Rojo sobre Rojo". 1998
Johnnie Walker en las Artes. Bogotá.

- "XXXI al XXXVIII Salón nacional de Artistas. 1987 - 2001
Ministerio de Cultura. Santa Fe de Bogotá, Colombia

- Salones Nacionales de Arte Joven. 1992 - 1999
Galería Santa Fe, Planetario de Bogotá.

- "Todos Pintura"
Suramericana de Seguros. 1999

- "Bienal de la Habana" 1986 - 2000
Centro de Arte Contemporáneo Wilfredo Lam- Consejo Nacional de las Artes Plásticas. La Habana , Cuba.

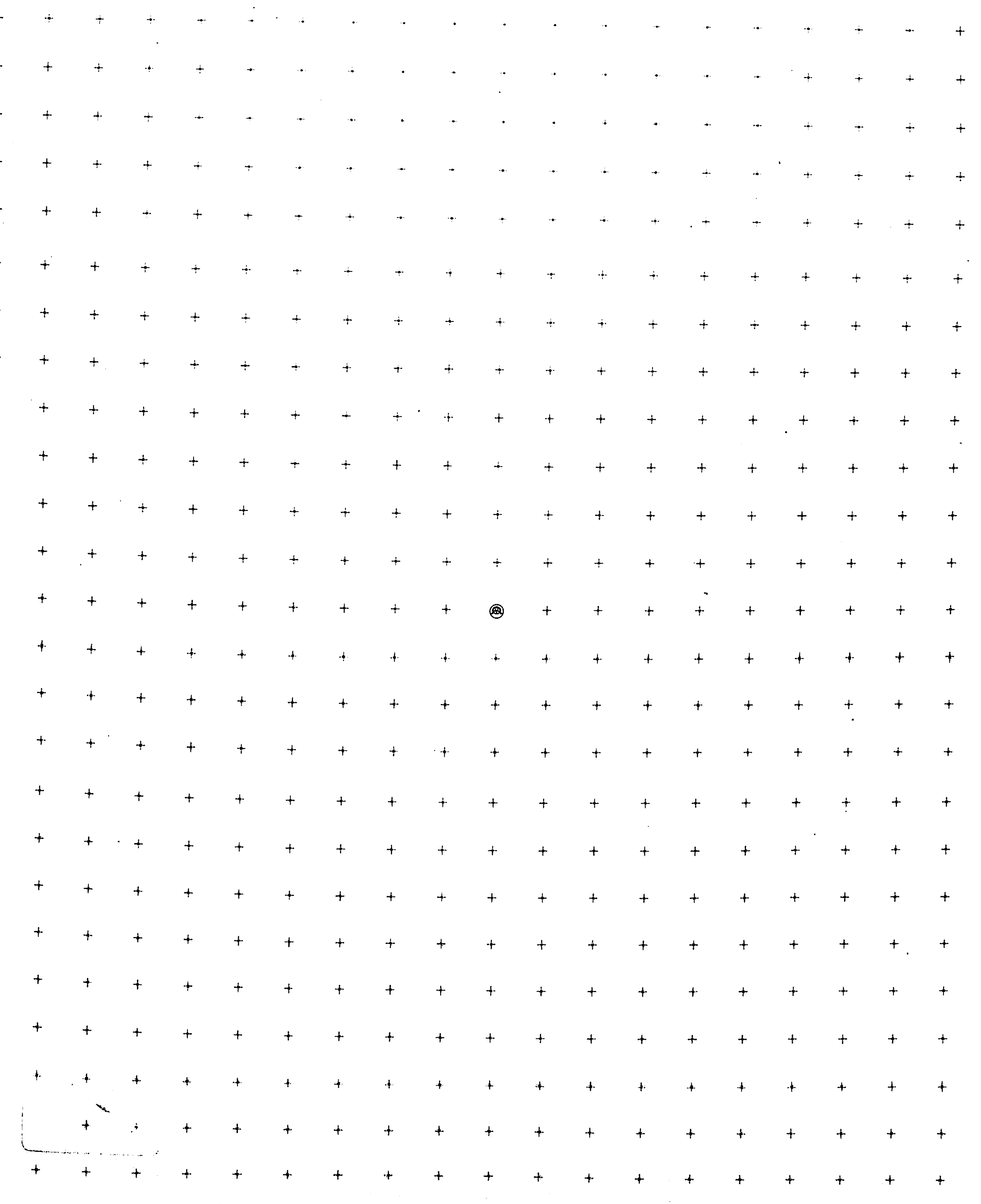
- "Proyecto Pentágono". 2000
Ministerio de Cultura, Bogotá. Colombia.

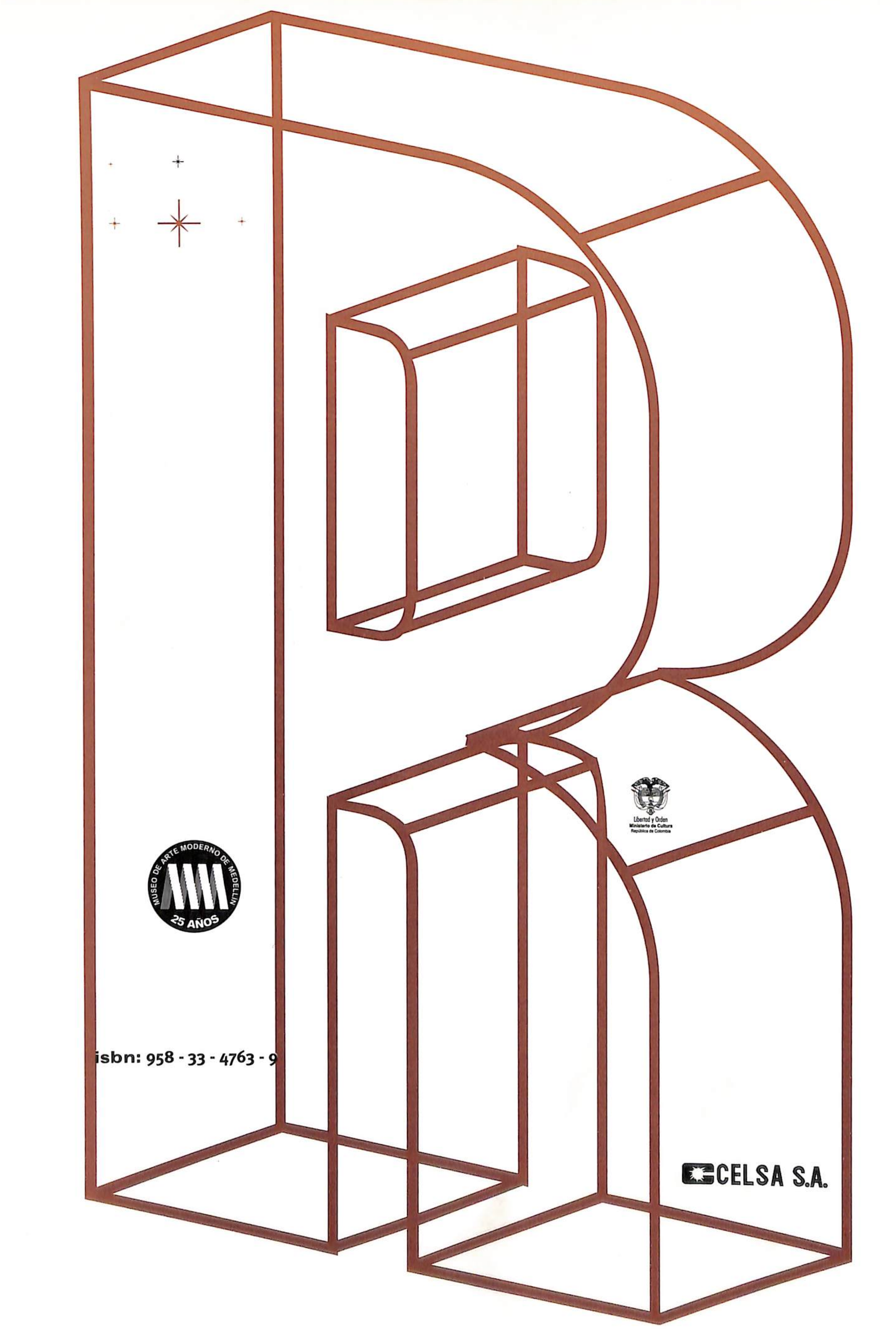
- "Nuevos Nombres"
Banco de la República.

Periódicos:

- Centro de documentación.
Archivo de prensa Salones Rabinovich de 1981 a 2001 .
Periódicos: "El Colombiano", "El Mundo", "El Espectador", "El Tiempo", Revista Semana.

- Videos, material fotográfico y catálogos individuales de los artistas.




Libertad y Orden
Ministerio de Cultura
República de Colombia
MUSEO DE ARTE MODERNO DE MEDELLÍN
25 AÑOS
isbn: 958 - 33 - 4763 - 9
CELSA S.A.